

АКТ
проведення перевірки здійснення органами виконавчої влади
Підгородненської міської ради делегованих повноважень
органів виконавчої влади

03.04.2019 – 09.04.2019 р.
дата проведення

м. Підгородне
місце проведення

Відповідно до розпорядження голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації від 28 березня 2019 року №Р-165/0/3-19 "Про проведення перевірки здійснення виконавчими органами Підгородненської міської ради делегованих повноважень органів виконавчої влади", Робочою групою, склад якої затверджено пунктом другим даного розпорядження, проведено перевірку здійснення виконавчими органами Підгородненської міської ради делегованих повноважень органів виконавчої влади з 03 квітня 2019 року по 09 квітня 2019 року, як визначено пунктом 1 розпорядження голови облдержадміністрації.

У відповідності до затвердженого Плану перевірки, члени Робочої групи 04 квітня 2019 року у складі Суслевича С.В., Безпалової Н.О., Пачевої Н.А., Петровенка В.В., Красносова П.П., Крещук К.В., Тарасова В.М., Мотрюк О.В. прибули до Підгородненської міської ради з метою виконання розпорядження голови Дніпропетровської облдержадміністрації.

Інформацію про початок перевірки Робочою групою було доведено до в.о. міського голови та працівників міської ради.

04 квітня 2019 року членам Робочої групи відповідно Плану перевірки, необхідних документів для проведення перевірки надано не було.

Разом з тим, 04 квітня 2019 року №929 за підписом в.о. міського голови Болдирева Р.А. на ім'я голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації та заступника голови Робочої групи Суслевича С.В. надійшов лист від Підгородненської міської ради, в якому висловлена власна думка ради з пропозиціями щодо прийнятого головою Дніпропетровської облдержадміністрації розпорядження про проведення перевірки. Як вбачається зі змісту листа, Підгородненська міська рада не налаштована на виконання вимог розпорядження (Додаток 1).

05 квітня 2019 року членам Робочої групи в складі якої був присутній Волчков О.М., відповідно Плану перевірки, необхідних документів для проведення перевірки надано не було.

Підгородненською міською радою 05 квітня 2019 року на ім'я заступника голови Робочої групи Суслевича С.В. надано листи за №953, №954, №955 (Додаток 2, 3, 4). Листом за № 953 визначено, що протягом 2018 року та до теперішнього часу (05.04.2019) бюджетні питання (розподіл, перерозподіл бюджетних коштів) на чергових засідання виконавчого комітету не

розглядалися, в той час коли 06.12.2018 року внесені зміни до пункту 1 частини 2 статті 52 Закону України "Про місцеве самоврядування України" яким встановлено, що виконавчий комітет ради попередньо розглядає та схвалює проекти місцевих програм соціально-економічного і культурного розвитку, цільових програм з інших питань, прогноз місцевого бюджету, проект місцевого бюджету, проекти рішень з інших питань, що вносяться на розгляд відповідної ради.

09 квітня 2019 року за №997 Підгородненською міською радою за підписом в.о. міського голови Болдирева Р.А. надано на ім'я заступника голови Робочої групи Суслівича С.В. на 18 аркушах пояснення по кожному пункту окремо відповідно до плану перевірки (Додаток 5).

Враховуючи, що в зазначеному листі викладені посилання на делеговані повноваження, у тому числі: у сфері соціально – економічного і культурного розвитку, планування та обліку; управління комунальною власністю; у галузі житлово – комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування громадського харчування транспорту і зв'язку; у галузі будівництва; у сфері освіти, охорони здоров'я, культури фізкультури і спорту; у сфері регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища; у сфері соціального захисту населення; в галузі зовнішньоекономічної діяльності; в галузі оборонної роботи; у сфері реєстрації місця проживання фізичних осіб та у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян, Робоча група зазначає, що частина проведеної роботи міською радою здійснюється, але при цьому має ряд недоліків та порушень чинного законодавства, які уповноважені встановити лише правоохоронні органи.

Крім цього, в момент проведення перевірки членом Робочої групи Єфіменко О.І. були виявлені порушення вимог законодавства України про охорону праці:

- керівник установи і відповідальна особа за стан охорони праці не пройшли навчання і перевірку знань з питань охорони праці, порушено п. 5.1 (додаток 3) НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- на основі «Типового положення про службу охорони праці» не розроблено Положення про службу охорони праці установи, порушено п. 1.2 НПАОП 0.00-4.21-04 «Типове положення про службу охорони праці»;

- не розроблено і не затверджено положення про навчання з питань охорони праці, а також не сформовано плани-графіки проведення навчання та перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.2 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- працівники, під час прийняття на роботу та періодично, не проходять на підприємстві інструктажі з питань охорони праці, надання домедичної

допомоги потерпілим від нещасних випадків, а також з правил поведінки та дій при виникненні аварійних ситуацій, пожеж і стихійних лих, порушено п. 6.1 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- для перевірки знань працівників з питань охорони праці не створено комісію з перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.9 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- у відповідальній особи за стан охорони праці відсутній журналі обліку видачі інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 3 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- у відповідальній особи за стан охорони праці відсутній комплект інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 5 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- відповідальна особа за стан охорони праці не контролює безпечну експлуатацію електроустановок і не має групи IV з електробезпеки, порушено п. 1.3.2 НПАОП 40.1-1.21.98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- у відповідальній особи за стан охорони праці відсутній, затверджений роботодавцем, план роботи та графік обстежень, порушено п. 5.1 НПАОП 0.00-4.35-04 «Типове положення про службу охорони праці»;

- керівник установи не призначив відповідального за справний стан і безпечну експлуатацію електрогосподарства, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- не розроблено положення про енергетичну службу, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- працівники незалежно від посади і фаху, не пройшли інструктаж з електробезпеки на групу I з оформленням в журналі реєстрації інструктажів з питань охорони праці, порушено п. 2.1.3 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- роботодавець не забезпечив навчання і перевірку знань працівників з питань охорони праці та безпечного використання екранних пристроїв, порушено р. II, п. 2 НПАОП 0.00-7.15-18 «Вимоги щодо безпеки та захисту здоров'я працівників під час роботи з екранними пристроями»;

- у відділі з адміністративно-господарських питань ручний електроінструмент (2 од.) не пройшов періодичну перевірку, порушено п. 6.7.24 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- результати перевірок електроінструменту не заносяться в «Журнал обліку, перевірки та випробувань електроінструмента», порушено п. 6.7.36 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- на корпусі електроінструменту не зазначені інвентарні номери та дата наступних перевірок, порушено п. 6.7.37 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- металева стрем'янка у відділі з адміністративно-господарських питань, не випробувана, відсутні диспетчерські написи, порушено р. IV, гл. 7, п.п. 7.12, 7.14, НПАОП 0.00-1.71-13 «Правила охорони праці під час роботи з інструментом та пристроями», а також по

КП «ЕТС» (засновником якого є Підгородненська міська рада)

- керівник підприємства і його заступник не пройшли навчання і перевірку знань з питань охорони праці, порушено п. 5.1 (додаток 3) НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- не розроблено і не затверджено положення про навчання з питань охорони праці, а також не сформовано плани-графіки проведення навчання та перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.2 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- працівники, під час прийняття на роботу та періодично, не проходять на підприємстві інструктажі з питань охорони праці, надання домедичної допомоги потерпілим від нещасних випадків, а також з правил поведінки та дій при виникненні аварійних ситуацій, пожеж і стихійних лих, порушено п. 6.1 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- для перевірки знань працівників з питань охорони праці не створено комісію з перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.9 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- відсутній журнал обліку видачі інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 3 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- відсутній комплект інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 5 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- відсутній, затверджений роботодавцем, план роботи та графік обстежень, порушено п. 5.1 НПАОП 0.00-4.35-04 «Типове положення про службу охорони праці»;

- керівник підприємства не призначив відповідального за справний стан і безпечну експлуатацію електрогосподарства, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- не розроблено положення про енергетичну службу, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- працівники незалежно від посади і фаху, не пройшли інструктаж з електробезпеки на групу I з оформленням в журналі реєстрації інструктажів з

питань охорони праці, порушено п. 2.1.3 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- роботодавець не забезпечив навчання і перевірку знань працівників з питань охорони праці та безпечного використання екранних пристроїв, порушено р. II, п. 2 НПАОП 0.00-7.15-18 «Вимоги щодо безпеки та захисту здоров'я працівників під час роботи з екранними пристроями»;

- на підприємстві на основі Переліку робіт з підвищеною небезпекою, з урахуванням специфіки виробництва, роботодавцем не розроблено відповідний перелік робіт з підвищеною небезпекою, для проведення яких потрібні спеціальне навчання і щорічна перевірка знань з питань охорони праці, порушено НПАОП 0.00-2.01-05 «Перелік робіт з підвищеною небезпекою»;

- на підприємстві не призначено відповідальну особу за технічний стан навантажувача, за безпечне проведення робіт навантажувачем, порушено р. V, п. 10 НПАОП 0.00-1.83-18 «Правила охорони праці під час експлуатації навантажувачів», та по

**КЗ «Підгородненський міський Будинок культури ім. Т.Г. Шевченка»
(засновником також є Підгородненська міська рада)**

- керівник підприємства і його заступник не пройшли навчання і перевірку знань з питань охорони праці, порушено п. 5.1 (додаток 3) НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- не розроблено і не затверджено положення про навчання з питань охорони праці, а також не сформовано плани-графіки проведення навчання та перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.2 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- працівники, під час прийняття на роботу та періодично, не проходять на підприємстві інструктажі з питань охорони праці, надання домедичної допомоги потерпілим від нещасних випадків, а також з правил поведінки та дій при виникненні аварійних ситуацій, пожеж і стихійних лих, порушено п. 6.1 НПАОП-0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- для перевірки знань працівників з питань охорони праці не створено комісію з перевірки знань з питань охорони праці, порушено п. 3.9 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці»;

- відсутній журнал обліку видачі інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 3 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- відсутній комплект інструкцій з охорони праці, порушено р. V п. 5 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці»;

- керівник підприємства не призначив відповідального за справний стан і безпечну експлуатацію електрогосподарства, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- не розроблено положення про енергетичну службу, порушено п. 1.3.1 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;

- працівники незалежно від посади і фаху, не пройшли інструктаж з електробезпеки на групу I з оформленням в журналі реєстрації інструктажів з питань охорони праці, порушено п. 2.1.3 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів»;


- роботодавець не забезпечив навчання і перевірку знань працівників з питань охорони праці та безпечного використання екранних пристроїв, порушено р. II, п. 2 НПАОП 0.00-7.15-18 «Вимоги щодо безпеки та захисту здоров'я працівників під час роботи з екранними пристроями».

З огляду на вищевикладене, з урахуванням порушень, встановлених та виявлених під час перевірки, та враховуючи численні порушення вимог Бюджетного кодексу України, Робоча група вважає за доцільне Акт перевірки передати до контролюючих та відповідних органів з метою реагування.

Заступник голови облдержадміністрації,
голова робочої групи

 Д.І.Батура


Голова Дніпровської райдержадміністрації,
заступник голови робочої групи

 С.В. Суслович


Начальник відділу правового забезпечення
райдержадміністрації, секретар робочої групи

 Я.П. Азарова


Головний спеціаліст відділу фінансово –
господарського забезпечення Дніпровської
райдержадміністрації

 Н.О. Безпалова

Заступник начальника управління праці з
питань праці Головного управління Держпраці
у Дніпропетровській області

 О.М. Волчков

Заступник начальника відділу нагляду у
агропромисловому комплексі та соціально –
культурній сфері управління нагляду в
промисловості і на об'єктах підвищеної
небезпеки Головного управління Держпраці у
Дніпропетровській області

 О.І.Єфіменко

Провідний інспектор відділу персоналу та організаційної роботи Дніпровської райдержадміністрації

О.В. Зайко О.В. Зайко

Заступник начальника фінансового управління Дніпровської райдержадміністрації

П.П. Краснонос П.П. Краснонос

Член громадської ради при Дніпропетровській обласній державній адміністрації

К.В. Крещук - К.В. Крещук

Голова громадської ради при Дніпропетровській обласній державній адміністрації

О.В. Мотрюк О.В. Мотрюк

Начальник відділу нормативно – правової роботи юридичного управління облдержадміністрації

О.О. Нефедова-Храпач О.О. Нефедова-Храпач

Головний спеціаліст відділу моніторингу місцевих бюджетів та балансу фінансових ресурсів бюджетного управління департаменту фінансів облдержадміністрації

Н.А. Пачева Н.А. Пачева

Завідувач сектору діловодства та контролю департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

В.М. Тарасова В.М. Тарасова