

УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
РІШЕННЯ

27 листопада 2018 року

Київ

№ 3618/0/15-18

Про затвердження висновків членів Вищої ради правосуддя про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя

Вища рада правосуддя, заслухавши Голову Вищої ради правосуддя Бенедисюка І.М. стосовно висновків членів Вищої ради правосуддя про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за результатами перевірки повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя,

встановила:

до Вищої ради правосуддя надійшли повідомлення про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя:

судді Бродівського районного суду Львівської області Бородійчук Ольги Ігорівни – з боку уповноважених осіб Управління Служби безпеки України у Львівській області щодо направлення скарги на дії судді до Вищої ради правосуддя (вхідний № 4948/0/6-18 від 27 вересня 2018 року);

судді Горностаївського районного суду Херсонської області Шумила Олександра Миколайовича – з боку невідомих осіб щодо поширення в засобах масової інформації відомостей стосовно судді (вхідний № 1648/0/6-17 від 27 липня 2017 року);

судді господарського суду Херсонської області Гридасова Юрія Володимировича – з боку директора СПрАТ «Водолій» Особа_1 щодо звернення до Національного антикорупційного бюро України з заявою про вчинення суддею злочину (вхідний № 2644/0/6-18 від 30 травня 2018 року);

судді господарського суду Дніпропетровської області Петренко Наталії Едуардівни – з боку представників відповідача під час розгляду справи № _____ (вхідний № 3956/0/6-18 від 30 липня 2018 року);

судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Черкеза Дмитра Леонідовича – з боку громадянина Особа_2 щодо неправомірної поведінки в приміщенні суду (вхідний № 5131/0/6-18 від 8 жовтня 2018 року);

суддів господарського суду Харківської області Жигалкіна Івана Павловича, Ольшанченка Володимира Івановича – з боку представника ПАТ «Укрсиббанк» Особа_3 під час здійснення судочинства у справі № _____ щодо направлення скарги на дії суддів до Вищої ради правосуддя (вхідний № 5324/0/6-18 від 19 жовтня 2018 року);

судді Рівненського районного суду Рівненської області Штогуна Олександра Сергійовича – з боку невстановленої особи щодо надіслання листа-звернення з негативною інформацією на адресу судді (вхідний № 5527/0/6-18 від 6 листопада 2018 року);

судді Закарпатського окружного адміністративного суду Маєцької Наталі Дмитрівни – з боку уповноважених осіб Свалявської районної державної адміністрації Закарпатської області щодо направлення скарги на дії судді до Вищої ради правосуддя до закінчення судового розгляду справи (вхідний № 5562/0/6-18 від 8 листопада 2018 року).

Згідно із протоколом автоматизованого розподілу справ повідомлення суддів передані членам Вищої ради правосуддя для проведення перевірки.

Пунктом 23.5 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що висновок члена Вищої ради правосуддя про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя затверджується рішенням Вищої ради правосуддя.

За результатами перевірки повідомлень членами Вищої ради правосуддя, а саме: Бенедисюком І.М. – повідомлень суддів Бродівського районного суду Львівської області Бородійчук О.І., Горностаївського районного суду Херсонської області Шумила О.М.; Белянєвичем В.Е. – повідомлень суддів господарського суду Херсонської області Гридасова Ю.В., господарського суду Дніпропетровської області Петренко Н.Е.; Бойком А.М. – повідомлень суддів Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Черкеза Д.Л., господарського суду Харківської області Жигалкіна І.П., Ольшанченка В.І.; Нежурою В.А. – повідомлень суддів Рівненського районного суду Рівненської області Штогуна О.С., Закарпатського окружного адміністративного суду Маєцької Н.Д., не встановлено фактів втручання в їхню діяльність як суддів, а також дій, що несуть загрозу незалежності суддів та авторитету правосуддя, про що складено відповідні висновки.

Вища рада правосуддя погоджується з висновками членів Вищої ради правосуддя про відмову у вжитті заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за вказаними повідомленнями.

З огляду на викладене, керуючись статтями 3, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 9.1, 23.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, Вища рада правосуддя

вирішила:

затвердити висновки членів Вищої ради правосуддя про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя:

Бенедисюка Ігоря Михайловича за повідомленнями судді Бродівського районного суду Львівської області Бородійчук Ольги Ігорівни (вхідний № 4948/0/6-18 від 27 вересня 2018 року), судді Горностаївського районного суду Херсонської області Шумила Олександра Миколайовича (вхідний № 1648/0/6-17 від 27 липня 2017 року);

Беляневича Вадима Едуардовича за повідомленнями судді господарського суду Херсонської області Гридасова Юрія Володимировича (вхідний № 2644/0/6-18 від 30 травня 2018 року), судді господарського суду Дніпропетровської області Петренко Наталії Едуардівни (вхідний № 3956/0/6-18 від 30 липня 2018 року);

Бойка Андрія Михайловича за повідомленнями судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Черкеза Дмитра Леонідовича (вхідний № 5131/0/6-18 від 8 жовтня 2018 року), суддів господарського суду Харківської області Жигалкіна Івана Павловича, Ольшанченка Володимира Івановича (вхідний № 5324/0/6-18 від 19 жовтня 2018 року);

Нежури Вадима Анатолійовича за повідомленнями судді Рівненського районного суду Рівненської області Штогуна Олександра Сергійовича (вхідний № 5527/0/6-18 від 6 листопада 2018 року), судді Закарпатського окружного адміністративного суду Маєцької Наталі Дмитрівни (вхідний № 5562/0/6-18 від 8 листопада 2018 року).

Голова Вищої ради правосуддя

І.М. Бенедисюк