



КОПІЯ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

14.05.2019 № 532/7188

**Про затвердження переліку
об'єктів комунального майна
територіальної громади міста Києва,
що підлягають приватизації**

Відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», пункту 30 частини першої статті 26, частини шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 20 грудня 2018 року № 545/6596 «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» та з метою забезпечення сталого соціально-економічного розвитку міста Києва, виконання завдань по надходженню коштів до бюджету міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити перелік об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації, згідно з додатком до цього рішення.

2. Встановити, що:

2.1. У разі виникнення розбіжностей між адресами, зазначеними в додатку до цього рішення, та адресами, зазначеними у технічній документації, виготовленій сертифікованим суб'єктом, що здійснює технічну інвентаризацію нерухомості, остаточною вважається адреса, зазначена у технічній документації.

2.2. У разі виникнення розбіжностей між площею приміщення, зазначеною у додатку до цього рішення, та у технічній документації, виготовленій сертифікованим суб'єктом, що здійснює технічну інвентаризацію нерухомості (до 20 кв. м), у тому числі пов'язаних з розподілом місць загального користування, остаточними вважаються дані, зазначені в технічній документації.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова



В. Кличко

Додаток до рішення Київської міської ради
від "14" 05 2019 року № 532/188



Перелік об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації

№ п/п	Назва об'єкта	Адреса об'єкта	Площа (кв. м)
1	Нежитлова будівля (літ. З)	м. Київ, вул. Лисогірська, 6	136,2
2	Нежитлове приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Терещенківська, 13	330,1
3	Нежитлова будівля (літ. Б)	м. Київ, вул. Менделєєва, 12	75,7
4	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Саксаганського, 38	187,7
5	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Орлика Пилипа, 24/1	227,3
6	Нежиле приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Кропивницького, 18	23,4
7	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, пров. Задорожний, 6	126,8
8	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Повітрофлотський, 25	128,9
9	Нежитлове приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Введенська, 6а	199,7
10	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Алма-Атинська, 105/2	88,8
11	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Голосіївський, 15а	90,4
12	Нежитлові приміщення (літ. Б)	м. Київ, вул. Антоновича, 9-Б	93,1
13	Нежитлова будівля (літ. М)	м. Київ, вул. Ярославська, 32	50,6
14	Нежитлові приміщення (літ. Б)	м. Київ, вул. Антоновича, 57-Б	62,8
15	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Волхівська, 4	35,6
16	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Волхівська, 4	19,4
17	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Волхівська, 4	57,3
18	Нежитловий будинок (літ. Б, Б')	м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 34	1 419,3
19	Нежилий будинок (літ. І)	м. Київ, вул. Михайлівська, 16А	141,4

20	Нежилі приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Інститутська, 15/5	62,2
21	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Архипенка Олександра, 6	741,3
22	Нежитлові приміщення (літ. Б)	м. Київ, просп. Мінський, 6	236,8
23	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Лютеранська, 33	107,9
24	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Празька, 31	384,8
25	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Голосіївський, 84	103,0
26	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Голосіївський, 84	116,8
27	Нежилий будинок (літ. Ф)	м. Київ, вул. Грушевського, 3	239,7
28	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Антоновича, 12	55,6

Київський міський голова



В. Кличко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VIII сесія VIII скликання
(Зала пленарних засідань Київської міської ради)

Стенограма
пленарного засідання
14.05.2019
(Продовження пленарного засідання 14.03.2019)

Головуючі:

Київський міський голова
В. В. Кличко

Заступник міського голови - секретар Київської міської ради
В. В. Прокопів

м. Київ



<--- 14 Мая 10 ч 45 м 30 с ---- Перший --->

Київський міський голова: Шановні колеги! Прошу повертатись з кулуарів до своїх робочих місць.

Зараз зареєстровано вже 69 депутатів. Кворум є.

Оголошуємо продовження пленарного засідання VIII сесії Київської міської ради VIII скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України!

(Виконується Державний Гімн України).

<--- 14 Мая 10 ч 48 м 30 с ---- Другий --->

(Виконується Державний Гімн України).

3 зали: Слава Україні!

3 зали: Героям слава!

Київський міський голова: Шановні колеги! Декілька слів. У нас цього тижня три засідання Київради, бо треба, в нас була велика пауза, пов'язана з політичними подіями в країні. Нам треба сьогодні ухвалити чимало важливих питань для життєдіяльності нашого міста. Багато важливих рішень. І, сподіваюсь, всі депутати, які зібрались, налаштовані на ефективну роботу. На жаль, політичні пристрасті в країні не вщухають і деякі політичні сили після президентських виборів вступили одразу в парламентську кампанію. Але я звертаюсь до всіх. Давайте зараз в Київradі не піддаватися політичному психозу і керуватись перш за все інтересами столиці і інтересами мешканців нашого міста.

У нас дуже багато справ, які нам потрібно втілити в цьому році. Триває і будівництво, і повна реконструкція запланованих садочків, шкіл. Тривають роботи на Подільсько-Воскресенському мосту. Тривають роботи на Шулявському шляхопроводі. Завершується будівництво нового пішохідного мосту та облаштування Алеї художників. До речі, запрошуємо всіх на відкриття. Я переконаний в тому, що це буде приємним сюрпризом для кожного, хто любить наше місто. Тому що такі інфраструктурні об'єкти роблять наше місто більш комфортним і більш привабливим для кожного, хто приїжджає до столиці України. І ці об'єкти ми вже будемо

<--- 14 Мая 10 ч 51 м 30 с ---- Другий --->

відкривати на день нашого міста. Тому, якщо у вас буде можливість, однозначно, запрошую вас. Ви будете дуже позитивно вражені.

Почався також зараз ремонт тепломереж нашого міста і на проблемніших ділянках - їх оновлення. Йде інтенсивне будівництво нових парків, скверів.

Я також хочу звернутись, звернути увагу всіх профільних служб адміністрації та голів районів. Негайно нам потрібно навести лад на територіях, де ще не встигли цього зробити.

Є проблеми в дворах столичних будинків. Бо ми отримуємо багато скарг на неприбраність, розриття в районах та невчасний вивіз сміття.

Я хотів би також попередити відповідальних за це. Будемо перевіряти і нікого не вмовляти. Хочуть працювати - будуть це робити. Не хочуть працювати - будемо шукати тих людей, хто хоче, може і реалізує все для того, щоб місто Київ було комфортним.

Колеги! Не буду багато часу забирати. Зараз я хотів би за традицією привітати наших депутатів, які відсвяткували свої дні народження. Довгий час, тривалий час у нас не було засідань Київської міської ради і за квітень, і за травень. У нас одинадцять депутатів Київської міської ради святкували свої дні народження. Хочемо всіх привітати. Також всіх тих, хто святкував.

Маслова Наталія Владиславівна (оплески).

12 квітня святкувала свій день народження Дегтярьова Лариса Вікторівна (оплески).

18 - Яловий Костянтин Володимирович (оплески).

19 - Гончаров Олександр Володимирович (оплески).

26-го, 30 квітня - Діденко Ярослав Олександрович (оплески).

1 травня - Криворучко Тарас Григорович (оплески).

Буділов Михайло Михайлович святкував день народження 8 травня (оплески).

Бродський Вячеслав Якович - 9 травня (оплески).

Муха Вікторія Вячеславівна - 9 травня (оплески).

Вчора святкувала свій день народження Старостенко Ганна Вікторівна (оплески).

І сьогодні святкує свій день народження Свириденко Ганна Вікторівна (оплески).

Привітаємо всіх і

<--- 14 Мая 10 ч 54 м 30 с ---- Перший --->

побажаємо успіху, наснаги, здоров'я і справ на користь нашого міста, на користь киян.



Я хотів би також нагадати, що у нас залишилось у порядку денному без розгляду питання, що було включене 11 квітня як невідкладне, "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 18 грудня "Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам". І в цьому напрямку доповідає заступник міського голови - секретар Київської міської ради Володимир Володимирович Прокопів.

Будь ласка, Володимир Володимирович!

Прокопів В.В.: Дякую, пане голово!

Якщо не буде заперечень у Вас і у голів фракцій, ми маємо ще питання, яке, була пропозиція розглянути як невідкладне. Невідкладність підписана Київським міським головою. Прошу профільного заступника Володимира Слончака доповісти щодо цього.

Мікрофон Слончаку, будь ласка!

Володимир Вікторович, ми маємо поставити на голосування щодо внесення, я прошу суть проекту рішення та суть невідкладності.

Слончак В.В.: Доброго дня, шановний головуючий, шановні депутати!

Суть невідкладності проекту рішення, просить включити виконавчий орган, "Про затвердження переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади, що підлягають приватизації".

Нагальність полягає в наступному, у нас збільшені показники наповнення бюджету від приватизації на 330 млн. На сьогоднішній день бюджет міста необхідно наповнювати. І маємо перелік об'єктів, які на сьогодні повністю відпрацьовані, повністю готові до включення до проекту порядку денного.

Просив би підтримати!

Прокопів В.В.: Колеги, отримаємо ґрунтовну доповідь від профільного заступника. В разі, якщо буде ваша підтримка щодо включення зазначеного питання до порядку денного в порядку невідкладності.

Ставлю на голосування зазначене питання щодо внесення цього проекту рішення до порядку денного.

Олег Макаров, прошу!

Макаров О.А.: Шановні колеги! Ми довго не бачились, але хочу нагадати, що в нас сьогодні у порядку денному два порядки денних: і від 28 лютого, зараз травень у нас, 2019 року і від 14.03.2019. Ми зараз аж два порядки денні будемо голосувати.

Наступне пленарне засідання, чергове, у нас післязавтра.

Яка необхідність з коліс, без пояснення, без Погоджувальної ради сьогодні вносити ще третій порядок денний з цих невідкладних? Немає ніякої необхідності.

Я вважаю, що це передчасно, не погоджено і в четвер... в середу обговорить, будь ласка, на Погоджувальній раді, а в четвер будемо включати, визначатись - включати

<--- 14 Мая 10 ч 57 м 30 с ---- Другий --->

чи не включати в порядок денний. Зараз, я думаю, недоцільно взагалі це голосувати і ставити, і заважати нам розглянути порядок денний двох попередніх пленарних засідань від липн..., від лютого і від березня.

Дякую!

Київський міський голова: Олег Анатолійович, дуже коротко хотів прокоментувати маленьку тезу. Ми, ви, дійсно зробили. Ви в лютому обговорювали це питання. Вже травень. Ми можемо відкладати, і відкладати, і відкладати. Не будемо забувати, що наповнення бюджету є однією із ключових складових. Нам не вистачає грошей. Кияни чекають від нас оновлення інфраструктури. Кияни чекають від нас нових дитячих садків, шкіл, нових доріг. І на це нам потрібні гроші. І приклад зі здачею в оренду кінотеатру "Київ" є одним із яскравих прикладів як наповнювати бюджет.

Ми можемо також відкласти зараз і потім повернутись. І через місяць знов якісь причини будуть. Якщо є можливість зараз робити все для того, щоб наповнювати бюджет, я хотів би також до вас звернутись підтримати це рішення.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Старовойт з цього приводу?

Колеги! Я пропоную поставити на голосування і в разі, поки не маємо що обговорювати, (важливе це питання, ні) почуємо, почуємо доповідь, тоді зможемо говорити. За моєю інформацією, профільний заступник мав розмову з кожним головою фракції. Я, в тому числі, мав такі розмови. Я чув зауваження від голів фракцій щодо форми внесення цього проекту рішення. Я їх чую і сприймаю, але також сприймаю позицію міського голови. Тому поставлю на голосування. У випадку, якщо набере голосів, будемо чути аргументи від голови комісії включно, якщо буде що обговорювати.

Колеги! Щодо включення зазначеного проекту рішення до порядку денного. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 56, проти - 11, утр. - 7. Рішення не прийнято.

Не витрачаємо час зараз на те, щоб публічно обговорювати. Я прошу профільного заступника провести консультації з головами фракцій і з головою профільної комісії, оскільки бачив зауваження з цієї сторони. І зможемо повернутись і повторно поставити на голосування питання щодо включення.

Наразі маю за честь доповісти вам проект рішення "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 18 грудня 2018 року № 459/6510

"Про затвердження

<--- 14 Мая 11 ч 00 м 30 с ---- Другий --->

міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2019-21 роки".

Колеги! Незважаючи на те, що цей проект рішення носить фактично технічний характер, він є надзвичайно важливим. У зв'язку з вступом в дію нової редакції Закону "Про освіту" програма "Турбота" не може покривати пільговий проїзд такої категорії як учні, кадети військових училищ, оскільки цей заклад вважається закладом середньої освіти зі спеціальним статусом.

Цей проект рішення покликаний цю ситуацію виправити. Я вважаю, що це важливо, щоб з раннього дитинства кадети розуміли, що їхня професія не є дискредитованою, а, навпаки, викликає велику повагу, в тому числі, в депутатів Київської міської ради.

З радістю відповім на ваші запитання.

Наталія Шульга, будь ласка!

Шульга Н.І.: Шановний пане мер! Шановний головуючий! Ми підготували правку до цього проекту рішення, оскільки воно дійсно не тільки дискримінує кадетів, воно дискримінує і учнів, вихованців професійно-технічної освіти, яка тепер є під опікою комунальної нашої громади. І саме ми будемо вирішувати їхню подальшу долю, розвиток і так далі.

Тому правка, яку ми пропонуємо, звучить наступним чином: прошу по всьому тексту проекту рішення Київради від 18 грудня 18-го року № 459/6510 "Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 19-21 роки" речення "учні, вихованці закладів загальної середньої освіти, в тому числі, ліцеїсти військових ліцеїв" замінити реченням "учні, вихованці закладів загальної середньої освіти, в тому числі, всіх закладів спеціалізованої та професійно-технічної освіти".

Таким чином, ми тоді виконуємо закон і ми також враховуємо ліцеїстів. Це є професійна освіта середня і також професійно-технічні училища і коледжі, за які ми тепер відповідаємо згідно із новим Законом "Про освіту".

Прокопів В.В.: Пані Наталю, я як суб'єкт подання вважаю таку правку доцільною і повністю погоджуюсь з нею. Єдине, я хотів би по можливості почути коментар керівника департаменту. Ми маємо можливість, мабуть, це зробити, оскільки Юрій Крикунов є нашим колегою. Поки будемо обговорювати, хотів би такий коментар почути щодо можливості виконання.

Пані Наталю, в будь-якому випадку будемо голосувати за основу, а тоді

ще раз вам дам слово для того, щоб

<--- 14 Мая 11 ч 03 м 30 с ---- Перший --->

озвучили правку на стенограму.

Володимир Яловий з цього приводу?

Юрій Сиротюк, з цього приводу?

Будь ласка!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, фракція "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Очевидно, цей проект рішення має знайти повний загальний консенсус у цій залі. Є давні визначення, що той, хто не годує свою армію, той неодмінно годуватиме чужу. Повага до армії, до війська, до захисників Батьківщини і підтримка їхня максимальна - це наше не право, а обов'язок.

Єдине, що хотів би звернути увагу міського голови, якщо він мене зараз чує.

Шановний Віталій Володимирович! У Києві почав працювати статус воїна-добровольця. І є багато нарікань, що в метро на посвідчення не пропускають, тобто не... поки що органи... транспортні органи не отримали вказівку, що посвідчення воїна-добровольця є таким самим як УБД і дає пільгове право на пільговий проїзд.

Тому я би просив, щоб Ви дали роз'яснення підпорядкованим вам чиновникам, щоб ті рішення, які нами прийняті щодо підтримки тих, хто захищав Батьківщину, щоб вони виконувались.

Ще раз, Віталій Володимирович, у метро, коли показують "воїн-доброволець", не пропускають, тому що ще не довели інформацію, що це пільгова категорія. Тому просив би взяти до уваги і неодмінно ми підтримаємо це рішення.

Прокопів В.В.: Дякую, Юрій Миколайович!

Попросимо також керівника профільного департаменту проінформувати Київського міського голову та голів фракцій щодо виконання згаданого вами рішення Київської міської ради.

Вадим Васильчук, прошу!

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, "Київська команда".

Як уже слухно зауважили колеги, я хотів би ще раз наголосити, що окрім того, що ми приймаємо ці рішення, нам дуже важливо, щоб ми передбачали відповідні бюджетні кошти, тому що вже кілька разів у нас повторюється така ситуація, що ми хороше рішення приймаємо в програмі, потім бюджетні кошти не передбачаємо, інколи навіть не знаємо чітку суму, ми вже раз з паном Крикуновим з цього приводу спілкувались, коли ми пільговий проїзд компенсували. Так само і тут, нам важливо розуміти чіткі цифри і щоб ми їх обов'язково передбачили в бюджеті, щоб це

рішення не залишилось на папері, щоб воно було обов'язково профінансовано. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Вадиме! Прокоментую вам ситуацію як суб'єкт подання.

Дане рішення ми точно проконтролюємо, воно буде виконано, оскільки пільги ліцеїстам, кадетам передбачені постановою Кабінету Міністрів. Тут же з приводу правки пані Наталії окрема розмова, тому що в даному випадку студенти профтехучилищ отримують стипендію і ми не маємо підтримки з боку Кабінету Міністрів, і не маємо достатньо коштів у програмі для того, щоб виконати це рішення. З правкою пані Наталії потрібно буде вносити коригування в частині збільшення фінансування самої програми.

<--- 14 Мая 11 ч 06 м 30 с ---- Перший --->

Тому будемо зараз проговорювати, чи є сенс. Якщо пані Наталія буде наполягати, будемо її голосувати в це рішення. Якщо ні, можливо, є сенс нам з вами підготувати інший проект рішення, про внесення змін до програми "Турбота", де й передбачити вже бюджетне фінансування. Я в будь-якому випадку зараз ставлю на голосування зазначений проект рішення за основу.

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Воно включене в порядок денний, Олег Анатолійович!

Стаavimo на голосування, колеги! Прошу визначатись! За основу голосуємо!

Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Пані Наталю! Наталії Шульзі, будь ласка, включіть мікрофон, з приводу інформації, яку, нам підказують юристи, хотів би від вас почути, чи будете наполягати на правці. Прошу!

Шульга Н.І.: Так, Закон "Про освіту" передбачає, що місцеве самоврядування дійсно приймає рішення про пільговий проїзд, і там дуже чітко сказано про тих, хто здобуває повну середню освіту. А от повна середня освіта у пункті 9-му описує не тільки заклади загальної середньої освіти, тобто це наші загальні освітні заклади: школи, ліцеї, гімназії і так далі, а й типи середньої освіти, які мають спеціалізацію, а до таких відносяться і школи-інтернати, і мистецькі школи, і професійні коледжі, і, в тому числі, військовий, військово-морський ліцей, з посиленою військовою фізичною підготовкою, II-III ступенів. Тобто якраз ці всі професійні спеціалізовані заклади повної середньої освіти описані в статті 9-й.

І тому я пропоную, щоб ми не робили знову сегрегацію, або окремі категорії, ми тоді в законі, виконання закону робимо послідовно. Ми, як

Київська міська рада, можемо окремим категоріям школярів і ліцеїстів, слухачів виділяти, або повністю задовольняти нашу повну середню освіту. І таким чином буде вирішувати це питання. І якщо не потрібно дітям, які, або слухачам, які живуть в інтернаті, їздити, вони не будуть користатися цією категорією, але якщо потрібно доїжджати, вони будуть користуватись цією категорією. І вона буде в кожному випадку виконуватись згідно з потребою кожного окремого школяра, слухача, ліцеїста. От про що йдеться.

Тому я думаю... І ця інформація буде кожний рік різна. І нам потрібно буде кожний рік її коригувати згідно з того, скільки у нас є школярів ... (нерозбірливо). І...

Прокопів В.В.: Дякую, пані Наталю! Даруйте, я дозволяю собі вас перебити.

Ми зараз не маємо з вами дискусії, чи мають вони право на цю пільгу і чи є

<--- 14 Мая 11 ч 09 м 30 с ---- Другий --->

сенс підтримувати, чи ні. Я повністю з вами погоджуюсь на 100%, що вони мають таку пільгу отримати, всі і повністю. І вважаю, що ваша правка є слушною, правильною і має бути виконана. Я, єдине, на інше хотів. На форму наголосити, що в разі, якщо ми зараз проголосуємо рішення з цією правкою, не ...(нерозбірливо) це рішення ні для ліцеїстів, ні для профтехучилищ, тому що недостатнє фінансування. І дане рішення, якщо добавляти цю правку, потрібно доповнювати також наповненням фінансовим уже. А ми зараз не маємо можливості в режимі пленарного засідання це зробити.

Я повністю, підтримуючи цю правку, готовий з вами спільно бути автором наступного рішення, яке пройде бюджетну комісію, і ми будемо чітко розуміти, що виконане буде і те, і те. А зараз добрим наміром, який я повністю підтримую, ми з вами можемо зробити так, що не отримають ні профтехучилища, ні ліцеїсти-кадети. Я би просив вас зважити на цю інформацію, не наполягати на правці.

Будь ласка, пані Наталю! Наталія Шульга!

Шульга Н.І.: Ми не можемо на виконання закону приймати рішення по кожній категорії школярів. Це є неправильно. Ми повинні виконати закон зразу. А далі через боргування бюджету доповнювати фінансування тих категорій, які ми не врахували з самого початку. Закон прийнятий два роки тому назад. Ми спізнюємось у виконанні закону. В нас є також "гроші ходять за дитиною", який з 1 січня повинен виконуватися нашою Київською міською радою. А ми навіть до нього не підходили ще. Це є наша вина, що ми не встигаємо на виконання закону. Але відкладати і по кожній категорії робити окремий проект рішення - це неправильна ідея.



Давайте зразу закладемо правильну і поступово через коригування бюджету ми вийдемо на фінансування цієї пільги для всіх категорій учнів загальної середньої школи і також спеціалізованої професійної середньої школи.

Прокопів В.В.: Дякую, пані Наталю, за вашу позицію! Я її також насправді чую і сприймаю, і буду підтримувати як суб'єкт подання.

Будь ласка, зачитайте правку на стенограму!

Шульга Н.І.: Пропонуємо в програмі "Турбота. Назустріч киянам" на 19-21 роки речення. В цій програмі це стосується не тільки якось пункту, а по всій програмі, в тому числі, і в супроводжувальних записках, речення "учні (вихованці) закладів загальної середньої освіти, в тому числі, і ліцеїстів військових ліцеїв", замінити реченням "учні (вихованці) закладів загальної середньої освіти, в тому числі, всіх закладів спеціалізованої та професійно-технічної освіти". А це описується пунктом 9

<--- 14 Мая 11 ч 12 м 30 с ---- Другий --->

закону вичерпно.

Прокопів В.В.: Я зараз поставлю на голосування цю правку, пані Наталю! Нам підказує керівник фіндепартаменту, що він також готовий надати консультації, яким чином це рішення повинно бути виписано, щоб воно виконувалось. Тим більше, зараз категорії, про які ви наголошуєте, вони мають на відміну від кадетів, мають діючу пільгу 50% вже на даний момент. Я думаю, що ми будемо мати можливість виписати їм повну пільгу, але я все-таки буду просити, щоб це було окремим рішенням. Але за вашим наполяганням вашу правку ставлю на голосування, а колег прошу визначатись!

Голосування:

За - 40, проти - 0, утр. - 31. Рішення не прийнято.

Колеги! Ставлю на голосування проект... З цього приводу?

Кутняк, прошу!

Кутняк С.В.: Я просив би надати тоді аргументацію. Скажіть мені, будь ласка, щодо даної правки! Ми підтримували цю правку так само, як і даний проект рішення. Але загалом, відкриваючи проект рішення, ми бачимо пункт 4. Там, де фінансово-економічне обґрунтування в пояснювальній записці. Де чітко пишеться, що реалізація проекту рішення, положення проекту рішення ...(нерозбірливо) потребують додаткових та інших витрат із бюджету міста Києва.

Скажіть, мені будь ласка, якщо ми додаємо відповідну пільгу кадетам, що заважає нам надати таку відповідну пільгу всім закладам освіти спеціалізованої професійно-технічної спеціалізації? Якщо, як зазначається в даному проекті рішення, якщо дивитися в корінь, то їм просто треба буде



показати посвідчення кадета або ліцеїста. Що заважає те ж саме? І це не потребує фінансування. Що заважає те ж саме, наприклад, підтримати правку пані Шульги, щоб вона всебічно охоплювала всю середню освіту і не було певної дискримінації кому 50%, а кому так.

Я вважаю, що воно також не буде потребувати відповідну фінансову, додаткового фінансування, як і даний проект рішення, якщо дивитися в тілі самого проекту рішення.

Давайте підтримаємо цю правку. Вона доволі слушна. І це буде дійсно той крок, який піде назустріч всій середній освіті... (відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Пане Кутняк! Розумію ваше запитання і вашу турботу. Знову ж таки хочу наголосити, що фінансування кадетів передбачено постановою Кабміну.

З приводу учнів профтехучилищ. Їх надзвичайно велика кількість. І вона буде потребувати додаткового фінансування з бюджету, оскільки програма "Турбота" компенсує за рахунок коштів бюджету їхній проїзд.

Я вважаю, що пані Шульга має рацію і на 100% її підтримую. Ми з нею не зійшлися тільки по формі того, як має бути реалізована та правка, про яку вона говорить. Я вважаю і

<--- 14 Мая 11 ч 15 м 30 с ---- Перший --->

готовий був підтримати її правку, але, зважаючи на рекомендації юристів та фінансистів, вирішили, що будемо розробляти окремий проект рішення з цього приводу. Ось і все.

Колеги, ставимо на голосування зазначений проект рішення в цілому з проголосованими правками. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Дякую вам щиро, колеги, за підтримку від свого імені як автора проекту рішення, а також від кадетів, які відтепер не будуть мати дискримінаційних норм.

Будь ласка, Странніков Андрій Миколайович!

Странніков А.М.: Дякую!

Шановні колеги, я просив би все ж таки повернутись до формування порядку денного та розглянути питання включення до порядку денного проекту рішення "Про затвердження переліку об'єктів комунального майна територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації", оскільки це справді є наповненням бюджету.

На сьогоднішній момент досить серйозне відставання від цього... по цьому виду надходжень до київського міського бюджету, тому включення додаткових переліків дасть можливість суттєво поповнити міський бюджет

саме за рахунок такого виду доходів.

Будь ласка, Володимир Володимирович, я прошу все ж таки ще раз поставити на голосування питання включення цього проекту рішення до порядку денного. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Миколайович!

Леонід Антоненко, прошу!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги, як голова профільної комісії я хотів би взяти три хвилини для того, щоб прокоментувати, чому ми не можемо сьогодні розглядати цей проект у невідкладному порядку.

Прокопів В.В.: Будь ласка, ви маєте цю можливість.

Антоненко Л.В.: Для цього є багато причин.

Причина перша, протокол комісії, на якому... на засіданні якої розглядався цей проект рішення, він досі не є готовий через те, що секретаріат досі не включив тоді в цей протокол зауваження голови комісії. Зауваження основне стосується того, що я спитав заступника голови профільного департаменту про те, які об'єкти пропонуються для викупу на системі "ProZorro", на приватизацію на систему "ProZorro", а які об'єкти пропонуються для приватизації шляхом викупу, тобто у неконкурентний спосіб, минуючи систему "ProZorro".

Я чіткої відповіді на це запитання не отримав, директор... заступник директора департаменту сказав, що в нього немає цієї відповіді, не збирається нею ділитись з депутатами. І я вимагав, щоб ця відповідь була зафіксована в протоколі. Цього досі немає, протокол досі не підписаний. Це перше.

Друге.

<--- 14 Мая 11 ч 18 м 30 с ---- Другий ---->

За два з половиною роки, що минули з того моменту, коли ми ухвалили попередній перелік, комісія декілька разів надавала виконавчому органу доручення не зволікати з доданням до переліку нових адрес і робити це поступово шляхом ухвалення одного-двох-трьох об'єктів кожної сесії. Це було проігноровано. І сьогодні через два з половиною роки отаким авральним порядком чомусь у нас виникає ця невідкладність.

І третє, з тих 32 об'єктів, які туди і включаються сьогодні, лише 8 об'єктів не мають орендарів. Усі решта - це об'єкти, які займаються орендарями. І це орендарі, які переважно є громадськими організаціями, які отримали ці об'єкти в позаконкурсній процедурі. Це означає, що вони, напевно, колись отримали в непрозорий спосіб дозвіл на здійснення невід'ємних поліпшень і 75% тієї площі, що сьогодні пропонується для доприватизації, буде вкрадено в місцевої громади через викуп, через приватизацію шляхом викупу.

На відміну від попередніх переліків, подивіться на цей перелік, шановні депутати! Ви там не знайдете двох колонок. Одна колонка - приватизація шляхом аукціону. Інша колонка - приватизація шляхом викупу. Цього сьогодні там немає, тому що виконавчий орган вирішив, що замість депутатів він буде вирішувати, який об'єкт куди піде. Це абсолютно незаконно. Закон вимагає, щоб місцева рада ухвалювала кожне конкретне рішення по кожному конкретному об'єкту, включаючи туди спосіб приватизації. Це ми мусимо вирішувати, чи піде цей об'єкт на ProZorro, чи він буде вкрадений цими шахраями, чи сьогодні нас вводять в оману. Я категорично протестую проти того, щоб ми сьогодні це невідкладно розглядали.

Дуже дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Леонід Васильович!

Проситься керівник департаменту і профільний заступник дати відповідь на ваші зауваження. Я надам їм цю можливість після включення цього питання до порядку денного.

Колеги! З мотивів ще є в когось бажання?

Макаров, прошу!

Макаров О.А.: Віталій Володимирович! Я хотів би Вам відповісти на те, як Ви до мене звернулися, що зараз дуже потрібні в бюджет гроші і потрібно терміново провести приватизацію. То я ще раз хочу сказати, що післязавтра в нас пленарне засідання. І я пропоную включити післязавтра в порядку невідкладності в нове пленарне засідання. За два дні приватизацію ви не пройдете. І ваш аргумент, він нічим не підкріплюється. Це просто забаганки людей, які вам принесли це на підписання невідкладності, які не змогли вам пояснити, в чому невідкладність. А ви повторюєте зараз, що за два дні вам невідкладно приватизацію провести в місті Києві. Такого немає. Давайте знімемо і будемо голосувати 16-го це питання.

Київський міський голова: Дуже коротка ремарка.

<--- 14 Мая 11 ч 21 м 30 с ---- Другий --->

Два місяці проект рішення лежить уже в Київській міській раді. Так що ваше ствердження, що отак от з коліна ми звідки витягнули це і запустили в зал, це є неправдою.

Прокопів В.В.: Дякую, колеги!

Ставимо на голосування. В випадку питання щодо включення, в випадку, якщо набере голосів, будемо мати з цього приводу дискусію. І рішення дійсно важливе. Всім надамо можливість з цього приводу висловитись.

Щодо включення до порядку денного зазначеного проекту рішення прошу визначатись!

Голосування:

За - 64, проти - 13, утр. - 6. Рішення прийнято.

Колеги! Перед тим, як запросити до трибуни для доповіді керівника департаменту, хочу проінформувати вас, що в секретаріаті є заява від нашого колеги депутата Павла Тесленка, який інформує нас щодо можливості наявного потенційного конфлікту інтересів у цьому проекті рішення. Заява підписана особисто паном Тесленком. Я сприймаю її як особисте повідомлення депутатському корпусу та громаді міста Києва про конфлікт інтересів відповідно до рішень Київської міської ради та чинного законодавства.

Дякую Павлу Тесленку за таку заяву!

Будь ласка, Андрій Анатолійович, запрошую вас до трибуни до доповіді!

Гудзь А.А.: Доброго дня, шановні депутати! Віталій Володимирович! Дозвольте доповісти. Наприкінці минулого року Київською міською радою прийняті вкрай важливі рішення нормативного характеру, які розблокували процедуру приватизації майна столиці. Перші аукціони з продажу об'єктів малої приватизації відбулися в електронній торговій системі "ProZorro.Продажі" 28 лютого 2019 року.

У бюджеті від приватизації закладено надходження в розмірі 330 млн. грн. Надійшло на сьогодні вже 4,8 млн. грн від абсолютно прозорих аукціонів. За результатами 9 аукціонів з продажу так званих старих об'єктів, оголошених в системі, укладено лише два договори. При цьому в аукціонах прийняли участь 330 учасників. Це - нюанси системи. І коли необхідно буде доповісти по результатах аукціонів, ми це обов'язково зробимо.

Незважаючи на таку кількість учасників, інші виставлені об'єкти залишились нереалізовані по причині відмови переможців від підписання протоколів або порушення строків підписання.

Крім того, технічні та інші характеристики, правовий статус майна, включеного попереднім рішенням

<--- 14 Мая 11 ч 24 м 30 с ---- Другий --->

Київради до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, не дає можливості в короткі строки здійснити їх приватизацію та виконати план із надходження коштів.

Рішенням Київської міської ради від 20 грудня 2018 року Департаменту комунальної власності доручено подавати на затвердження Київській об'єкти комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації.

Враховуючи вищевикладене, з метою виконання планових надходжень

до бюджету міста Києва від приватизації департаментом підготовлено проект рішення "Про затвердження переліку об'єктів комунального майна територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації". Загальна площа, яка пропонується до приватизації, складає 5,5 тис. кв. м.

До проекту рішення увійшли такі, тільки ті об'єкти, які повністю готові до приватизації з оформленою технічною документацією та зареєстрованим правом власності, що дасть можливість в найкоротші терміни здійснити заходи з їх приватизації.

За приблизними підрахунками від продажу цих об'єктів до бюджету може надійти близько 118 млн. грн. На засіданні постійної комісії з питань власності (витяг із протоколу № 17/152 від 23.04.2019 вам розданий в цій залі) цей проект погоджено з урахуванням проголосованих пропозицій депутатів, а саме: зняті на доопрацювання пункти 5, 6, 9 в додатку до проекту рішення та доповнено додаток до проекту рішення об'єктами відповідно до переліку. Це ще 7 нових об'єктів. Фотофіксація всіх об'єктів додається. Я готовий надати відповіді на запитання.

Крім того, на засіданні комісії з питань власності додано ще перелік семи об'єктів, а саме: це нежилі приміщення за адресами: проспект Мінський, 6, 236 кв. м; вулиця Лютеранська, 33, 107 кв. м; вулиця Празька, 31, 384 метри; проспект Голосіївський, 84, 103 метри; Проспект Голосіївський, 84, 116,8 метра; Грушевського, 3, 239,7 метра; і Антоновича, 12, 55,6 метра.

Прохання розглянути цей проект і прийняти позитивне рішення, оскільки до бюджету в цьому році, я вже озвучував, дійсно необхідно надати дуже великі кошти в цьому році - 330 млн. І необхідно це робити.

Виконавчий орган все зробив для того, щоб ця процедура стала максимально прозорою. Всі аукціони, які відбулися в системі "ProZorro.Продажі", ви можете

<--- 14 Мая 11 ч 27 м 30 с ---- Перший --->

побачити, заходячи в цю систему.

Крім того, Департамент комунальної власності може надати додаткові відомості, повідомлення щодо продажу цих об'єктів.

Прохання підтримати, шановні депутати!

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Анатолійович!

Будь ласка, Вадим...

Юрій Вахель!

Вахель Ю.В.: Шановний голову, шановний секретар! Власне, до вас, Володимир Володимирович, я звертаюсь.

Скажіть, будь ласка, враховуючи те, що в переліку цих приміщень...

Віталій Володимирович, не тікайте, є питання важливе.



Враховуючи те, що там є приміщення, будівля, загальною площею більше тисяча 400 кв. м, яке знаходиться по вулиці Богдана Хмельницького коло одного відомого готелю, у вас не поступало ніяких заяв про наявність можливого чи реального конфлікту інтересів?

Прокопів В.В.: Пане Вахель, звертаюсь до вас з проханням бути коректним у висловлюваннях. Міський голова ніколи не тікає від запитань, відкритий до діалогу. Ваш голова фракції спільно з вашим колегою спілкується з міським головою і мають на це постійну можливість. Його відволікають, ви в цей момент на стенограму даєте не зовсім коректні висловлювання. (Оплески).

Я сподіваюсь, ми почули!

Тепер щодо відповіді на ваші запитання. З приводу зазначеного проекту рішення ми отримали заяву від депутата Київської міської ради пана Тесленка щодо можливої наявності конфлікту інтересів. Інших заяв щодо конфлікту інтересів до секретаріату міської ради не надходило.

Будь ласка, Леонід Антоненко!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги, в нас, звичайно, в нашої депутатської групи буде багато зауважень до цього проекту рішення, ми будемо ставити їх на голосування. А зараз я хотів би, як голова комісії, співдоповісти по ньому і надати вам трошки інформацію, трошки ширше, щоб ви подивились на цю тему.

Прокопів В.В.: Будь ласка, ви маєте можливість у співдовіді!

Антоненко Л.В.: Взагалі те, що ми сьогодні спостерігаємо, то це називається "ювелірною роботою виконавчого органу саботажу загальнодержавної політики по запровадженню нових прозорих інструментів продажу державного і комунального майна".

Як відбувається цей саботаж? Ну, давайте подивимось.

За перші два місяці 18-го року, коли люди дізнались про те, що ухвалили новий закон і що він, буде лише два або три місяці старе законодавство діяти перед тим, як новий закон набуде чинності, приватизація в місті Києві відбувалась шаленими темпами. Ми за два місяці продали майна на 148 млн. грн. За два місяці. Це коли ProZorro не працювало і коли працювали старі механізми, за яких неможливо було потрапити на ці аукціони і, ви знаєте, що Верховий Суд

<--- 14 Мая 11 ч 30 м 30 с ---- Другий ---->

двічі визнав дії Департаменту комунальної власності і його кишенькових бірж такими, що не відповідають закону, і скасував результати тих аукціонів через неправомірний недопуск людей, які хотіли сплатити більше за відповідне майно. Тепер, коли дізнався департамент

разом з його клікою про те, що за новими правилами неможливо визначити, хто саме буде переможцем того або іншого аукціону, запустили іншу тактику. Як вона називається? А давайте ми візьмемо все те майно, яке два-три-чотири рази ми намагалися продати впродовж попередніх років і продати не могли, і випустимо його на приватизацію через ProZorro, і в такий спосіб скомпрометуємо цей механізм, і зараз будемо доповідати про те, що начебто люди не цікавляться об'єктами. І за п'ять місяців, за п'ять місяців в той час як інші міста, такі маленькі як Житомир, наприклад, сотні мільйонів зреалізували за цей час. Місто Київ на приватизацію через ProZorro спромоглося продати аж на 4 млн. грн.

Тому, що сьогодні відбувається? Сьогодні нам пропонують, не розкриваючи всієї інформації, тому що ви не знаєте цього і ніхто не знає. Нам сьогодні пропонують 25 із 32 об'єктів, які сьогодні виносять на приватизацію, продати шляхом викупу поза системи "ProZorro", поза системи "ProZorro", де будуть сьогоднішні ці орендарі, які начебто зробили якісь там поліпшення, ніхто не знає які. Тому що нам не доповідають конкретно по цих об'єктах. А пропонується їм віддати за оціночною вартістю. І ми чудово розуміємо, як це відбувається.

І найголовніше, і найцікавіше. Хто ці орендарі, які сьогодні це заберуть за безцінь? Чи отримали вони право оренди цих, цього майна і цих об'єктів у конкурентній процедурі? Ні! Це громадські організації інвалідів, ветеранів, які це отримали поза конкурсом за одну гривню. А тепер у них є можливість і кошти протягти, це в невідкладний спосіб, і викупити це майно, минуючи конкурентні способи приватизації. Це є абсолютно неприйнятна історія. Я вас дуже прошу не підтримувати цей проект рішення в першому читанні.

Прокопів В.В.: Андрій Анатолійович! Є необхідність коментувати?

Гудзь А.А.: Я можу прокоментувати, що дійсно завдяки вам, Леоніде Васильовичу, прийнято таку законодавчу базу, яка заблокувала повністю процедуру приватизації в країні. Але, дякуючи за компліменти виконавчому органу, дякуючи ювелірній роботі виконавчого органу, це вдалося розблокувати. І на сьогодні всі бачать, як відкрито можна продавати майно територіальної громади міста Києва. І якщо ви в тому році не змогли нам забачити, щоб ці процедури прозорого продажу

<--- 14 Мая 11 ч 33 м 30 с ---- Перший --->

були прийняті, це вдалося зробити. І сьогодні ви продовжуєте блокувати всю приватизацію, хоча ваша фракція, саме ваша фракція внесла пропозицію щодо збільшення надходжень до бюджету на 330 млн. грн. Це ж парадокс.

Зрозуміло абсолютно, що ви повністю блокуєте всі процеси, які...



конструктивні процеси, які відбуваються у виконавчому органі.

А я повинен вам повідомити, що саме кошти від приватизації йдуть до спеціального фонду бюджету, з якого будуються дитячі садки, школи та інше.

Дякую! Прохання підтримати!

Прокопів В.В.: Дякую!

Марина Кочур, прошу!

Кочур М.А.: Кочур, "Батьківщина".

Хочу наголосити, колеги, що в грудні минулого року при затвердженні бюджету на 19-й рік ми підняли саме дохідну частину бюджету на сотні мільйонів за рахунок надходжень від приватизації.

Також у грудні місяці минулого року нами було проголосованого рішення Київради, яке розблокувало процес приватизації, суттєво спростило і скоротило цю процедуру.

Відповідно реалізація даного рішення, яке сьогодні ми голосуємо, створить економічне зростання міста Києва, за рахунок чого можуть бути реалізовані саме соціальні, культурні проекти у місті Києві. Зокрема, я від Оболоні говорила про кінотеатр "Братислава", яким опікується Ганна Свириденко, наша колега. І також це допоможе сприяти також створенню нових парків, скверів, те, що кожен депутат кожену сесію робить.

Тому прошу також звернути на це увагу і підтримати рішення. Дякую!

Гудзь А.А.: Дякую! Прохання підтримати!

Київський міський голова: Я хотів би дуже коротко, я хотів би подякувати за таку позицію. Ще раз хотів декілька ключових речей сказати.

Київ був першим містом в Україні, який впровадив систему "ProZorro". Ми починаємо зараз все запускати відкрито на всіх торгах і кожен може приймати участь і, виключно, через конкурентні спроможності, конкуренція, відкрита конкуренція для наповнення бюджету міста. І у нас є приклад - кінотеатр "Київ". Ми раділи, що з 47 тис. грн місто отримує 2 млн. 200 тис. плюс податки, деє буде 2 млн. 700, які йдуть замість 47 тис. грн до бюджету нашого міста. Але раділи не дуже довго, тому що зараз починається супротив, через судові рішення спробують, ми знаємо, хто це спробує, скасувати ці рішення.

Я переконаний, що система впирається, але ми повинні побудувати систему, яка працює абсолютно відкрито, прозоро, на конкурентних засадах, наповнюючи бюджет нашого міста.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Прощу до слова Олега Макарова! Володимира Левіна прошу підготуватись.

Макаров О.А.: Віталій Володимирович!

<--- 14 Мая 11 ч 36 м 30 с ---- Другий --->

Так вийшло. Ми тут всі, мабуть, в цьому винні, що ви не почули виступ Леоніда Антоненка. Я коротко вам скажу в чому проблема. Чому ми проти цього. У нас зараз 330 об'єктів з минулого переліку, яким затверджені, не поставлені на приватизацію, не приватизовані. І ніщо не заважає зараз поставити їх на "ProZorro.Продажі" і продати.

Продовжую! 330 об'єктів зараз не приватизуються в спосіб "ProZorro.Продажі". Зараз з'являється перелік із 24 об'єктів. Так от я задаю питання зараз і вам, і пану Гудзю, щоб так урочисто сказали. З тих 24 об'єктів скільки йде на "ProZorro.Продажі", а скільки йде на викуп? Я просто відповідь знаю. Хай вам скажуть, скільки з цих 24 піде, піде на "ProZorro.Продажі".

Київський міський голова: ... (нічого не чути).

Гудзь А.А.: Шановні депутати! Законодавство України про приватизацію, в якому приймав участь шановний Леонід Васильович, виписано таким чином, що всі об'єкти приватизуються шляхом продажу на аукціонах в системі "ProZorro.Продажі". Але можлива процедура викупу, коли орендар, який орендує це приміщення, надає перелік необхідних документів, які чітко визначені в законі, органу приватизації після того, як приймаються рішення про приватизацію.

Щодо тих приміщень великих, про які тут звучало в цій залі, я можу вам сказати, що на сьогодні департамент не отримував документів щодо приватизації цих приміщень шляхом викупу. Все зрозуміло. Крім того, до комісії аукціонної, яка приймає участь і приймає рішення стосовно приватизації і викупом, і шляхом аукціону, входить половина депутатів. Ви за це проголосували. І це була, до речі, пропозиція виконавчого органу, щоб можливо було здійснювати депутатський контроль. І все, що тут сказано шановними депутатами, воно не відповідає просто дійсності.

Дякую!

З зали: (Нічого не чути).

Гудзь А.А.: Цих документів немає в департаменті. Якщо відповідно до закону. Тоді, якщо можна, невеличку лекцію. Відповідно до закону в разі прийняття рішення Київської міської ради щодо приватизації на протязі 20 днів, якщо до виконавчого органу надійдуть документи щодо приватизації, відповідний перелік шляхом викупу, це питання буде винесено на аукціонну комісію (ще раз повторюю!), до якої входить половина складу депутатів Київської міської ради.

Прокопів В.В.: Дякую!

Володимир Левін, запрошую! Михайла Іщенка прошу підготуватися.

Левін В.І.: Я тут!

Я прошу пробачення! Коли ми приходимо до театру,



<--- 14 Мая 11 ч 39 м 30 с ---- Перший --->

то для того, щоб ми бачили, що відбувається на сцені, нам видають бінокль.

Я хотів би задати перше питання. Чому нам не роздали біноклі, коли ви робили вашу презентацію?

По-друге, доходи міста Києва сьогодні, на сьогоднішню дату поступлення на рахунок складають 19 млрд. 378 млн., а розходи сьогодні складають 15 млрд. 230 млн.

Я хочу, щоб ви порахували, скільки в нас сьогодні є вільних коштів і потрібно чи нам сьогодні кудись бігти терміново.

Але ж в мене по суті питання. У нас є сьогодні електричні мережі, які ви сьогодні, вже рік не приймаєте до міста Києва. Скажіть, будь ласка, коли ми приймемо електричні мережі до міста Києва і перестанемо говорити, що там за 440 млн. продамо, чи ще за якусь суму.

Коли ми приймемо електричні мережі до міста Києва і коли ви будете займатись питанням по спеціальності? Перше, приймати в місто Київ ті об'єкти, які належать нам.

Дуже вам дякую!

Гудзь А.А.: Я не знаю, що начебто й відповідати, бо питання біноклів і електричних мереж, прийняття, на сьогодні до порядку денного не включено. Якщо ви включите до порядку денного, ми обов'язково відповімо.

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Анатолійович, за відповідь!

Михайло Іщенко! Прошу підготуватись Святослава Кутняка.

Іщенко М.В.: Дякую!

Шановні колеги, ну, питання приватизації шляхом викупу, це, в першу чергу, забезпечення законного права наших підприємців на приватизацію майна, яке вони орендують.

Приватизація шляхом викупу - це, в першу чергу, стовідсоткова гарантія того, що об'єкт буде викуплений, і стовідсоткова гарантія того, що кошти будуть надходити до бюджету.

Тому, на мою думку, сьогодні не давати таку можливість підприємцям і робити якісь свої бачення про те, що от давайте все на ProZorro і для того, щоб люди приходили, а вони й приходять і на комісію до нас з питаннями й пропозиціями, я рахую, це недопустимо.

Тому прохання підтримати даний проект рішення щодо приватизації. А далі протягом 20-ти днів підприємці, які мають бажання, які орендують, мають бажання і мають повний перелік, пакет документів на приватизацію шляхом викупу, нададуть до департаменту, і далі буде наступна черга щодо приватизації.

Дякую! Прошу підтримати даний проект! Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Святослав Кутняк!

Кутняк С.В.: По-перше, я не підтримую ідею включення таких проектів рішень з голосу. Мало того, що ви його включили з голосу, ви ще з голосу включили 7 додаткових об'єктів, пан Гудзь. Причому один з яких, це знаєте,

<--- 14 Мая 11 ч 42 м 30 с ---- Другий --->

на вулиці Грушевського - 230 кв. м. Іще також центральна частина: Лютеранська, 137 кв. м. Причому, що в нас немає відкритої пояснювальної записки саме до цих семи адрес, що є неприпустимо.

Наступний момент. Відкриваємо об'єкт, там, де Богдана Хмельницького, 34, 1,5 тис. кв. м.

Зазначається, що це для розміщення бібліотеки і музею. Я вам гарантію даю, як тільки ми його віддамо під приватизацію, про бібліотеку і музей можна забути.

Наступний об'єкт. Вулиця Архипенка Олександра, 6, для розміщення фізкультурно-спортивного закладу. Мер у нас спортсмен. Правильно? Так я Вам гарантую, Віталій Володимирович, що цього закладу, якщо ми віддамо під приватизацію, фізкультурно-оздоровчого, там не буде. Там буде виключно комерція. Тому такі проекти рішень готувати, як мінімум, із голосу включати, дійсно неприпустимо. При тому, що я не маю відкритої інформації, як і весь депутатський корпус. А що розміщується в нас на вулиці Грушевського, де ми хочемо віддати 230 кв. м?

Дозвольте завершити. Що в нас розміщується по вулиці Лютеранській, де ми хочемо віддати 137 кв. м?

Оці питання в нас залишаються відкритими. Їх немає.

А коли ми кажемо, що наповнення бюджету. Кошти в місті Києві є. Вони не цільово використовуються. Знаєте, 300 млн. на ...(нерозбірливо) віддати в нас є кошти, а зараз ми прикриваємось... (відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Дякую! Дякую Святославу Кутняку!

Ярослав Діденко, прошу!

Ярослав Діденко, будь ласка!

Діденко Я.О.: Чутно? Да? Дякую! Ярослав Діденко.

У нас постійна дилема. Тобто ми обираємо між двома полюсами.

Перше, я як киянин проти приватизації. Да? Як член комісії власності я розумію наскільки вона необхідна.

Чому проти? Тому що минулі влади пограбували місто Київ, пограбували підвали і фактично ...(нерозбірливо). Зачекайте, зачекайте! Ви кількість порахуйте і тоді ви скажете, можете казати, що хто там зараз

грабує. Нічого зараз ніхто не грабує.

Тому я хочу вам сказати, що ми кожне приміщення на комісії продивлялися щодо його стану. Всі приміщення, які подані, вони знаходяться в аварійному, грибковому антисанітарійному стані.

Коли ми з вами розбагатіємо на те, щоб відремонтувати ці приміщення? Я зняв два приміщення, які були, мали нормальний ремонт. Є, мають потенціал для здання в оренду, тобто вони потенційно цікаві для комісії, віддавати. Там можуть бути, працювати, і приймальні наші там можуть бути, і районна влада, і керуючі компанії, і ЖЕКи. Тобто такі приміщення потрібні місту. Вони мають оцей орендний потенціал.

Всі інші, які я побачив, я вибачаюсь! Які кошти ми маємо вкласти, щоб їх відновити?

Дякую! Тому я думаю, що треба підтримувати.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Ярославе!

Тетяна Меліхова!

Меліхова Т.І.: Шановний доповідачу!

<--- 14 Мая 11 ч 45 м 30 с ---- Другий --->

Питання такого плану. Сказати, що тут сесійна зала категорично проти якоїсь приватизації. Мабуть, це не зовсім так. І не треба, щоб виконавчий орган так сприймав. Але ж ми знаємо, що а судді хто? Той, хто веде цю приватизацію, той, зрозуміло, є підозра чи буде вона дійсна прозоро проведена, чи дійсно ті, хто мають законне право приватизувати шляхом приватизації, а не купувати на аукціоні. То хто визначає ці поліпшення?

Ви сказали, що є комісія якась аукціонна, яка буде розглядати. Тому є певний якийсь відсоток недовіри, хто буде визначати цей шлях. Чи має дійсно цей підприємець право приватизувати шляхом приватизації? Так? Викупу чи він, потрібно, щоб йшов на аукціон? І саме зараз законодавець обмежує в правах депутатів. Треба, щоби визначав виконавчий орган.

То скажіть, будь ласка, що це за комісія аукціонна? Хто визначає, чи право купити, чи право йти на аукціон. І чи долучені до цієї комісії депутати? Ви оголосіть. Може, більше від цього ви отримаєте голосів у сесійній залі.

Дякую!

Прокопів В.В.: Прошу!

Гудзь А.А.: ... (нічого не чути). Дякую! Дозвольте відповісти.

Пам'ятаєте 20.12 того року було проголосовано вами два проекти рішень. Про запровадження прозорої системи приватизації і про затвердження положення і саме склад аукціонної комісії так званої. Саме це поняття визначено в Законі "Про малу приватизацію".

До складу цієї аукціонної комісії входять п'ять депутатів Київської

міської ради. Це депутати від комісії з питань власності.

До речі, така ж система діє щодо конкурсності в процедурах оренди. Вона всім зрозуміла. Ті, хто приймають участь в цій комісії, можуть вам доповісти.

Ці комісії проходять у відкритому режимі. В них можуть приймати участь хто завгодно. І, до речі, на перше засідання приходили журналісти, в тому числі.

Тому ця процедура, більш того, вона визначена законом. А, більш того, вона абсолютно процедура прозора з точки зору і самих механізмів, і з точки зору депутатського контролю.

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Анатолійович!

Київський міський голова: Я хотів би. Тетяна Іванівна, хотів би дуже коротко такий дуже гарний приклад навести. Розуміємо, що є недовіра до цих аукціонів. Ви пам'ятаєте, коли в нас блокували пересувну торгівлю

<--- 14 Мая 11 ч 48 м 30 с ---- Перший --->

і в 15-му році від пересувної торгівлі місто Київ отримало 280 тис. грн.

Підприємці не довіряли, яким чином будуть торги проходити і так далі, і так далі. Ми запустили цей процес.

Хочу ще раз повідомити, в 15-му році місто Київ отримало від усієї пересувної торгівлі 280 тис. грн, у минулому році - 18 млн. Тобто це відкриті торги, на яких може приймати участь кожен, і хто запропонує кращу ціну, той виграє. Такий же самий принцип ми пропонуємо на всіх відкритих конкурентних засадах, на всіх торгах, які проходять через систему "ProZorro".

Прокопів В.В.: Дякуємо Київському міському голові!

Вадим Васильчук, прошу до слова! Леонід Антоненко готується.

Васильчук В.В.: Віталій Володимирович, так саме ж про це й мова, що ми говоримо про ProZorro. Ви щойно зараз наголосили, що потрібно це робити на ProZorro. А коли ми задаємо пряме питання керівнику департаменту, так скільки ж об'єктів буде на ProZorro, він каже, вибачте, я не можу вам надати інформацію. Як можна говорити про ProZorro, казати, що ми робимо на ProZorro.

Бо виглядає так, вибачте, є "приватизація", є "прихватування". І у мене, наприклад, дуже цікаво, щойно один із колег сказав фразу про те, що в нас це для підприємців робиться. Так тут 10 громадських організацій тільки я порахував. Так для яких підприємців? Тут з половини списку 10 громадських організацій. Потім другий список включений з голосу. І це прозоро?

Віталій Володимирович, я перепрошую, ну, десь тут ProZorro загубилось.

(Оплески).

Київський міський голова: Готові прокоментувати?

Прокопів В.В.: Андрій Гудзь, будь ласка!

Київський міський голова: Всі... всі... Ви згадали мене. Ви зараз прокоментуєте.

Всі об'єкти, які є в цих критеріях в проходження до системи "ProZorro", всі йдуть на систему "ProZorro". Там деякі виключення згідно з законом, де...

З зали: (Нічого не чути).

Київський міський голова: Згідно з законом, там, де є нюанси, все, що є можливість виставити на ProZorro, все йде абсолютно відкрито.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Андрій Анатолійович, прокоментуйте з приводу...

Гудзь А.А.: Дозвольте ще раз прокоментувати.

Шановні депутати! Тут прозвучало, що я не можу надати відповідь. Я, більш того, скажу, ніхто не може надати таку відповідь. Оскільки після прийняття рішення, я намагався доповісти, як це виглядає у законі.

Після прийняття рішення протягом 20 днів виконавчий орган буде приймати документи саме, можливо, від орендарів, або інших учасників можливих цих, або аукціонів, або викупу. І якщо ці документи будуть відповідати повністю законодавству та переліку, це питання виноситься на аукціонну комісію, про яку ми тільки що проговорили, до якої входять депутати

<--- 14 Мая 11 ч 51 м 30 с ---- Перший --->

Київської міської ради. І саме ця комісія приймає рішення про можливість приватизації шляхом викупу.

Крім того, що тут поганого, скажіть, будь ласка, якщо це... Більш того, конкурсна процедура оформлення оренди. До аукціонної комісії входять депутати, приймають рішення за такою процедурою, або за іншою. Що тут поганого, якщо люди, які дійсно виконують свої права та обов'язки на майні територіальній громади. Ви побачите, які підвали на сьогодні... 135 тис. кв. м - це підвали в районних адміністраціях, які треба ремонтувати. Ці підприємці вкладають кошти туди. І це відбувається виключно у відкритій процедурі. Що тут поганого?

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Анатолійович!

Леонід Антоненко, будь ласка!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги, у мене навіть не прохання, а вимога до виконавчого органу зробити наступне.

У нас десь 30 об'єктів, які нам сьогодні пропонуються. Я вимагаю, щоб по кожному об'єкту нам... ми отримали фотозвіт, ми отримали кількість

квадратних метрів і адресу, ми отримали інформацію про те, чи є там чинний орендар, чи немає. Якщо він є, то що це за орендар, чи отримав він це приміщення у конкурсній процедурі, чи позаконкурсній. І найголовне, найголовніше, чи надав виконавчий орган дозвіл цьому орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень. Тому що, якщо цей дозвіл був наданий, а цю інформацію ви чудово знаєте і розумієте, якщо цей дозвіл був наданий, то це приміщення буде викуплене за оціночною вартістю шляхом виготовлення цих звітів вашою мафією оціночною.

Тому я вас вимагаю по кожному з 30-ти об'єктів надати цей звіт. І якщо ви подивитесь, якщо виконавчий орган цей звіт не надасть, я його надам шляхом коментарів і вилучення кожної адреси у процедурі надання поправок. Там громадські організації інвалідів, ветеранів, які отримували це у позаконкурсних процедурах ...(відключений мікрофон).

Гудзь А.А.: Дозвольте відповісти.

Таке враження здається, що ви як голова комісії цих документів не отримали, Леонід Васильович!

Я тоді доповідаю всім депутатам. Комісія з питань власності, тут присутні всі депутати, двічі протягом місяця розглядали проект рішення про приватизацію, який надано вам сьогодні.

Крім того, ці 7 об'єктів, про які ви кажете, там, якось винесені вони в зал невідкладно. Це саме ці об'єкти запропонувала до приватизації комісія з питань власності.

На комісію департаментом, і до цієї сесійної зали, надана фотофіксація, вся інформація про всі об'єкти у формі таблиці. Пан

<--- 14 Мая 11 ч 54 м 30 с ---- Другий --->

Михайло Буділов пропонував цю форму таблиці і вона була надана. Що необхідно ще надати, щоб ці процедури відкриті відбулись таки в місті Києві. Або є інший шлях. Приберіть в законі, в рішенні міста Києва про бюджет 330 млн., які ви запропонували. І тоді не буде питань в місті Києві щодо приватизації як реформи.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Ігор Опадчий прошу!

Опадчий І.М.: Шановні друзі! Всі ми тут разом відстоюємо європейські принципи управління містами. І я вам скажу, що володіння непрофільними активами і володіння подібними приміщеннями - це є не європейська практика. Ви побачите, де в Європі є міста, де підвалами подібними. Да? Володіють комунальні установи.

Давайте, якщо ми йдемо до європейських традицій, давайте позбавлятися непрофільних активів, проводити прозору приватизацію і

разом на сьогоднішній день підтримаємо це рішення. А вже будемо відстоювати, щоб у нас на сьогоднішній день продажа пройшла за найвищими цінами, які можливі. Оце разом ми повинні до цього долучитися.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Ігоре!

Колеги, я прошу більше не записуватись до обговорення, бо вже скоро буде година, як ми це питання обговорюємо. Безперечно, воно важливе. Але маємо ще цілий порядок денний попереду.

Колеги! Я пропоную обов'язкові виступи від фракцій і будемо переходити до голосування. Тим більше, що були наполягання на голосуванні за основу цього проекту рішення.

Будь ласка, Володимир Бондаренко!

Бондаренко В.Д.: Дякую!

Володимир Бондаренко, "Батьківщина". Від фракції.

Шановний доповідачу! Мені цікава тенденція, яка склалася в Києві стосовно деяких розміщених у центрі приміщень і будов. Мова йде про те, що ми ж задекларували себе як територія, яка підконтрольна ЮНЕСКО, яка створює інфраструктуру для туристів. Для того, щоб вони побільше бували там, де це буде цікаво.

На моїх очах. І, я думаю, не тільки на моїх, зникли такі об'єкти, дуже важливі для цього в центрі міста, як, наприклад, "Троянда Закарпаття". Прекрасний був винний магазин, де торгували українськими винами. "Українські ласощі" зникли. Там колготками зараз торгують. Зникли деякі речі, які стосуються. Ось тут сувенірний магазин прямо на Хрещатику був. Книжковий магазин і так далі.

Тут дуже багато об'єктів, які знаходяться в центральній частині міста: на Грушевського, на Богдана Хмельницького і такі інші об'єкти. Чи не потрапляє? Це перше питання. Чи не потрапляють туди взагалі? І якісь об'єкти, які знаходяться під охороною як культурна спадщина і могли би бути збережені при певних умовах, наданих тим, хто буде купувати чи орендувати ці

<--- 14 Мая 11 ч 57 м 30 с ---- Перший --->

об'єкти. Це перше питання.

Друге. І я хотів би, щоб у розвиток цієї теми, створення інфраструктури туристичної, все-таки була визначена доля раніше приватизованих і перехоплених, так сказати, об'єктів, які стосуються, наприклад, будинок, де народився Ігор Сікорський, будинок, де працював В'ячеслав Чорновіл на Гончара, і деякі інші такі об'єкти.

Я хотів би підтримати це рішення, але мені треба розуміти, що туди не



потрапляє просто чисто комерційна нотка, а ми зберігаємо все-таки можливість створити Київ як центр культурної туристичної інфраструктури. Дякую!

Прокопів В.В.: Андрій Анатолійович, прошу прокоментувати!

Гудзь А.А.: Так, дякую вам! Дозвольте доповісти. Я теж народився в Києві і теж вболіваю за наше місто рідне. І я вам можу сказати, що ті об'єкти, які ви назвали, Володимир Дмитрович, вони були приватизовані значно раніше, 10 років тому.

На сьогодні в цьому списку немає об'єктів, які знаходяться під охороною культурної спадщини. А якщо відповідно до законодавства такі об'єкти потрапляють до списку, що підлягають приватизації, там укладається охоронний договір, надається можливий дозвіл структури, яка відповідає за охорону культурної спадщини, і так далі, там ціла процедура. Сьогодні цих об'єктів там немає.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, від "Київської команди" Сергій Гусовський, прошу!

Гусовський С.М.: Шановні колеги, є дві дуже прості, я сподіваюсь, і зрозумілі тези.

Перша теза, приватизація - це добре. Місто дійсно не має володіти активами, які не є профільними. Це перше.

Друге, прозора приватизація - це добре. Не просто шахрайська схема, за якою крадуть у міста. Коли мова йде про те, що треба поповнювати бюджет, так його треба поповнювати через прозорі процедури продажу. Прозорою процедурою продажу являється аукціон і є система, яка дозволяє це якісно робити, це система "ProZorro".

У переліку, який зараз є складовою частиною цього проекту рішення, 24 об'єкти. По 8-ми об'єктах зрозуміло, що там немає орендаря і вони можуть бути виставлені на аукціон, ефективно продані, швидко, місто отримає кошти і все буде добре.

16 об'єктів мають орендарів, здебільшого це громадські організації. Тобто це взагалі не ті об'єкти, які приносять будь-які гроші зараз. І через невід'ємні поліпшення так звані, є така, юридичний такий термін, через якісь ремонти, хтось ще має з'ясувати, скільки там реально грошей було вкладено. Ті, хто там зараз знаходяться, можуть отримати право викупити за оціночною,

<--- 14 Мая 12 ч 00 м 30 с ---- Другий --->

за ціною оцінки. Це точно не прозора процедура. Це наслідки, це минулі часи так пролазять в сьогоднішній Київ.

Тому є дуже проста пропозиція. Департамент добре знає, які приміщення з цього переліку є вільними. Нехай ці приміщення лишаться

і ми тоді голосуємо спокійно цей проект рішення, йде аукціон, продаж, гроші в бюджет. Всі радіють.

Там, де є орендарі, забрати ці приміщення. І я сподіваюся, що керівник департаменту добре знає, які це приміщення, і може нам доповісти. І з'ясувати цю ситуацію окремо. Не давати право на ті невід'ємні поліпшення, бо за цим стоїть схема не викупу за максимальною ціною, а схема, коли ці приміщення просто будуть втрачені містом і будуть символічні гроші за них отримані. Це, я сподіваюсь, проста процедура. І не треба використовувати в законі дірки, які лишилися з минулих часів.

Якщо є бажання працювати прозоро і ефективно, всі для цього можливості наразі є. І я думаю, що якраз це сьогодні буде демонстрація: чи це справді бажання наповнювати бюджет, чи це балаканина і бажання порішати питання.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Андрій Анатолійович! Це вже був виступ від фракції. Колеги! Я пропоную тим, хто записані по пропозиціях, ми проголосуємо за основу, а потім я надам ще можливість внести пропозиції. Немає заперечень?

Бондаренко прошу!

Бондаренко В.Д.: Я прошу пробачити. Я не помітив одну таку історію, яку мав відзначити. Сергій Паладій, мій колега, який знаходиться поряд, просив залишити хвилинку. І я її залишив, але не повідомив про це. Тобто з мого виступу передайте хвилинку Паладію.

Дякую!

Прокопів В.В.: Підтверджую, ви залишили хвилину для пана Паладія. Я запрошую його до слова.

Паладій С.В.: Дякую, колеги!

Шановний Віталій Володимирович! У мене таке питання. Ми щас отримаємо, плануємо отримати 330 млн. додаткового доходу в бюджет міста Києва. Скажіть, будь ласка, коли планується розгляд цього питання і на які сфери міста Києва життєві будуть розподілені ці кошти? Це перше питання дуже цікаве.

І друге питання. Я бачив біля Вас заступника голови адміністрації по питанню транспорту. В мене питання № 1 сьогодні оцих доріг, які сьогодні не є на балансі ні в міста, ні в комунальних підприємствах. Було вже дано протокольне доручення, але ці, ця робота не проводиться. Хотілось почути і це питання.

Дякую!

Київський міський голова: Дуже, дуже коротко, дуже коротко, тезисно, щоб не втрачати час. Дійсно, ви відмітили правильно, у нас велика проблема - якість доріг, які на сьогодні достались нам у спадок. Ще раз хочу наголосити, що ті дороги, які

<--- 14 Мая 12 ч 03 м 30 с ---- Другий --->

відремонтовані, ми маємо п'ять років гарантії і кожний підрядник, якщо там якісь недоліки є, на протязі п'яти років зобов'язаний усунути ці, чи просідання, чи неякісно виконані роботи. В минулому році більше ніж на два мільйона доларів були, було зроблено тільки гарантійний ремонт в місті Києві.

Що стосується грошей, які ми будемо. Ще раз хочу сказати, що в минулому році тамошний експеримент працював, а в цьому році грошей від таможного експерименту немає на дороги. Якість доріг у нас, велика кількість скарг, що стосується ремонту доріг. Дійсно грошей не вистачає і тому велика частина тих грошей, які перейдуть з приватизації, підуть також на ремонт доріг.

Також хочу наголосити, що в нас дуже критична ситуація з мостами. Ми робимо ремонти мостів, але 75 мостів знаходяться в аварійному стані в нашому місті. Це критична ситуація. Критична для життєдіяльності нашого міста. Транспортна інфраструктура є пріоритетом для нас в цьому році.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякуємо, колеги, Київському міському голові!

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Пане Паладій, це надзвичайно актуальне питання. Я його задавав вже багато, багато разів.

Зараз попросимо міського голову, щоб дав доручення профільному заступнику проінформувати, проінформувати про терміни виконання і потім проінформувати про саме виконання всіх голів фракцій для того, щоб депутатський корпус був у курсі.

Колеги! Ставимо на голосування зазначений проект рішення за основу.

Гудзь А.А.: Прохання підтримати!

Прокопів В.В.: З правка... секундочку! З правками профільної комісії голосуємо? Чи хтось має зауваження щодо правок? Немає.

За основу з правками профільної комісії.

Голосування:

За - 65, проти - 9, утр. - 8. Рішення прийнято.

Колеги! Чи є якісь пропозиції з цього приводу?

Кутняк, будь ласка!

Кутняк С.В.: Будемо точно виключати найбільш резонансні, на мою думку і на думку фракції, об'єкти. Я просив би виключити з даного переліку адресу за вулицею Богдана Хмельницького, 34. Там, де ... (нерозбірливо) 1419 кв. м. Це пункт 21.

Але, виходячи з того, що ви з голосу виключили два і додали сім, я просто по вулиці прохання виключити дану адресу. Півтори тисячі квадратних метрів за вулицею Богдана Хмельницького, 34.

Нагадаю, що функціональне призначення цієї земельної... не земельної ділянки, а даного приміщення - це бібліотека і музей. Даю гарантію, що після приватизації музею і бібліотеки ми там не побачимо.

Якщо ми дійсно відстоюємо, що Київ повинен розвиватися, то якраз втрачати назавжди

<--- 14 Мая 12 ч 06 м 30 с ---- Перший --->

1,5 тис. кв. м, вважаю, неприпустимо. А місто, навпроти, повинно бути, зацікавлене бути в тому, щоб зберегти це в історичному центрі і мати площі для того, щоб там, дійсно, зробити або музей, або, в тому числі, бібліотеку.

Тому я просив би виключити даний пункт як такий, який не відповідає взагалі здоровому глузду, щоб віддавати в центрі міста Києва 1,5 тис. кв. м. Дякую!

Прокопів В.В.: Прошу прокоментувати!

Гудзь А.А.: Департамент заперечує.

Крім того, всі ці об'єкти, ще раз кажу, 7 об'єктів було додано комісією з питань власності, а не тут у залі, як озвучують від вас, пан Кутняк, уже черговий раз, і ще 3 об'єкти були виключені на доопрацювання профільною комісією з питань власності.

Тому цей перелік є достатніми і визначеним, зрозумілим. І саме він надасть, як портфель, можливість надати у казну міста Києва більше 100 млн. грн.

Прохання підтримати проект, який надано виконавчим органом, з урахуванням правок комісії з питань власності.

Прокопів В.В.: Колеги, ставлю на голосування правку Сергія... Святослава Кутняка. Прошу визначатись!

Гудзь А.А.: Заперечуємо.

Голосування:

Прокопів В.В.: За - 26, проти - 2, утр. - 26. Рішення не прийнято.

Леонід Антоненко, прошу!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги, мої правки будуть стосуватися орендарів через те, що ми не отримали відповідь на моє запитання по орендарях і по тому, чи отримали вони це за конкурсом, чи поза конкурсом, чи вони клопотали про включення цих об'єктів до переліку, чи ні.

До речі, якщо ви читали звіт, висновок управління правового забезпечення, то ви побачили, що вони звертали увагу на те, що відповідно до закону саме потенційні покупці мусять бути ініціаторами включення таких об'єктів до того бончого переліку.

Інформації про те, чи були там потенційні покупці такими ініціаторами чи ні, ми не отримали.

Тому моя перша правка, вона стосується пункту 15-го. Це приміщення за адресою: Антоновича, 9-б. Воно перебуває в оренді громадської організації "Асоціація виробників та споживачів житлово-комунальних та побутових послуг". Ми не знаємо, чи отримала ця асоціація це приміщення за наслідками конкурсу, чи отримала вона дозвіл на здійснення невід'ємних поліпшень.

Саме тому я пропоную це виключити і підготувати окремий проект рішення по цьому приміщенню, і надати там усі відповіді, які сьогодні у нас прозвучали на нього.

Прокопів В.В.: Зрозуміла пропозиція ваша.

Андрій Анатолійович, прошу прокоментувати!

Гудзь А.А.: Ще раз коментую. Всі документи були надані, абсолютно всі, до комісії

<--- 14 Мая 12 ч 09 м 30 с ---- Другий --->

з питань власності і не міг з ними не ознайомитись Леонід Васильович, або не хотів.

На сьогодні цей перелік є абсолютно пропрацьованим. Тому прохання підтримати цей проект в тому вигляді, який надано сьогодні до сесійної зали, з правками профільної комісії.

Прохання підтримати!

Заперечуємо щодо правки Леоніда Васильовича.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування правку, яку вніс Леонід Антоненко. Прошу визначатись колег.

Голосування:

За - 31, проти - 2, утр. - 28. Рішення не прийнято.

Володимира Бондаренка прошу до слова.

Бондаренко В.Д.: Дякую! Володимир Бондаренко. Я все-таки ще раз повертаюся до пропозиції Паладія. Вона звучить в цій залі четвертий раз. І тому повинна бути зовсім зрозуміла позиція стосовно доріг в Дарницькому районі, які не мають сьогодні назви, або назву мають, а немає фінансування. Повинно бути зрозуміло - оці дороги будуть прийняті на баланс, отакі-то дороги.

Дайте, будь ласка, зрозуміле доручення. Тоді ми будемо, виходячи з цього, підтримувати це рішення або ні.

Дякую!

Київський міський голова: Володимир Дмитрович! Володимир Дмитрович! Я хочу, зараз Давтян знаходиться.

Дмитро Олександрович! Я зараз, якщо потрібно буде. Як ви як профільний зам зможете ще додаткову інформацію надати. Дійсно декілька доріг знаходяться в жахливому стані, де з зобов'язаннями ще достались

нам у спадок. Забудовник був зобов'язаний відремонтувати дороги.

Зараз створена робоча група, яка вивчає ці питання. Якщо там є деякі речі, коли забудовник зник. Такої фірми вже немає. Ми зараз розглядаємо, щоб це взяти на баланс нашого міста. В іншому напрямку - це примушення забудовника виконати свої зобов'язання, які він, на жаль, не виконує.

В цьому напрямку створена робоча група. І наше завдання - на протязі декількох місяців ці дороги повинні бути відремонтовані. Я дав таке завдання. Зараз створена робоча група, в яку входять і профільний зам Давтян та Непоп, який відповідає за будівництво. І зможу вже на протязі наступного тижня вас проінформувати по результатах цього.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякуємо!

Мірошніченко, будь ласка! Леонід Антоненко готується.

Мірошніченко І.М.: Віталій Володимирович! Оскільки вже заговорили про ці дороги, про ці вулиці. Ви розумієте, робочі групи - це дуже важливо. Але на вулиці Чавдар комунальний транспорт просто не може проїхати. І ця вулиця Чавдар, так само як вулиця Урлівська в Дарницькому районі. Там є забудовники. Але вони не

<--- 14 Мая 12 ч 12 м 30 с ---- Перший --->

збираються передавати на баланс міста ці дороги з ямами і не збираються їх асфальтувати. Так само як вони не збираються виконувати зобов'язання перед містом стосовно будівництва шкіл і дитсадків.

Тому нам треба не робочі групи, нам треба дійсно брати на баланс ці вулиці, асфальтувати. Тому що там уже десятки тисяч людей живуть, вони користуються цими дорогами по факту. І треба щось робити з цими забудовниками, які просто не виконують своїх зобов'язань перед містом і не виконують містобудівних умов, у першу чергу, у частині створення соціальної інфраструктури. Через що страждає і район, і все місто, і кожен мешканець міста Києва окремо.

Київський міський голова: Дякую вам! Я це питання взяв під особистий контроль. Протягом тижня я зможу вам доповісти.

Легше всього взяти на бюджет нашого міста, але ми повинні змусити забудовника виконати свої зобов'язання перед громадою, перед містом. Це перше.

Якщо такої можливості не буде передбачено, якщо цієї фірми, чи забудовника вже зараз не існує, ми запускаємо процедуру для того, щоб взяти ці дороги на баланс нашого міста і виправити цю ситуацію в найкоротші часи. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Леонід Антоненко, будь ласка!

Антоненко Л.В.: Є у нас такий об'єкт у списку, який достався в оренду ТОВ "Альтернатива". Цей ТОВ нам прийшов на комісію свого часу, розповідав про те, що він буде створювати бібліотеку, музей, просив знижку, просив надати йому мінімальну ставку і просив це зробити поза конкурсної процедури через те, що це начебто заклад культури.

А сьогодні ми бачимо, що цей ТОВ уже готовий викласти у незрозумілій процедурі, напевно, що викупу, тому що ми не знаємо, я це підкреслюю. І ті слова, які директор департаменту сказав, що начебто на комісії щось він доповідав, це абсолютна брехня. Сьогодні навіть немає протоколу засідання цієї комісії. Він не є погоджений головою комісії, шановні колеги! Немає протоколу, тому що немає відповідей на ті запитання, які голова комісії ставив керівництву департаменту.

І я сьогодні ще раз прошу виключити цей об'єкт. Це Богдана Хмельницького, 34.

Ми бачимо, для чого ці люди приходили і для чого вони нам розповідали про бібліотеку і музей. Сьогодні у них зненацька з'явилися кошти 1,5 тис. кв. м викупити.

Я прошу виключити цей об'єкт!

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування пропозицію пана Антоненка. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 31, проти - 2, утр. - 27. Рішення не прийнято.

Олексій Руденко, будь ласка!

<--- 14 Мая 12 ч 15 м 30 с ---- Другий --->

Руденко О.П.: Олексій Руденко, "Київська команда".

У мене запитання також по цьому ж самому пункту 21-му. Справа в тому, що в тій інформації, яка роздана депутатам, є інформація неповною. Зазначається, що орендар є ТОВ "Альтернатива". При тому, що в реєстрі (я зараз перевіряю) більше 600 компаній, які включають назву слово "Альтернатива", і чіткої ідентифікації юридичної особи немає.

У мене прохання до керівника департаменту зараз озвучити код ЄДРПОУ юридичної особи, яка є орендарем, щоб ми могли чітко перевірити хто є власники і хто стоїть за цією юридичною особою.

Гудзь А.А.: Цікава історія. Невже директор департаменту повинен пам'ятати код ЄДРПОУ 13 млн. кв. м, що є у власності територіальної громади.

Ми обов'язково надамо цю інформацію. Вона відкрита. Вона відкрита.

Прокопів В.В.: Леонід Васильович! Леонід Васильович! Будете порушувати Регламент, я не буду вам давати слово.

Будь ласка, якщо ви задали питання, ваш колега задав питання, майте

повагу послухати відповідь навіть, якщо вона вам не подобається.

Гудзь А.А.: Ця інформація буде обов'язково надана в найкоротший термін. На сьогодні зараз мене чують колеги з Департаменту комунальної власності. Я прошу передати цю інформацію. Буквально зараз буде її надано вам, шановні депутати!

Прокопів В.В.: Дякую!

Вадим Васильчук, прошу!

Васильчук В.В.: Я хотів би наголосити на риторичі, що це все було надано на комісії. Це прекрасно. Але, якщо депутати задають питання, то, мабуть, це логічно, що ми ж приймаємо рішення в сесійній залі, а не зараз на комісії. На комісії всі, хто отримав відповідь чи не отримав, це були питання комісії відповідно департаменту.

Зараз в сесійній залі, коли запитання звучать, будь ласка, щоб ми чули аргументовані і чіткі відповіді на ті питання, які задаємо. Це перше таке зауваження. І друге, оскільки було сказано, що ми збираємося саме завдяки приватизації отримати додаткові кошти, що ми заробляємо, що це ми підтримуємо підприємців. То я вже казав. Я здивований. Тут десять громадських організацій.

Прокопів В.В.: Яка пропозиція, пане Вадиме?

Васильчук В.В.: Я пропоную зняти ці всі десять громадських організацій, які тут вказані.

Прокопів В.В.: А саме пункти на стенограму, щоб ми поставили на голосування.

Васильчук В.В.: Пункти, пункт 2, де вказана вулиця Лютеранська, 33, вулиця Голосіївська, проспект Голосіївський, 84, вулиця Грушевського, 3. Перепрошую. Зараз перегорну. Вулиця Антоновича, 12, проспект Повітрофлотський, 25, вулиця Введенська, 6-а, вулиця Алма-Атинська, 105/2, вулиця Ярославська, 32, вулиця Антоновича, 9-б, проспект Голосіївський, 15-а. І останнє. Перепрошую зараз. Вулиця Інститутська,

<--- 14 Мая 12 ч 18 м 30 с ---- Перший --->

15/5.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Васильчука виключити, озвучений ним на стенограму об'єкт з даного проекту рішення.

Прошу визначатись!

Гудзь А.А.: Заперечую!

Голосування:

Прокопів В.В.: За - 26, проти - 2, утр. - 31. Рішення не прийнято.

Леонід Антоненко, колеги, і будемо переходити до голосування. Прошу займати свої місця!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги, у нас також є ще дуже цікава така

категорія, яка тут пропонується на приватизацію, це підвальні приміщення у житлових будинках.

Ви знаєте, що весь цей перелік, який ми сьогодні приймаємо, це є абсолютно незаконне рішення, воно буде скасовано в суді і жодна приватизація, яка сьогодні буде по цьому переліку проходити, вона в судах не встоїть через те, що закон вимагає по кожному об'єкту приймати окреме рішення Київської міської ради і зазначати спосіб, у який буде приватизовано.

Якщо б ми приймали ці рішення окремими об'єктами, окремими проектами рішень, ми б мали змогу проконсультуватися з тими ОСББ, які створені у відповідних будинках, і дізнатися їхню думку, чи погоджуються вони з тим, що майно, яке є частиною спільної сумісної власності, підвальні приміщення, сьогодні включаються у такий спосіб оптом, без обговорення у програму приватизації.

Через те я пропоную всі позиції, які стосуються підвальних приміщень, можливо, там вони деякі не є такими, що викликають якісь спори або конфлікти із ОСББ, але ми сьогодні цього просто не знаємо через те, що немає інформації.

І я пропоную всі об'єкти, які стосуються підвальних приміщень у житлових будинках, виключити з цього переліку.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування озвучену пропозицію. Прошу визначатись!

Гудзь А.А.: Заперечую!

Голосування:

Прокопів В.В.: За - 25, проти - 1, утр. - 30. Рішення прийнято. Рішення не прийнято, перепошую!

Ще, Антоненко, є?

Будь ласка, Антоненко!

Антоненко Л.В.: Ми також отримали запевнення від представників департаменту, що такий конкретний підвал у конкретному приміщенні, 330 кв. м, за адресою: Терещенківська, 13 буде виключений з цього переліку.

Я прошу його поставити на голосування!

Прокопів В.В.: Андрій Анатолійович, прокоментуйте?

Гудзь А.А.: Я прокоментую.

Ніхто не давав таких особисто вам, Леонід Васильович, можливо, ви з кимось іншим консультувались. Але я знаю, що ваш колега пан

<--- 14 Мая 12 ч 21 м 30 с ---- Другий --->

Юрій Вахель сам з'їздив туди і побачив цей об'єкт. І дійсно сказав, що його необхідно приватизувати.

Крім того, спеціально для вас, шановні депутати, читаю статтю 10

закону, яка передбачає порядок приватизації. І саме вона каже про формування та затвердження переліків об'єктів, що підлягають приватизації. Це в законі.

Прокопів В.В.: Наполягаєте на голосуванні, пане Леоніде?

Наполягає. Ставлю на голосування. Визначаємось!

Голосування:

За - 27, проти - 1, утр. - 32. Рішення не прийнято.

Шановні колеги! Ставлю на голосування зазначений проект рішення з усіма проголосованими правками. Прошу визначатись!

Гудзь А.А.: Прохання підтримати!

Прокопів В.В.: В цілому голосуємо.

Голосування:

За - 68, проти - 17, утр. - 1. Рішення прийнято.

Гудзь А.А.: Дякую... (нічого не чути).

Прокопів В.В.: Дякую вам, колеги!

Київський міський голова: Шановні колеги! Депутати до мене звернулись. Зараз перед будівлею Київської міської ради малий бізнес, підприємці звертаються до того, що сьогодні буде розглядатись питання щодо малих архітектурних форм. Я хочу сказати, ще раз озвучити, щоб було чути і тим людям, які знаходяться в кулуарах, і тим людям, які зараз знаходяться перед Київською міською радою, що це питання сьогодні знято. Його не буде розглянуто на нашому, в порядку денному цього питання немає. Воно сьогодні не розглядається. І по цьому питанню йдуть консультації. Однозначно, ми будемо повідомлювати, коли це питання буде виноситись до зали для того, для обговорення.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякуємо Київському міському голові!

Будь ласка, Сергій Гусовський!

Гусовський С.М.: Шановні колеги! Два коментарі.

Перший, з приводу оцього проекту рішення по МАФах. Було засідання круглого столу, під час якого озвучені контраргументи щодо прийняття саме цього рішення. Тому я би хотів звернути вашу увагу на те, що це не просто питання, що його сьогодні не будуть розглядати. Це питання, що фактично треба, щоби повністю були враховані всі ці конкретні пропозиції і коментарі, які були озвучені на, під час засідання круглого столу. Тому що там згадувалося, в тому числі, що є півтори тисячі МАФів, які стоять незаконно, і вони не є знесені. А йде мова про теж врегулювати тих, хто стоять законно. Тому це перше. Тобто мова йде про те, що його просто треба виключити з порядку денного. Я би просив поставити це питання на голосування. Це перше.

І друге,

<--- 14 Мая 12 ч 24 м 30 с ---- Другий --->

окремо в нас є багатостраждальний проект рішення про районні ради. Він точно називається "Щодо посилення впливу громади на процес прийняття рішень в районах столиці". Це місцева ініціатива. Вона вже переноситься. Я не знаю, може, хтось пам'ятає, два місяці чи три місяці вона ходить по порядках денних наших пленарних засідань.

Прохання для... Шановний пан головуєчий! Прохання озвучити, коли воно вже нарешті буде поставлено на голосування. Якщо це не є очевидним і зрозумілим, тоді пропоную поставити питання про зміну черговості для того, щоби це питання можна було розглянути зараз, а не переносити його вкотре кудись там на потім, на потім, на потім. Це питання райрад.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Сергію!

З приводу першого прохання зняти 8 пункт. Звертаю вашу увагу на те, що він на початку пленарного засідання шляхом голосування був виключений з порядку денного і сьогодні не розглядається. Це те, що стосується малих архітектурних форм. Більше того, він не є таким, який включений в порядок денний наступного пленарного засідання. Відповідно, якщо не будуть наполягати колеги, в тому числі, ви, я не прогноую розгляду цього питання ні на сьогоднішньому пленарному засіданні, ні на наступному пленарному засіданні.

З приводу питання, яке стосується районних рад, воно буде розглянуте на цьому пленарному засіданні, бо є в порядку денному. Але я почув вашу пропозицію щодо зміни черговості. Я її поставлю на голосування. У випадку, якщо буде достатня кількість голосів, а я думаю, що така набереться, ми його розглянемо одразу зараз.

Записані тільки двоє колег. Володимира Ялового запрошую до слова, а Володимира Старовойта прошу підготуватися.

Яловий В.Б.: Шановний Віталій Володимирович! Шановний Віталій Володимирович! Я змушений звернутися до Вас особисто. Менше двох тижнів залишилось до святкування Дня Києва. Сьогодні, проглядаючи порядок денний, я бачу присвоєння почесного громадянина Літвіновій. Я нічого не маю проти цього і буду голосувати "за". Але майже рік тому, влітку минулого року, на комісії Березнікова розглядалось питання про присвоєння почесних звань двом громадянам Києва. Зокрема, Комісаренку Сергію Васильовичу, перший посол Великобританії, академік, який має почесне звання, в тому числі, від королеви Британії, який був віце-прем'єр-міністром. І був першим головою оргкомітету по відзначенню 50-річчя Бабиного яру.

<--- 14 Мая 12 ч 27 м 30 с ---- Перший --->

А саме головне, що він вирішив питання, перебуваючи в Англії, передачі Україні антарктичної станції, і це ви знаєте.

Було прийнято рішення. Я двічі звертався до Володимира Володимировича Прокопіва, звертався до вашого першого заступника Миколи Юрійовича Поворозника про те, що... про необхідність включити ці питання у порядок денний.

Друга особа, по якій було одногосно, до речі, на комісії прийнято рішення, це був Шилюк, Герой України, будівельник і таке інше.

І я до цього часу не можу добитись включення у порядок денний цих двох питань. Мене це просто дивує. Я не розумію, в чому причина. Тим більше, що комісія одногосно голосувала за це.

Дякую за увагу! І прошу Вас втрутитись.

Київський міський голова: Дякую за ваше звернення!

Я даю зараз доручення включити на 16 травня це питання в порядок денний.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Володимире!

Пане голово, доручення буде виконано, будемо проговорювати і просити депутатський корпус підтримати таку ініціативу.

Володимир Старовойт, прошу!

Старовойт В.М.: Шановні присутні, шановні депутати!

Володимир Володимирович! Я хотів би просто ще раз звернутися до того питання, що ми розглядаємо по МАФах, це по цьому рішенню.

Міський голова тільки що сказав, що це питання не буде розгля... Ви підтвердили.

Володимир Володимирович! Ви підтвердили, що це питання розглядатись не буде. Ми створили круглий стіл. На круглому столі було сказано доручення, що буде створена робоча група, але вона досі, до цього часу не створюється. Ми ж не можемо постійно перекладати це рішення з однієї сесії на іншу сесію, на іншу сесію. Тобто треба якось вирішити питання і нехай спеціалісти відпрацюють цю справу разом з громадськістю, і це питання буде розглянуто спокійно на сесії, а не постійно кожену неділю ми бачимо біля стін тисячі людей.

Дякую!

Прокопів В.В.: Володимир Миколайович, з усією повагою до вас. Але якщо я... Я можу помилятись, але на ваше, в тому числі, прохання на минулому пленарному засіданні це питання було знято на доопрацювання і, за моєю інформацією, там працюють, фахівці розбираються з цим питанням.

Наразі його немає в порядку денному цього пленарного засідання, немає в порядку денному наступного пленарного засідання. Я не розумію, про що ми взагалі говоримо. Коли розберуться і буде там порозуміння, тоді

будемо розглядати. Поки не існує цього питання, не існує в порядку денному ні цього, ні наступного пленарного засідання.

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Пане Володимире, наскільки мені відомо, по цьому питанню, воно буде винесено і включено до порядку денного, коли буде знайдено порозуміння між депутатським корпусом і громадськістю. Поки такого порозуміння, за моєю інформацією, не знайдено. Буде змінюватись ситуація, будемо інформувати.

Олександр Пабат, прошу!

<--- 14 Мая 12 ч 30 м 30 с ---- Другий --->

Пабат О.В.: Шановний міський голово! Шановний Володимире Володимировичу! Я б дуже просив вас звернути увагу на те питання, яке ми вносили як невідкладне, а саме минулого засідання. А саме це, і на ньому ми і зупинились, на жаль, це програма про безпеку дорожнього руху.

Тому я розумію, що дуже все в нас важливе, але якщо б ми сьогодні змогли б це питання хоча б заслухати. Володимир Володимирович! То ми могли б по великому рахунку передбачити в бюджеті, можливо, хоч на наступний рік ті всі надзвичайно важливі заходи щодо безпеки дорожнього руху, учасниками якого є не лише автомобілісти, а й пішоходи. Тому просив би вас, Володимир Володимирович, звернути на це увагу, щоб знову ж таки з водойми не викинути дитину.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую вам, Олександр Вікторович!

Шановні колеги! На даному етапі маємо можливість поставити на голосування пропозицію Сергія Гусовського щодо зміни черговості. Питання...

Колеги! Звертаю вашу увагу, що це питання в нас в додатку, який у вас є до порядку денного, в 5 розділі, пункт 1, має назву "Щодо посилення впливу громади на процес прийняття рішень у районах столиці". Розглядається повторно цей проект рішення. Є пропозиція розглянути його першочергово, змінити черговість.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Прошу визначатись!

Прошу запустити процедуру голосування!

Голосування:

За - 75, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді пана Білінського, якщо він має можливість...

Сергій Гусовський, прошу!

Гусовський С.М.: Колеги! Прошу надати слово пані Світлані Бондаренко і пану Андрію Подзегі. Вони обидва є співавторами цієї місцевої ініціативи.

Дякую!

Прокопів В.В.: Колеги! Ставлю на голосування пропозицію пана Гусовського щодо надання слова зазначеним громадянам. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 71, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Прошу колег забезпечити присутність в залі доповідача.

<--- 14 Мая 12 ч 33 м 30 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Будь ласка, ви маєте можливість доповісти. Я би вас просив вкlastись в доповіді, по можливості, в регламент до 10 хвилин.

Бондаренко С.Ю.: Добрий день, шановні депутати! Добрий день, шановний секретар Київської міської ради!

Ми вам вдячні за можливість виступити. І керуючись Регламентом Київської міської ради, ми просимо вас повернутись до розгляду питання місцевої ініціативи щодо посилення ролі громади на процес прийняття рішень у столиці, Києві.

Ця місцева ініціатива набрала більше ніж 3 тисячі голосів і кияни вважають дану ініціативу дуже важливою і доречною саме зараз.

Функціонування органів місцевого самоврядування на рівні районів з широким переліком повноважень однозначно, за думкою киян, дасть можливість вирішити багато системних питань, які є наразі в Києві. Кожного пленарного засідання ми чуємо, скільки системних питань і проблем є в Києві і, звичайно, це є наслідком відсутності представницьких органів на рівні районів.

І сьогодні кожний десятий українець проживає в Києві. Ви вдумайтесь, кожний десятий. Але тільки 120 депутатів опікуються питаннями життєдіяльності такого великого міста, яким є Київ.

Наприклад, у Варшаві на сьогоднішній день існує 18 районних рад, але Варшава є значно меншим, за кількістю населення, містом.

І зараз дуже важливим є відновлення представницьких органів саме на рівні районів для того, щоб кияни могли скористатись своїм конституційним правом представницької демократії і ефективно вирішувати на місцях проблеми, які стосуються саме районів. Так само вони повинні мати і підзвітні виконавчі органи таким радам.

Тож ми вас дуже просимо підтримати сьогодні дане рішення. І сьогодні згадувалось уже від депутатів, що десь за два тижні буде День Києва. Я думаю, що це було б дуже слушно, якщо б ваше рішення було прийнято позитивно сьогодні і для киян це було б дуже доречним - повернення самоврядування саме до Дня Києва.

Дякую!

Подзега А.О.: Шановні депутати, доброго дня! Шановний головуючий!

Дозвольте ще раз вам підкреслити і наголосити увагу на тому, що в дійсності самоврядування в місті Києві, воно потребує змін і покращення, а особливо на рівні районів міста Києва.

Сьогоднішній день показує, наскільки важливо те, щоб громада приймала і була дотична до тих державницьких і управлінських рішень, які приймаються у місті Києві.

Уже нашу місцеву ініціативу ми неодноразово вам доповідали, ви її знаєте дуже добре. І ми спілкувались з багатьма з вас, депутатами, з багатьма головами фракцій,

<--- 14 Мая 12 ч 36 м 30 с ---- Другий --->

які підтримують це рішення, але менше з тим і, скажімо так, є розуміння того, що це не стільки рішення, яке залежить від вас, а стільки воно ще і політичне. То хотілося би попросити вас відкинути політичні амбіції, відкинути політичні якісь роздуми, а зрозуміти наскільки самоврядування потрібно в місті Києві і проголосувати сьогодні позитивно за це рішення.

Дякую вам!

Прокопів В.В.: Дякую!

Володимир Яловий, прошу!

Яловий В.Б.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги! Питання районних рад і розширення участі громадян, киян в житті міста - це нагальне питання, яке стоїть уже не один день і не один рік. Ми приймали рішення про створення рад, яке не виконали. Ми неодноразово голосували тут і не вистачало голосів про прийняття рішення про створення районних рад.

Я ще раз після виступів громадських активістів хотів би звернути увагу кожного присутнього в залі. Рішення це крайнє необхідне. Воно необхідне по тій причині, що підняти ефективність управління в місті без цього рішення, без створення районних рад неможливо.

Я кілька днів тому, стоячи на вулиці Щербаківській біля переходу, який не обозначений, але на вулиці таких переходів тринадцять, звертав увагу районної влади, голови адміністрації на те, що це питання не вирішується. І до цього місяць тому знову звертав. І ніхто цього не чує.

І депутати районних рад, я думаю, підтримали б це питання. І, можливо, так сказати, більш ефективно було б вирішення маси інших питань, в тому числі, оренди підвалів і таке інше.

Фракція "Єдність" послідовно підтримувала і підтримує створення районних рад у місті Києві. Я прошу вас дослухатись до нас. Я знаю, що інші фракції підтримують. Проголосувати і в кінці-кінців вирішити цю

проблему на користь киян.

Дякую за увагу!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Святослав Кутняк! Тетяна Меліхова готується.

Кутняк С.В.: Ми дуже багато говоримо про районні ради. Але, на жаль, ...(нерозбірливо) наших розмов закінчується виключно на виступах, коли ми повертаємося до цього питання. Я хотів би зазначити, що Київська міська рада ще в 15-му році перед виборами голосувала і біла себе в груди, раділа, що ми проголосували і відновили районні ради. Це абсолютно слушно. Це нормально.

У Лондоні більше 30 районних рад. Дійсно, як зазначалося, в Варшаві - 18. У Берліні - 12.

Місто Київ узурпувалося нинішньої владою, на жаль. Це ще було вигідно в 10-му році, коли, вибачте, 120 депутатів, виконавчий орган, більшість контролює все місто Київ. В тому числі, і підвальні приміщення, і розв'язки, і дороги тощо.

Зрозуміло,

<--- 14 Мая 12 ч 39 м 30 с ---- Перший --->

що є речі, які лежать у компетенції і площині Київської міської ради. Але, вибачте, коли йдуть дискусії по 15-20 хвилин щодо списання якоїсь збиральні, я вважаю, що це повноваження можуть бути районних рад.

Зрозуміло, що районні ради також повинні бути, щоб була та децентралізація, про яку говорять. Не якась ефемерна (будь ласка, від фракції!), про яку всі говорять, а децентралізація - це також можна поділитись повноваженнями.

І наша фракція готова. Бо ми розуміємо, що які б не були ідеальні 120 депутатів, на жаль, це не про цю нинішню Київську міську раду. Але щоб навіть були кришталеві, блискучі, ідеальні, не можуть 120 депутатів займатись 4-мільйонним мегаполісом європейського значення, як столиця - місто Київ. Це неможливо, це нереально.

І, на жаль, у нас лише створюються робочі групи, але вони не засідають.

Хочу зазначити, в минулій каденції була, створювалась робоча група, якщо не помиляюсь, її очолював пан Резніков. Зібралися один раз, проговорили і все. Потім з'явилась нова мулька, чому не відновлювати районні ради.

Я не буду говорити про судову тяганину, там, громадську організацію "Наждак" тощо.

У нас є зараз повноваження в рамках цієї Київської міської ради проголосувати це рішення. І дана вже громадська ініціатива.

Якщо депутатський корпус не хоче дослухатися до проектів рішень і ініціативи депутатського корпусу, вже є ініціатива від громади. І дуже добре, що ми прийняли і дозволили місцевим ініціативам, як то кажуть, стояти біля високої трибуни і підіймати абсолютно слухні теми.

Потім була наступна мулька, коли створювалась робоча група, що нам треба розділити повноваження. Немає повноважень, не можемо працювати, не знаємо, що, як робити. Вибачте, а як до 2010 року працювали районні ради? Були повноваження? Були. Більше того, було напрацьовано в проекті рішення 15-го року також перелік вичерпних повноважень. Загалом, була би політична воля їх доопрацювати.

Ми зараз будемо чути знову, можливо, з тієї високої трибуни інших депутатів, що ми не хочемо відновлювати радянщину, що це старий совковий підхід. Вибачте, ні. Це європейський підхід - відновлення районних рад. І щоб на місцях мешканці, які проживають у цих мікрорайонах, реально могли впливати на ту ситуацію, яка відбувається у них на вулицях, реально на ту ситуацію, яка відбувається у них у мікрорайонах. Це правильно і це повинно бути.

Тому в мене пропозиція, пане Прокопів! Ви, як головуючий, на жаль, Кличка, як завжди, немає по цих питаннях, але хоча він завжди виступає за районні ради, але фракція голосує, напроти, не так, як...

Прокопів В.В.: Прошу завершувати!

Кутняк С.В.: Завершую!

У мене пропозиція, а давайте поставимо, пане Прокопів, реальні терміни. Давайте ви, як голова робочої групи, скажете, що протягом місяця ми збираємось два рази, протягом кварталу, трьох місяців, ми виносимо доопрацьоване рішення з усіма повноваженнями, консолідоване, компромісне.

Я думаю, що до цієї робочої групи реально всі долучаться, але питання, що реальні терміни. І через три місяці, ви зараз публічно заявіть, що ми вийдемо з фінальним проектом рішення, якщо до цього у вас є зауваження. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Кутняк!

Якщо вас цікавить моя позиція з цього приводу. Я можу вам уже зараз анонсувати, що проект рішення, який консолідує зал з цього приводу, вже є напрацьований. І я анонсую його в найближчий,

<--- 14 Мая 12 ч 42 м 30 с ---- Другий --->

на найближчих пленарних засіданнях, що він буде прийнятий в цій залі. Це моя особиста знову-таки думка як секретаря Київради. Але я такий проект рішення напрацьований бачив. Я буду агітувати за нього залу щодо його прийняття.

Тетяна Меліхова, будь ласка!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

Фракція "Батьківщина", починаючи з 10-го року, з моменту ліквідації районних рад у місті Києві послідовно відстоювала повернення місцевого самоврядування і можливості киянам реально управляти районами міста Києва.

Місто Київ - це якийсь анахронізм, створений районною державною адміністрацією, яка є, функції, мабуть, має функції ЖЕКу. Якщо є райони в місті Києві, то обов'язково повинні бути районні в місті Києві ради.

Я звертаюсь до вас, Володимир Володимирович, ви самі обіцяли, що ми повернемося до цього питання і обов'язково поставимо питання на голосування в сесійній залі про проведення виборів в районні ради з черговими або позачерговими виборами до Верховної Ради України або до місцевих рад у місті Києві.

Тому зобов'язання треба своє виконувати. Ми очікуємо той консолідований проект рішення, який може бути проголосований в сесійній залі. Зазначений проект рішення щодо громадської ініціативи фракція "Батьківщина" підтримує. І просимо громадськість тиснути на виконавчий орган і на більшість в Київській раді, яка на сьогоднішній день є ще Блоком Петра Порошенка і Віталія Володимировича Кличка, щоб такі районні в місті Києві ради були відновлені.

Дякую за вашу ініціативу!

Прокопів В.В.: Дякую, Тетяна Іванівна!

Реагуючи на ваші зауваження до мене, я щодо того, щоб поставити на голосування, я готовий. Більш того, зараз поставлю на голосування навіть той проект рішення, який мені не до кінця подобається. Але я впевнений, що ми з вами спільно з громадськістю здатні напрацювати такий проект рішення, який мало того, що буде прийнятий Київською міською радою, а дійсно створить районні ради, які будуть дієві і які будуть допомагати працювати Київській міській раді, але в першу чергу будуть ефективними для громад районів. Я впевнений, що наше скликання здатне це зробити. Давайте спільно над цим працювати.

Ігор Опадчий, будь ласка!

Опадчий І.М.: Шановні друзі! Шановні активісти! Я хотів би вам наголосити, в чому складність цього питання на сьогоднішній день, повноважень. Саме в тому, що раніше, до 10-го року це були делеговані повноваження. Тобто Київська рада давала ці повноваження районним радам і вони виконували в рамках цих. Зараз ми намагаємося

<--- 14 Мая 12 ч 45 м 30 с ---- Перший --->

напрацювати власні повноваження районних рад.

Тому хотів би до вас таке запитання зробити. На вашу думку, якими саме повноваження повинні ми передати районним радам для того, щоб вони були ефективні?

Подзега А.О.: Дякую за запитання!

Я хотів би вам нагадати хронологію цих подій, тому що не всі депутати, як нам здалося, коли ми спілкувалися вже після всяких цих рішень попередніх, які були прийняті, вони не до кінця розуміють, що за ситуація була.

Так от, нагадати її таким чином. У 2010 році Янукович помстився місту Києву за те, що він не дав тієї кількості голосів, які потрібні були йому для президентства. І, власне, наша була перша вимога - зрозуміти, поставити перед вами таке завдання, а давайте все ж таки повернемо цю справедливість у місті Києві.

Далі, у 2015 році депутати спромоглися знайти політичну волю і своє відповідальне ставлення до своїх функціональних повноважень, утворивши районні ради, да. Більше того, у 2016 році у сесійній залі вже розглядався проект повноважень для районних рад. Більше того, комісії, які працювали в цьому напрямку, вони надали свої пропозиції. Тобто повноваження уже розглядалися багато разів.

Останній раз ми розглядали на комісії з питань підприємництва під керівництвом Бродського і там були прийняті ці повноваження. Розумієте? Тобто зараз ми знову заговорюємо цю тему.

Повноваження, вони вже визначені вами, депутатами, вашими колегами, які зараз у цій залі сидять. І тому зараз вкотре це питання відтермінувати, воно безвідповідально, з вашого боку, до відношення до міста Києва. Адже ви спостерігаєте кожного разу, йдучи на роботу, яка кількість людей знаходиться під стінами і вимагають. І саме це ті питання, які б могли вирішувати райони на місцях, районні ради. Розумієте? Тобто ви себе розвантажте, будь ласка, цими питаннями, які дрібні, вони не потрібні для вас і ви значно ефективніше працювали б на користь міста Києва.

Тобто, відповідаючи на ваше запитання, повноваження, вони вже виписані.

На комісії Бродського їх, із 16-ти перелік. Ми, як громадськість, надали 25 питань, які б, на нашу думку, були корисні для ...(нерозбірливо).

Прокопів В.В.: Зрозуміла ваша відповідь. Дуже дякуємо вам!

Олександр Бродський! Володимира Бондаренка просимо підготуватись.

Бродський О.Я.: Бродський Олександр, фракція "Єдність".

Колеги, ну, фракція "Єдність", звісно, весь час виступає за наближення влади до людей. Зараз не про це.

Ви бачите, якщо комісія з питань підприємництва займається повноваженнями районних рад, то щось не так у нас. Напевно, поставили

ми воза поперед коня. Не про це зараз, не хочу заговорювати це питання.

Я хочу всім нагадати, що районні ради в місті Києві створені ще в 15-му році рішенням, в якому я був співавтором. Ми створили районні ради і лише судом було скасовано частину, в якій призначалась дата проведення виборів до районних рад. Тому нам з вами,

<--- 14 Мая 12 ч 48 м 30 с ---- Другий --->

зараз цим проектом ми намагаємося лише звернутися до відповідального органу, щоб призначали дату виборів. Все дуже просто. Якщо, звертаюся зараз і до вас, доповідачі, і до киян, в будь-якому разі це питання буде вирішено. Немає ще політичної волі, можливо, повністю, але ми його дождемо.

Хочу вам сказати, що якщо не вистачить сьогодні голосів, будемо ставити це питання в наступні рази. Все одно ми владу наблизимо до людей. Не треба боятися людей. Треба надати їм максимальну можливість розвивати свої території, бо це робиться для них. Тому говорю від фракції "Єдність". Звісно, ми будемо підтримувати цей проект рішення. І, якщо навіть в них ... (нерозбірливо) голосів, будемо на наступних засіданнях, будемо наближати і будемо голосувати "за".

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Олександр Якович!

Колеги, є пропозиція Олександра Омельченка підвести ризику і обов'язкові виступи від фракцій. Тоді переходити до голосування. Ніхто не заперечує?

Будь ласка, від "Батьківщини" Володимир Бондаренко!

Бондаренко В.Д.: Дякую! Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Шановні друзі! Я згадую, коли 29 років тому я був обраний головою виконкому районної ради тодішнього Ленінградського району, 340 тис. народу. І я вам скажу: з тим депутатським корпусом, який я повинен був поважати, який ніколи не отримував ні одної копійки, ми цим районом не просто керували, а реально його утримували на дуже високому рівні. І той спогад - не просто є спогад, а профілює мої дії сьогодні на захист районних рад, виконавчих органів районних рад. Те, що створено сьогодні, це зовсім неприйнятне.

Поряд зі мною знаходиться Тетяна Меліхова, яка була головою районної ради. Отут в залі більше немає? От ми вдвох якось так поряд сидимо і ми є яскравими прихильниками цієї ідеї. Коли Черновецький знищив їх заради своєї родини. У нього там син мав отримати шматок тендерів, донька мала отримати, друзі, брати там, дядьки і так далі. Тому це була зовсім нелогічна дія.

Сьогодні є можливість повернутися до справедливого відношення до

міста Києва. Чи вона ще обумовлена тим, що сьогодні інший Президент. Той, який вже пішов, я вважаю, він уже пішов, а новий Президент прийде. Очевидно, нам треба створити нові умови, які дали би можливість підтримати Київ в такому порядку, щоби люди брали участь в його управлінні, розосереджена була влада. І вона швидше дійде до людей і дасть більший ефект.

Прошу всіх одностайно підтримати це рішення. Там будуть ще проблеми меж. Будуть проблеми розмежування міжрайонно. Але те вже дрібніші проблеми. Функції районів були відомі. Їх можна поправити

<--- 14 Мая 12 ч 51 м 30 с ---- Перший --->

і залишити, або поправити радикально, але вони також будуть зрозумілі. Ті терпуючі "Наждаки", які скасовували наші рішення, вони сьогодні закрили пельку свою.

Давайте підтримаємо це рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Володимир Дмитрович!

Від "Самопоміч", Наталія Манойленко!

Манойленко Н.В.: Шановні колеги! Фракція "Самопоміч" послідовно підтримує відновлення райрад.

Я хочу наголосити і звернути вашу увагу на те, що ми вже чотири роки депутати і чотири роки ми обговорюємо одне й те саме питання. І кожного разу в нас одна й та сама відмовка - ми не можемо визначити повноваження.

Це вже просто стає смішно. І громадськість, яка за цим спостерігає, вона чудово розуміє, що це просто відмовка.

Давайте припинимо цей фарс, давайте нарешті здійснимо децентралізацію, давайте надамо людям можливість здійснювати самоврядування, тому що Київ наразі залишається єдиним містом в Україні, в якому немає реального місцевого самоврядування.

Люди це відчують. Вони слідкують за вашим голосуванням в Інтернеті, соціальних мережах, а також у дворових зустрічах поширюються списки голосування. І кожен з нас буде відповідати перед виборами за те, як ми виконували свої депутатські повноваження. В ці депутатські повноваження входить також і обов'язок, даний людям нам на Майдані про те, що ми відновимо вибори до райрад, надамо людям реальне місцеve самоврядування.

Тому прошу припинити ці відмовки і самозаспокоєння, глянути правді в очі і нарешті проголосувати за цей проект рішення. Потім ми можемо його покращувати, доопрацьовувати, але цей рішучий крок треба зробити і це залежить від кожного в цій залі.

Тому дуже прошу всіх мобілізуватися і нарешті підтримати цей дуже

важливий для громадськості проект рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Сергій Гусовський, від "Київської команди"!

Гусовський С.М.: Шановні колеги, я звертаюсь причому не тільки до тих, хто сидить зараз у сесійній залі, я звертаюсь до киян.

Я би, ви знаєте, стільки вже разів ми виступали, говорили, дискутували з приводу відновлення районних рад, що навіть дивно приводити якісь додаткові аргументи на користь цього рішення.

Тому єдине, на чому я хотів би сфокусуватися, це просто захистити його від маніпуляцій і брехні.

Тому, по-перше, як тільки йдеться про те, що, а якими ж мають бути повноваження. В рішенні від липня 15-го року ці повноваження прописані. Там є дуже чіткий перелік, його не треба вигадувати. Я можу продемонструвати цей листочок. 10 повноважень прописані чітко.

Тому, якщо буде бажання якось коригувати цей перелік, це можна робити. Якщо потрібно, це можна робити, поставити проект рішення новий, уточнити цей перелік, розширити їх, чи в чомусь допомогти районним радам, які будуть утворені. Це не є питання.

<--- 14 Мая 12 ч 54 м 30 с ---- Другий --->

Тобто це можна зробити.

Наступне, чи є потреба в міста в районних радах? Дивіться, було прийнято рішення Київрадою 23 липня 15-го року про те, що районні ради відновлені. Тобто вони вже цим рішенням відновлені. І те, про що ми зараз будемо голосувати, це просто здоровий глузд. В якому сенсі? Були призначені, була призначена дата виборів у березні 2016 року. Через якийсь дотепний позов до суду від громадської організації "Наждак", в якій потім були знайдені корені, йдуть до ФСБ, навіть тягнуться. Було скасовано вибори в районні ради. Тому зараз ми голосуємо про те, щоби забрати той пункт, де було призначено на березень 16-го року, відповідно Центральна виборча комісія буде мати можливість призначити нову дату. Чи вона вирішить призначити її на той же самий день, коли будуть відбуватися вибори до Київської міської ради? Чи це буде одночасно з виборами до Верховної Ради? Це вже на розсуд Центральної виборчої комісії. І як необхідно, ми зі свого боку, звісно, надамо чітку позицію і проконсультуємося з цього приводу. Тому будь-які зволікання в процесі відновлення районних рад - це шахрайство. Не існує причин вагомих і навіть невагомих для того, щоби цього не робити.

Тому велике прохання підтримати цей проект рішення і зробити справжній рішучий крок до того, щоби в Києві було повноцінне місцеве самоврядування.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Пане Сергію, колеги, ставимо зазначений проект рішення на голосування. Прошу колег визначатись!

Голосування:

За - 51, проти - 1, утр. - 12. Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях, будь ласка! Сприйняли заяву пані Манойленко з приводу того, що в неї не спрацювала картка.

Сергій Башлаков записаний з цього приводу?

Колеги! Оголошується перерва в пленарному засіданні до 15:00.

Колеги! Є прохання всім бути вчасно на місці. В нас величезна кількість ще питань, щоб ми мали можливість закінчити сьогодні пленарне засідання.

<--- 14 Мая 12 ч 57 м 30 с ---- Другий --->

В 15:00 всім бути на своїх місцях!

Дякую!

(ПЕРЕРВА).

<--- 14 Мая 15 ч 34 м 04 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Колеги, я прошу повертатись з кулуарів до зали, займати свої місця, бо за моїми даними зареєстровано 107 депутатів, а ми не бачимо навіть 61-го.

Прошу вставляти картки в слоти системи "Рада-4"!

<--- 14 Мая 15 ч 37 м 04 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Шановні колеги, дякую вам за розуміння! Шестеро людей ще зареєстрували свої картки. 66 депутатів зараз зареєстровані в системі "Рада-4". Ми маємо можливість продовжити роботу.

Прошу вас відкрити порядок денний, який був розданий 14.03, ми працюємо по ньому.

Розглядаємо розділ "Загальні питання", пункт 6-й, "Про затвердження Міської цільової програми підвищення організації та безпеки дорожнього

руху в місті Києві до 2022 року".

Я запрошую до доповіді Чернія Віктора Даниловича.

Вікторе Даниловичу, прошу до трибуни! Традиційно буду просити вас вкластись у

<--- 14 Мая 15 ч 40 м 04 с ---- Другий --->

регламент 5 хвилин по можливості.

Черній В.Д.: Добрий день, Володимир Володимирович! Добрий день, шановні депутати. Збулось. Да! Збулось на шостий раз.

Дивіться, сьогодні на часі, мабуть, питання збереження...

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Олександр Олександрович! Ще не було доповіді. Якщо ви...

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Будь ласка!

Пане Вікторе, прошу вибачення! Зараз зможете продовжити. Олександр Олександрович! Будь ласка, мікрофон Омельченку!

Омельченко О.О.: Дякую!

Шановний Володимире Володимировичу! Шановні депутати-колеги! Я вношу конкретну пропозицію повернутися до питання розгляду районних рад в місті Києві. Чому? Ми в травні п'ять років, дві каденції виборів. П'ять років фракція "Солідарність" і "Удар" заявляють про те, що вони за децентралізацію, за створення райрад. Такі заяви і міський голова робить, і депутати. Але це, вибачте, лицемірство. На українській мові таке слово є.

Те, що ви не голосуєте за районні ради. Те, що ви, то ваша політична воля і ваш авторитет. Але ви обіжаєте киян, знаючи про те, що понад 70% киян за те, щоби в районах були районні ради.

Друге питання, в законі "Про місто Київ" передбачені районні ради. А ми з вами не виконуємо закон "Про місто Київ". Це ...(нерозбірливо) нам право. Тому в мене є прохання, Володимир Володимирович, проявіть політичну волю, поверніться до питання районних рад, дайте право вашим депутатам, право дайте вільного голосування. Якщо необхідно, будь ласка, я прошу

<--- 14 Мая 15 ч 43 м 04 с ---- Другий --->

15-20 хвилин зробіть перерву, порадьтесь з фракціями. Але, на мій погляд, на мій погляд, це питання повинно бути вирішено сьогодні і бажано позитивно.

Я звертаюсь до голів фракцій, які голосували і не вперше, а багато

разів, і завжди не хватає голосів, тому що 52 депутати, "Солідарність" і "Удар", дають один голос. Дають один голос. Оце така пропозиція в мене до вас.

Прокопів В.В.: Олександр Олександрович!

Омельченко О.О.: Якщо ви цього не зможете зробити, то я прошу - зробіть перерву. Я хочу порадитися з депутатами, з головами фракцій і "Батьківщини", і "Свободи", і "Київської команди", "Самопоміч". На десять хвилин. Якщо ви не зможете це зробити, тоді я попрошу зробити буквально на п'ять-сім хвилин перерву.

Прокопів В.В.: Олександр Олександрович! Будь ласка, прошу хвилинку вашої уваги! Підтримуючи те, що таке рішення повинно бути прийняте, я маю до вас зустрічну пропозицію, оскільки зазначений проект рішення в нас розглядався з позначкою "повторно" і не набрав необхідної кількості голосів, він вважається таким, що був відхилений. Відповідно повернутись на даному пленарному засіданні до нього згідно із Регламентом ми не маємо права. Більше того, навіть якби це було зроблено, таке рішення було би таким, яке не може бути виконано, бо ми би порушили Регламент.

З приводу прохання щодо перерви, якщо буде така заява від двох фракцій щодо оголошення перерви, я, безперечно, виконаю норму Регламенту і таку перерву оголошу. Єдине, що мені треба від вас і від будь-кого з ваших колег з іншої фракції...

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Олександр Олександрович! Від двох фракцій мені потрібна заява. Я одразу оголошу.

Колеги! Тоді до вас трьох, всі, хто підтримує, запитання, а навіть більше, прохання. Чи буде ваша згода, щоб ми дали завершити доповідь з приводу цільової програми пану Чернію? Величезна кількість задач у нього стоїть по виконанню. Щоб ми його вже відпустили і після цього оголосили перерву. Там досить простий проект рішення. Я не прогноую, що

<--- 14 Мая 15 ч 46 м 04 с ---- Перший --->

він візьме багато часу.

Володимир Бондаренко, будь ласка!

Бондаренко В.Д.: Дякую! Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Шановні друзі! Ну, питання можна розкласти на дві частинки. Одна, яка оголошена Олександром Олександровичем, і ми її повністю підтримуємо.

Ви повинні зрозуміти і всі в залі повинні зрозуміти, що гратися досить. І є тут фракції, які хотіли би відтворити районні ради. Але ж мова йде в цьому питанні не зовсім прямо відтворення районних рад, а це воля

громади, це є ініціатива людська, яку треба підтримати.

Я як людина, яка обрана, і всі інші обрані сюди громадянами, вони вимагають відтворення повноцінної участі громади в управлінні містом.

Це питання, яке обов'язково ми повинні розглянути.

Я розумію, по Регламенту сьогодні ми не можемо повернутись. Але ми повинні чітко усвідомити, що і далі працювати в такому варіанті неможливо.

Стосовно доповіді і прийняття цього питання. Я не заперечую, щоб ми його розглянули, але при цьому припинили подальшу діяльність у зв'язку з тим, що ми не знайшли спільної мови по дуже важливих питаннях управління містом Києвом.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Володимир Дмитрович!

Якщо Олександр Олександрович також погоджується, це питання ми заслуховуємо, завершуємо його розгляд, оголошуємо перерву для консультацій. І в разі, якщо знайдемо спільну мову, будемо продовжувати роботу.

Віктор Данилович, прошу завершувати доповідь!

Черній В.Д.: Дякую, Володимир Володимирович!

Шановні депутати! У нас сьогодні на часі, мабуть, є збереження життя. І в Стратегії розвитку міста Києва, яка розроблена до 2025 року, у нас є чітко прописаний план зберегти на 50% життя наших киян.

Тому сьогодні на ваш розгляд виноситься проект рішення Київської міської ради "Про затвердження Міської цільової програми підвищення організації та безпеки дорожнього руху в місті Києві до 2022 року".

Програма розроблена відповідно до Державної стратегії та Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період 2020 року, рішення Київської міської ради "Про розробку Міської цільової програми підвищення та безпеки дорожнього руху в місті Києві до 2022 року", Стратегії розвитку міста Києва до 25-го року та інших законодавчих актів.

Програма розрахована на 4 роки.

Реалізація заходів програми дозволять покращити умови для всіх учасників дорожнього руху і в подальшому зменшити рівень травматизму та смертельних випадків на дорогах міста Києва.

У програмі визначені основні пріоритетні завдання і заходи. Це такі, як зниження кількості дорожньо-транспортних пригод, смертності та травматизму, підвищення безпечності доріг та дорожньої інфраструктури, покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху, удосконалення ведення обліку та проведення аналізу даних підвищення безпеки дорожнього руху, модернізація та зміцнення матеріальної бази

<--- 14 Мая 15 ч 49 м 04 с ---- Другий --->

комунального підприємства "Центр організації дорожнього руху". Всього в програмі вісім завдань. Більш детально з завданнями і заходами ви ознайомились в додатку до програми, який є на сайті.

За останні роки фінансування основних завдань, покладених на підприємство, здійснювалось не на дуже високому рівні. Тому з метою зменшення навантаження на бюджет міста Києва комунальне підприємство прийняло участь у проекті підвищення безпеки автомобільних доріг у містах України. І спільно з Європейським інвестиційним банком відпрацювало і погодило перелік підпроектів, спрямованих на підвищення безпеки дорожнього руху в місті Києві на суму 26,7 млн. євро.

В липні 18-го року між Україною та Європейським інвестиційним банком була підписана фінансова угода щодо реалізації проекту підвищення безпеки автомобільних доріг в містах України.

Тому в вищеперелічених основних пріоритетних завдань і заходів Програми ...(нерозбірливо) кошти, планується реалізація наступних планів: модернізація центру пункту керування автоматизованої системи управління дорожнім рухом;

будівництво світлофорних об'єктів;

будівництво ліній зв'язку на вулично-дорожній мережі міста Києва;

створення єдиної бази геопросторової схеми організації дорожнього руху в Києві;

модернізація перехрестів;

облаштування пішохідних переходів підсвіткою або сигнальними лампами та спеціальними світлофорами з використанням датчиків руху;

позначення пішохідних переходів розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів тощо;

будівництво елементів благоустрою на вулично-дорожній мережі міста Києва;

нанесення розділової смуги між транспортними засобами, встановлення пішохідних огорожень, будівництво островків безпеки та інше;

реалізація заходів щодо підвищення безпеки дорожнього руху на аварійно-небезпечних ділянках; будівництво островків безпеки, встановлення додаткового освітлення, встановлення пристроїв примусового зниження швидкості.

Заходи щодо підвищення безпеки на аварійно-небезпечних ділянках будуть визначатись техніко-економічним обґрунтуванням щодо кожної конкретної адреси.

За результатами аналізу аварійності на території міста Києва за рік, проведеного управлінням поліції в місті Києві, виявлено 124 аварійно-небезпечні ділянки: це вулиці, перехрестя, розв'язки, на яких за вказаний

час скоєно на кожному три та більше ДТП з потерпілими.

В рамках програми особлива увага приділяється дітям та їх безпеці. З метою встановлення біля закладів освіти необхідних технічних засобів регулювання дорожнього руху нашими спеціалістами підприємства обстежено 100% території, прилеглої до цих закладів, та визначено по кожній адресі перелік

<--- 14 Мая 15 ч 52 м 04 с ---- Перший --->

встановлення необхідних технічних засобів.

У межах фінансування програми планується вжити першочергові заходи. Це облаштування та заміна лежачих поліцейських, встановлення попереджувальних знаків "Діти", нанесення дорожньої розмітки на пішохідних переходах, заміна кнопки для зупинення руху та збільшення тривалості часу для переходу на світлофорних об'єктах.

Крім цього, особлива увага приділяється людям з обмеженими фізичними можливостями. В рамках цієї програми планується реалізувати заходи створення належних умов для людей з обмеженими фізичними можливостями, а саме: пристосування тротуарів, узбіч, пішохідних переходів тощо для вільного пересування людей з обмеженими фізичними можливостями, встановлення пристроїв звукового сповіщення для дублювання пішохідних світлофорів, влаштування тактильних орієнтирів на підходах до пішохідних переходів та інше.

По всіх заходах програми спеціалістами підприємства підготовлений адресний перелік з розбивкою по роках, які будуть реалізовані в межах виділеного фінансування.

У цілому фінансування заходів програми на 4 роки складає 2 млн. 37... 2 млрд. 372 млн.

За рахунок бюджету міста Києва планується профінансувати заходи підвищення організації на суму мільйон... мільярд 300.

Ті кошти, які будуть виділені з креди...(нерозбірливо) та інвестиційного банку, будуть як допомога в цій частині.

Я хочу вам сказати, що сьогодні результат роботи комунального підприємства - це збереження життя. Тому збережене одне життя - це варто і це головний результат міста.

Тому, шановні депутати, прошу в частині проекту цього рішення підтримати і винести на голосування. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую пану Чернію за доповідь!

Вадим Васильчук, прошу!

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, "Київська команда".

Пане доповідачу, це хороша теорія звучить і дуже гарна історія. Але в мене є як реальний приклад із життя - перетин Райдужного і Микитенка. У

нас дуже давно зроблений там ремонт, зроблені світлофори. Вони досі не взяті на баланс, уже більше півроку ніхто їх не підключає.

У мене питання. А не буде так само і тут? Ми півроку пишемо в різні інстанції, кожна інстанція перекидає одна на одну, розповідає про те, що це не у них на балансі. І в результаті ми мали вже і аварії, і мали вже травмовані життя.

Тому, якщо навіть і ухвалювати такі програми, я повністю згоден, що вони дуже важливі, нам важливо, щоб ми бачили реальні кроки і щоб ми бачили... Я підкреслюю, Райдужний і Микитенка, перетин, там дуже небезпечний світлофор, давно має бути підключений, а маємо повний колапс. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Вадиме!

Прошу прокоментувати!

Черній В.Д.: Є

<--- 14 Мая 15 ч 55 м 04 с ---- Перший --->

питання і це питання сьогодні вирішується.

Тому, якщо ми розуміємо, що в місті Києві потрібно мати сьогодні реалізацію, всі ці світлофорні об'єкти ми сьогодні приймаємо на баланс. Ці питання, вони вирішуються.

Але що я хочу сказати. Це вперше сьогодні ми розмовляємо за програму. Сьогодні це підприємство, яке працює цілодобово, може вже сказати, що ми беремо на це всю відповідальність і виконаємо.

Дякую за запитання!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Вікторе, вам за відповідь!

Я також, навіть не стільки питання, воно риторичне.

Ми з вами говорили про проспект Науки, про світлофор. Там на минулому тижні знову постраждала дитина в дорожньо-транспортній пригоді. Таких, мабуть, прецедентів по місту Києву кожен з присутніх, з депутатів може назвати десятки.

Але, водночас, хочу зауважити, що в моїй співпраці як секретаря міськради з паном Чернієм, це один з тих керівників комунального підприємства, який, завжди не шукають причини, чому неможливо, а шукають, яким чином знайти вихід із ситуації.

І цей проект рішення покликаний для того, щоб розв'язати їм руки і дати можливість виконувати ті доручення, які вони отримують від наших виборців.

Будь ласка, Наталія Шульга!

Шульга Н.І.: Безумовно, треба підтримувати таку програму.

У мене наступне питання.

Справа в тому, що Київ дуже динамічно розвивається. І в тих місцях,

де не були передбачені світлофори і навіть освітлення, тепер є потреба у встановленні освітлення і світлофорів. Чому? Тому що підрастають діти, які повинні йти в школу.

А до мене вчора принесли заяву про встановлення світлофора і освітлення. "Комфорт Таун" має одну школу, і приписали дітей на Березняки у школу, і їм приходиться переходити на необлаштованому залізничному переході з колясками, з усіма речами, він не облаштований, ми вже про це говорили. І далі вони повинні перейти на сам масив і там дуже швидко їздять машини, там немає можливості пригальмовувати. І батьки написали колективне звернення на мене встановити там світлофор і освітлення. Ми не встигли вам подати це в програму.

Як ви будете тоді вирішувати такі питання? Чи вони будуть по ходу в ці роки додаватись у таких випадках, коли вони виникли? Їх не було раніше, а тепер вони виникли, тому що так сталась динаміка розвитку мікрорайонів.

Який буде механізм? Будь ласка, прокоментуйте для киян.

Черній В.Д.: Дякую! Ви задали дуже важливе питання.

Місто - це живий суб'єкт, який кожну добу міняється.

У цій частині, у мене одне прохання до депутатів. Дивіться, практика європейська, що вона каже. Що сьогодні в частині

<--- 14 Мая 15 ч 58 м 04 с ---- Другий --->

організації безпеки не треба рахувати питання: потрібен чи не потрібен. Потрібен! Але, щоб він був відбудований, в нас сьогодні всі програми в частині розпоряджень, рішень, проектів вони є. Фінансування ... (нерозбірливо). Тому я вас підводжу під що? Що сьогодні кожну добу два-три пішоходи попадають під автомобіль. Для того, щоб це вирішувати, перше, ми як місто сьогодні відповідаємо за транспортну політику в місті. Ми затверджуємо її. Але ми не контролюємо в частині законодавчій. Тому сьогодні механізм реалізації вашого питання є. Якщо ви щас підтримаєте цю програму, тоді ми маємо сьогодні відповідати кожний рік за виконання її. І тоді, я думаю, до речі буде, якщо ви поставите це питання, а депутати, ви, депутати, не виділите кошти, тоді це питання до нас, воно буде особистим. Я думаю, що в цій частині треба вирішувати кожний день. І на часі всі питання.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Юрій Вахель! Готується Володимир Левін.

Вахель Ю.В.: Доброго дня, шановний доповідачу! Я тут!

Черній В.Д.: Да! Да! Я бачу! Бачу!

Вахель Ю.В.: Скажіть, будь ласка, в рамках проекту рішення і цих

заходів, які пропонуються, що ви пропонуєте зробити для того, щоби забезпечити, вибачте, безпеку...

Черній В.Д.: Організацію, яка призведе до...

Вахель Ю.В.: ...чи організацію, організацію безпеки для таких учасників руху, як мотоцикли, моторолери та інші двоколісні транспортні засоби, кількість яких в місті стає все більшою?

Черній В.Д.: Це питання сьогодні дуже важливе, тому що воно невідрегульоване. В якій частині? Ми повинні з вами розуміти, що ми як місто, як органи місцевого самоврядування відповідаємо за транспортну політику, але ми її не контролюємо в частині виконання. Тому сьогодні ми з поліцією, є у нас разом відповідні дії. Які? Я можу навести приклад сьогодні. Це ті обмеження, які повинні з їх боку контролюватися. Не може сьогодні бути використана та часть проїжджої частини, яка не пристосована для руху цих засобів транспортних.

Тому я вам приведу один приклад. В Тель-Авіві, в прошлому році я був в Центрі організації дорожнього руху. У них в державі за п'ять місяців загинуло п'ять людей. Так ця програма у них розробляється сьогодні, державна. Тому сьогодні це якраз і є. Попередній ваш колега задавав питання,

<--- 14 Мая 16 ч 01 м 04 с ---- Другий --->

це є ті питання, які сьогодні потрібно разом з Міністерством внутрішніх справ в частині вирішувати. Тому що ми як город, ми можемо дати тільки можливість користуватися. Але контролювати, щоб вони пересувалися тільки на тій частині, на якій дозволено. Тому це питання, сьогодні воно окреме і окремо воно буде розглядатися.

Прокопів В.В.: Дякую!

Володимир Левін, будь ласка! Андрій Осадчук готується.

Левін В.І.: Віктор Дмитрович! Доброго дня!

Черній В.Д.: Добрий день!

Левін В.І.: Кожний департамент, який, або підприємство, яке до нас сюди приходить, розказує про свою хату. І у кожного своя хата. Ваша хата на 2 млрд. грн. Але ж є хата, яка скраю. А я щас вам постараюся пояснити. Це наша промисловість у місті Києві.

От ви сьогодні, якщо подивитесь на промисловість, на таке підприємство як "Росток", у якого ви забрали заклади сьогодні в пользу австрійської компанії. А тут пан Оленич був, який збільшує податки. І сьогодні ми говоримо, що в нас немає робочих місць, що ми турбуємось про щось. Але ж ніхто не турбується. Тому що у кожного чоловіка, який виходить на цю трибуну, немає єдиної стратегії міста Києва, є своя хата. І ваша хата сьогодні на 2 млрд.

Доповідайте мені, чому підприємство, яке робило двадцять років з вами, "Росток-ЕЛЕКОМ", сьогодні відсторонено від вирішення питань? І чому сьогодні австрійська компанія, яка, мабуть, вас запросила в гості, або ви не їздили, а їздили ваші предшественікі? Вирішили питання передати сьогодні це поле іншій компанії, не українській. І лишили сьогодні наш бюджет поповнення. Згідно аналізу Мірового банку 51% поступленій від податків. Та ви зменшуєте кількість робочих місць, які є на цьому підприємстві.

Дуже вам дякую!

Черній В.Д.: Відповідаю на поставлене питання. Сьогодні. Доповідаю.

Дякую! Сьогодні це підприємство "Росток-ЕЛЕКОМ", яке сьогодні озвучене вами, ми з ним співпрацюємо. І 700 світлофорних об'єктів, обладнання цього підприємства сьогодні задіяно на 400. Але на останньому прозорому продукті, який ми закупляли. Вони не ... (нерозбірливо) технічні параметри їх сьогодні вже не дозволяють в такому місті як Київ виконувати ту функцію, яку нам потрібно. Тому ми працюємо, у нас договір є. І там працівники отримують зарплату.

<--- 14 Мая 16 ч 04 м 04 с ---- Перший --->

Так, що дякую! Це питання...

З зали: (Нічого не чути).

Черній В.Д.: Ні, ні. Я...

З зали: (Нічого не чути).

Черній В.Д.: От у цій частині... Пане, я можу відповідати... Там все прозоро.

З зали: (Нічого не чути).

Черній В.Д.: Немає питань.

Прокопів В.В.: Віктор...

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Дякую! Дякую, колеги, за дискусію!

Андрій Осадчук, прошу!

Осадчук А.П.: Доброго дня!

Черній В.Д.: Добрий день!

Осадчук А.П.: Десь років, напевно, вже два з половиною тому ми мали з вами розмову щодо додаткових заходів безпеки для пішоходів. Якраз це було, по-моєму, після харківської трагедії.

Черній В.Д.: Так, трагедії. Так.

Осадчук А.П.: Ви пам'ятаєте, ми розмовляли. І я вас закликав, аби ми в Києві впроваджували додаткові заходи безпеки для пішоходів. Насправді, аналогічні, кругом в Європі такі є, коли стоять обмежувальні стовпчики, саме безпекові, вони здатні стримувати хоча б трохи автомобілі, які можуть

вилітати на проїжджу частину. Знову ж таки апелюючи до харківської історії, щоб такого не повторилося, або хоча б мінімізувати збитки, які можуть бути від подібних аварій.

І я так дивлюся, що за останні два роки ми, особливо в центрі міста, дуже багато поставили таких дуже симпатичних стовпчиків...

Черній В.Д.: Обмежувальних.

Осадчук А.П.: Обмежувальних стовпчиків, да. Але, я наскільки розумію, вони захищають виключно від незаконного паркування і тільки від цього. І навіть, якщо там вилітає машина на тротуар і врізається в цей стовпчик, цей стовпчик потім може влетіти в голову якомусь пішоходу.

У мене питання зовсім таке саме, яке й задавав два з половиною роки тому. Чи плануємо ми, чи здатні ми технологічно і фінансово встановлювати додаткові заходи безпеки, особливо на перехрестях, для того, щоб знову ж таки захищати пішоходів на тротуарі від можливого вильоту транспортних засобів на пішохідні зони?

Дякую!

Черній В.Д.: Знаєте, у мене питання, яке ви озвучили сьогодні, на часі кожен день. Чому?

У нас є підприємство, це ваш колега задав питання, яке знаходиться в Бортничах. Воно сьогодні виробляє ці болларди так звані. І всі болларди на сто відсотків уходять закордон. Чому? Тому що сьогодні, якщо я уважно озвучив комплексну програму, фінансування сьогодні дає можливість це робити. Сьогодні в нових ДБНах це передбачено.

І я думаю, що якщо буде правильне рішення прийнято, буде фінансування, то ми в цьому році це побачимо вже. Ці проекти, вони вже є, треба їх реалізовувати. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Олена Овраменко!

Овраменко О.В.: Фракція "Солідарність", Овраменко Олена.

Шановні колеги, шановний Вікторе Даниловичу! У мене до вас все ж таки буде запитання, тому що зараз нас дивляться кияни і я отримую повідомлення, щоб ви назвали дату включення світлофорних об'єктів на розі вулиці Черемшини та вулиці Райдужної, на розі вулиці Микитенка та вулиці Райдужної.

<--- 14 Мая 16 ч 07 м 04 с ---- Другий --->

Тому що, коли були встановлені нові світлові опори, на жаль, світлофори були вимкнені. А це питання, ця проблема напряму стосується проекту рішення, який ми зараз розглядаємо. Тому я дуже прошу зараз дати дату, коли світлофорні об'єкти на Райдужному масиві будуть включені.

Дуже дякую!

Черній В.Д.: Якщо можна, хвилинку займу час, займу час. Дивіться, коли ми видаємо містом містобудівні умови і обмеження, організації дорожнього руху немає. Коли ми даємо контрольну картку, організації дорожнього руху немає. Але, коли ми маємо світлофорний об'єкт в окрузі, тоді питання. У мене питання до вас є сьогодні. Якщо ми сьогодні розглядаємо програму, це не значить, що ці кошти, які я озвучив, мають першочергове значення.

Першочергове значення має те, що сьогодні місто Київ зобов'язане в частині організації ... (нерозбірливо). Ви ж задали питання. Там робились роботи, які потрібно було, щоб враховані, і ці роботи були не враховані. Чому? Тому що немає сьогодні алгоритму. На ваше питання, середа наступного тижня, я офіційно заявляю, будуть працювати, хоч вони не в нас на балансі. Але це ми зробимо.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую! Будь ласка, Леонід Антоненко! Павло Тесленко, прошу підготуватись!

Антоненко Л.В.: Шановні колеги! Депутатська група "Київська команда" не буде підтримувати цей проект рішення. До нього є численні зауваження від управління правового забезпечення, яке надало свій правовий висновок. Вони звертають на, порушують увагу на порушення законодавства, яке міститься в цьому документі. Зокрема, у пояснювальній записці зазначається, що він не потребує громадського обговорення, що є прямим порушенням закону. Натомість він потребує такого обговорення. Немає інформації про те, що воно відбулося.

По-друге, звертають увагу на порушення законодавства про державну допомогу. Всі ці кошти, що пропонуються виділити, вони будуть спрямовані на два комунальних підприємства: "Київавтодор", Центр організації дорожнього руху. Ті підприємства, які чудово відомі своєю неефективністю і схильністю до корупційних обгородок, тому відповідно до закону вимагається отримати дозвіл Антимонопольного комітету на державну допомогу для того, щоб освоювати такі кошти через ці підприємства. Такої, такого дозволу отримано не було. І ми абсолютно погоджуємося з нашими юристами про те, що цей документ мусить бути доопрацьований і лише після цього повернутий на розгляд Київської міської ради.

<--- 14 Мая 16 ч 10 м 04 с ---- Другий --->

Прокопів В.В.: Є необхідність коментувати, Віктор Данилович?

Черній В.Д.: Необхідність є. Я ж думаю, що тут зібралися люди, які розуміють, яке питання розглядається. У мене питання окреме є в частині запиту. У нас сьогодні кожна добу, я щас не буду приводити цифри, але ці

цифри дуже не, я би так сказав, недобрі. Тому, якщо ми маємо сьогодні можливість в місті Києві.

Прокопів В.В.: Колеги! Я прошу не мати дискусії.

Дякую, Леонід Васильович!

Будь ласка, Павло Тесленко! Олеся Маляревича прошу підготуватись.

Тесленко П.П.: Дякую!

По-перше, Віктор Данилович, дуже вдячні вам за вашу роботу по цьому напрямку. Це, по-перше. І за фахово підготовлену програму.

По-друге, будь ласка, проінформуйте таке питання, яке цікавить майже всіх киян. Що передбачено в питанні регулювання наших світлофорних вузлів? І щодо зменшення корок у місті Києві. І взагалі, що зроблено і що буде робитися?

Дякую!

Черній В.Д.: Сьогодні в цій частині, яку я презентував, є сьогодні, пророблено питання...

Прокопів В.В.: Пане Вікторе! Будь ласка, трішки ближче до мікрофону, щоб вас було краще чути!

Черній В.Д.: Пророблено питання в частині в місті Києві інтелектуальну транспортну систему.

Ми вже зробили перший крок. На Палладіна сьогодні встановлено три світлофорних об'єкти, які тестуються в адаптивному режимі управління.

Сьогодні встановлені на 45 в'їздах камери, які счітають трафік, який ми моделюємо. Це, щоб ми всі розуміли, за місяць чи за півроку не робиться. Сьогодні проводяться в цій частині заходи. І я думаю, що на кінець року така програма буде затверджена.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Олесь Маляревич!

Прошу підготуватись Сергія Паладія.

Маляревич О.В.: Олесь Маляревич, "Солідарність".

Віктор Данилович! Я кажу, дякую вам за те, що ми разом зробили в Дніпровському районі за п'ять років. ... (нерозбірливо) шкільні переходи і світлофори. Але є питання, яке за три роки не вирішилося. Я знаю, що ви, не ваша в цьому вина, але підсвітлення пішохідних переходів. Ми зробили разом з вами на Русанівці один перехід, потім визначили всі разом з депутатами 277 найбільш аварійних адрес. І три роки цей перелік пролежав у "Київсвітлі", КП, і зараз в цьому році цей проект вже у вас. Але ще там якісь перепони і це не реалізовується. Що треба зробити від нас, від вас залежить чим допомогти, щоб ми нарешті ці перші 277 переходів, зробили якісне освітлення?

Дякую!

Черній В.Д.: Це дуже важливе питання. Сьогодні підписаний вже практично профільними всіма службами проект розпорядження "Про передачу функції замовника Центру

<--- 14 Мая 16 ч 13 м 04 с ---- Другий --->

організації дорожнього руху". Виділені кошти в частині парковочного збору, який буде відпрацьований, якщо буде підписано розпорядження. В нас є вже 52 проекти, які ми реалізуємо, я думаю, в цьому році.

Прокопів В.В.: Сергій Паладій, будь ласка! Олег Петровець, прошу підготуватись!

Паладій С.В.: Дякую, Володимир Володимирович!

Віктор Данилович, у мене таке питання. Віктор Данилович!

Черній В.Д.: Да! Да!

Паладій С.В.: Я тут! Скажіть, будь ласка, таку річ. Ви сказали за світлофори. Вулиця Бориспільська. Да? Дарницький ринок. Дарницький ринок. Світлофор вже установлений років, напевно, десять. Але ... (нерозбірливо) скільки вже. З 97-го року я там живу. Я його не бачив ні разу, щоб він працював.

Скажіть мені, будь ласка, вулиця Бориспільська, Дарницький ринок, коли запрацює світлофор? Це раз. І стосовно програми про безпеку. Безпека не може бути - просто установлені світлофори. Вона повинна бути в комплексі, ця робота. На цьому світлофорі, він ... не руководить рух, напрямок, все остальне. Цей світлофор, він руководить зупинку транспорту для того, щоб пішоходи змогли переходити дану вулицю.

Черній В.Д.: Так!

Паладій С.В.: На сьогоднішній день і одна сторона, в одну сторону, не дорога, полоса одна і полоса друга, вона заставлена торговими точками. Як ми можемо говорити за безпеку, тільки про те, що працює світлофор. Я думаю, що воно повинно бути в комплексі.

Я задаю питання перше, № 1, коли він запрацює, цей світлофор?

Дякую!

Черній В.Д.: Ви задали питання, на яке я вам щас ... (нерозбірливо) наступним чином. Для того, щоб ті МАФи, які стояли і не було запарковано там, де воно не має права бути запарковано, треба вирішувати це питання законодавчо. Сьогодні воно вирішується яким чином? Сьогодні, я думаю, що з другої половини цього року запрацює фотовідеофіксація, там транспорту не буде.

По світлофорному об'єкту, який ви озвучили, є невелика проблематика в місті. В нас сьогодні 52 світлофорних об'єкти не знаходяться на балансі нашого підприємства. Я візьму під особистий контроль цей світлофорний об'єкт і завтра я вам дам інформацію по ньому повну, коли він буде працювати.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Олег Петровець! Ірина Никорак готується.

Петровець О.Ф.: Шановний Віктор Данилович! Я вам дуже дякую за вашу роботу, бо дійсно навіть в мене на окрузі, лівобережний, Микільська Слобідка, зроблено вами було дуже багато. І реально світлофори працюють, і лежачі поліцейські працюють. Люди вам дуже вдячні за це.

Єдине, що лишилося - це світлофор на вулиці Челябінській, 9. Я хочу вас попросити взяти під особистий контроль цей об'єкт, тому що він

<--- 14 Мая 16 ч 16 м 04 с ---- Перший --->

вийшов окремим розпорядженням міського голови, в даному випадку, і це засвідчує про ту нагальність, яку необхідно вкласти в нього, зокрема, в цьому році, щоб закінчити роботи, як мінімум, до осені. Там треба зробити і проект, і профінансувати його. Невеликі кошти, це простий світлофорний об'єкт. І є точка, де можна запитатися, так сказати. Тобто все вже готове, тільки треба дуже швидко це зробити.

Я можу просити вас, щоб ви взяли на особистий контроль цей об'єкт? Дякую!

Черній В.Д.: Там процедурно по часу провести треба два заходи через ProZorro, а остальні рішення, то технічні, ми їх зробимо. Я думаю, що до осені він запрацює.

Прокопів В.В.: Дякую!

Ірина Никорак! Олега Макарова прошу підготуватись.

Никорак І.П.: Ірина Никорак, фракція "Солідарність".

Віктор Данилович, скажіть, будь ласка, чи передбачено програмою установку демпферних амортизаційних установок по місту Києву? Чи визначені локації? Скільки їх? І якщо можна, де буде влаштована перша така річ важлива для безпеки дорожнього руху? Дякую!

Черній В.Д.: Дивіться, демпферні установки, вони сьогодні у світі не є ноу-хау, ми їх відпрацювали, але вони йдуть у частині виконання робіт, пов'язаних з балансоутримувачем, з дорогами.

З зали: (Нічого не чути).

Черній В.Д.: Я кажу, вони сьогодні йдуть в проектах по реконструкції капітального ремонту дорожнього полотна, це "Київавтодор" у цій частині. Але ми їх, коли проекти розробляються, проектування, туди закладаємо вже. Які перші будуть? Ну, перші, я думаю, будуть на Столичному шосе. Я так думаю.

Прокопів В.В.: Дякую, Віктор Данилович!

Олег Макаров, прошу! Іванченка Вадима прошу підготуватись.

Макаров О.А.: Відповідно до порядку розроблення, затвердження та виконання міських цільових програм міська цільова програма повинна подаватись на затвердження не пізніше, ніж 15 жовтня року, коли завершується її дія.

Ця цільова програма була подана 21 грудня. Тобто із затримкою більше ніж два місяці. І не проведені ще й громадські слухання, громадське обговорення.

Я хочу запитати, хто з відповідальних співробітників притягнутий до дисциплінарної відповідальності? І в чому причина такого зволікання, а потім вашого прохання бігом-бігом усе приймати? Чому виконавчий орган не виконав приписи закону і приписи нашого порядку для того, щоб забезпечити вчасне подання такої програми? Дякую!

Черній В.Д.: Програма була завчасно передана на розгляд. А відповідати сьогодні в частині "чому", ну, я думаю...

Прокопів В.В.: Близьче до мікрофону!

Черній В.Д.: Я кажу, програма була нами, як підприємством, яке було зобов'язане розробити, подана завчасно. Відповідати сьогодні "чому", я як керівник підприємства комунального, мабуть, вам не відповім. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Вадим Іванченко!

<--- 14 Мая 16 ч 19 м 04 с ---- Перший --->

Іванченко В.А.: Дякую за надане слово!

Віктор Данилович, я тут знаходжусь!

Черній В.Д.: Я бачу!

Іванченко В.А.: Скажіть, будь ласка, коли буде встановлений світлофор, тому що звертались до вас, ви проводили неодноразово наради, на вулиці Заболотного з перетином Пирогівський шлях?

Так склалось історично, що Пирогів поділений пополам. І люди з однієї частини ходять в іншу, діти в школу. Кожного року там гине, можна подивитись по статистиці, 5-7 дітей, ну, людей, в цілому людей, зараз дві дитини загинули. Комісію ми пройшли, звернення на вас написали. Коли буде встановлений там світлофор? Конче необхідно. Кожного року гинуть люди.

Черній В.Д.: Дивіться, для чого ми розглядаємо цю програму? Мабуть, для того, щоб вона фінансувалась. А чому вона повинна фінансуватись? Тому що в кожному окрузі, в кожному районі є питання будівництва світлофорних об'єктів.

Сьогодні на часі розпорядження дев'ятисоте, яке затверджене, підписане, має перелік 350 світлофорних об'єктів.

Якщо буде вирішене питання фінансування, процедура проектних робіт, закупівлі й виконання робіт займає по часу близько півроку. Тобто за півроку там світлофорний об'єкт має бути. Дякую!

Прокопів В.В.: Колеги, прошу займати свої місця! Останнє запитання від Олександра Пабата і будемо переходити до голосування.

Будь ласка, пан Пабат!

Пабат О.В.: Шановні колеги, шановний доповідачу!

По-перше, я звертаюсь до всіх колег-депутатів. Виходячи з ваших запитань, відчувається, по-перше, гарне і глибоке знання своєї території, проблем мешканців і їх кожного дня пересувань. І, по-друге, ваші запитання говорять про те, що нам конче необхідно це все узагальнити, зробити належним чином програмні дії, справді, їх профінансувати і виконати ті роботи.

Я вам навіть більше скажу, що в місті Києві існує близько п'яти світлофорних об'єктів, які взагалі не мають господаря.

Тому пропоную підтримати дану програму і нам з вами, колеги, взяти величезну участь у тому, щоб внести в неї ті об'єкти, ті питання, ті пропозиції, які тільки що ми з вами оговорили. І це дасть нам можливість конструктивно і комплексно, що найголовніше, вирішити проблему і зробити наше місто безпечнішим містом, як мінімум, України, а бажано і Європи.

Дякую! Прошу проголосувати!

Прокопів В.В.: Дякую пану Пабату!

Колеги, ставимо на голосування цей проект рішення.

Я розумію і на початку обговорення казав про ті зауваження до інфраструктури і до наявності світлофорних об'єктів, які в мене є, в тому числі. Але прошу вашого розуміння, що у випадку, якщо ми не дамо можливості підприємству виправляти цю ситуацію, то так ці проблемні

<--- 14 Мая 16 ч 22 м 04 с ---- Другий --->

місця в Києві будуть зберігатися довго. Я прошу підтримати цей проект рішення, колеги!

Визначаємось! Голосуємо з правками профільної комісії.

Голосування:

За - 54, проти - 1, утр. - 16. Рішення не прийнято.

Я прошу показати по фракціях. Дякую, колеги!

Пане Вікторе, ми повернемося до розгляду цього питання. Я впевнений, що буде більша кількість депутатів і дана програма набере необхідну кількість голосів. Наразі на вимогу голів фракцій "Батьківщина", "Єдності" та керівника групи "Київська команда" оголошується перерва.

Колеги, 15 хвилин вистачить нам?

Оголошується перерва на 15 хвилин.

(ПЕРЕРВА).



З оприлюдненого повідомлення
на сайті Верховної Ради
має бути виключено з огляду
на відповідність до статті 10
Конституції України

Є. Шевченко

02.08.2019

В.В. Прокопів Р.О.
02.08.2019

16.05.2019

Всім дякую за роботу, колеги!
телефонному режимі.

<--- 14 Мая 17 ч 04 м 04 с ---- Другий --->

Якщо все підтвердиться, депутатський корпус поінформують у
раді, а на 11 продовження.

Якщо, якщо всім буде зручно, попередньо. Завтра на 10 Погоджувальну
Раду, попередньо я пропоную зробити завтра зранку Погоджувальну Раду,
заперечує.

Всім зручно, і поінформуюмо в телефонному режимі, якщо ніхто не
Колеги, з приводу часу Погоджувальної ради зараз порадимось, коли
продовжити.

питань, які викликають зауваження в депутатського корпусу, і після цього
дореально буде скликати Погоджувальну Раду, досягти компромісу з усіх
На жаль, не маємо можливості продовжувати зараз роботу. Я думаю, що
Прокопів В.В.: 32 депутати взяли участь у сигнальному голосуванні.
(Сигнальне голосування).

Прошу запустити процедуру сигнального голосування.

сигнальному голосуванні.

Зрозуміти, чи така можливість у нас є, я прошу колег брати участь у
бажання продовжувати зараз роботу, будемо працювати далі. Для того, щоб
Прокопів В.В.: Колеги! Завершилась перерва. Якщо буде кворум і

<--- 14 Мая 17 ч 01 м 04 с ---- Другий --->

Всього пронумеровано, прошнуровано
та скріплено печаткою 66
(шістдесят шість) аркушів
начальник управління організаційного
та документального забезпечення діяльності

Київської міської ради

С. Пилипчук

"04" 08 / 2018 р.

