



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул.Канатна, 83, м. Одеса, 65012, тел.(048) 722-52-63, факс (048) 724-63-61  
E-mail: [od@amcu.gov.ua](mailto:od@amcu.gov.ua) Web: [www.amc.gov.ua](http://www.amc.gov.ua) Код ЄДРПОУ: 20992104

20.09.2019 № 65-02/2245

На \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

mailto:foi+request-54273-  
aad4a6af@dostup.pravda.com.ua

Відповідь на скаргу

На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.09.2019 № 13-10/947 (вх. № 65-01/402К від 19.09.2019) Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України розглянуло (далі - Відділення) розглянуло скаргу Француза І.В. щодо порушення чинного законодавства з боку посадових осіб Управління розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів та в межах своїх повноважень повідомляє.

Порядок розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органами Антимонопольного комітету України визначено розділом УІІ Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованими у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (надалі – Правила розгляду справ).

Відповідно до частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України розпочинають розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за:

- заявами суб'єктів господарювання, громадян, об'єднань, установ, організацій про порушення їх прав внаслідок дій чи бездіяльності, визначених цим Законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

- власною ініціативою органів Антимонопольного комітету України.

Особами, які мають право подавати заяву відповідно до абзацу другого частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції», згідно з пунктом 17 Правил розгляду справ, є суб'єкти господарювання – конкуренти, постачальники чи покупці відповідача та інші фізичні та юридичні особи, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, визначені зазначеним законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, **можуть безпосередньо і негативно вплинути на їхні права.**

Заяви осіб, які не мають права їх подавати, органами Антимонопольного комітету України не розглядаються, що не є перешкодою для проведення у разі необхідності за власною ініціативою органів Комітету розслідування щодо фактів, викладених у такій заяві (абзац четвертий пункту 17 Правил розгляду справ).

Отже, для того, щоб особа набула статусу заявника, відповідно до Правил розгляду справ, особа має підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, в яких містяться ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, **можуть безпосередньо і негативно вплинути на її права.** У разі відсутності можливості настання негативних наслідків для особи, яка подала відповідну заяву, то така заява в силу абзацу 4 пункту 17 Правил розгляду справ **не розглядається.**

В Скарзі зазначено, що до Громадської організації “Корупція-Стоп” звернулись користувачі автостоянки, розташованої на вул. Варненська (кінотеатр “Москва”), яка

002142



експлуатується Громадською організацією "Автомобілісти м. Одеси і Одеської області" щодо явних корупційних дій посадових осіб управління розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів. Громадська організація "Автомобілісти м. Одеси і Одеської області" може звернутись до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою щодо порушення її прав у відповідності до вимог пункту 18 Правил розгляду справ.

Разом з тим повідомляємо, що питання, викладені у Скарзі не відносяться до компетенції органів Антимонопольного комітету України.

Додатково повідомляємо:

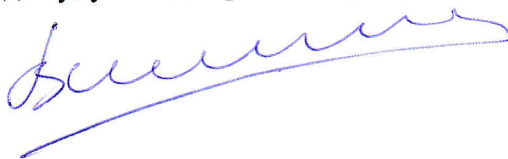
Приписами статті 3 Цивільного Кодексу України визначено, що загальними засадами цивільного законодавства, зокрема, є судовий захист цивільного права та інтересу. Відповідно до ст. 16 Цивільного кодексу України кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про виконавче провадження", виконавче провадження як завершальна стадія судового провадження і примусове виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) (далі - рішення) - сукупність дій визначених у цьому Законі органів і осіб, що спрямовані на примусове виконання рішень і проводяться на підставах, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією України, Законом України "Про виконавче провадження", іншими законами та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до Закону України "Про виконавче провадження", а також рішеннями, які відповідно до Закону України "Про виконавче провадження" підлягають примусовому виконанню.

Відповідно до статті 5 Закону України "Про виконавче провадження", примусове виконання рішень покладається на органи державної виконавчої служби (державних виконавців) та у передбачених цим Законом випадках на приватних виконавців, правовий статус та організація діяльності яких встановлюються Законом України "Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів".

Отже, у разі, якщо Громадська організація "Автомобілісти м. Одеси і Одеської області" вважає, що Управління розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів порушує її права та інтереси Громадська організація "Автомобілісти м. Одеси і Одеської області" має можливість звернутись до суду або до органів державної виконавчої служби.

В.о. Голови Відділення



В.В. Масін