



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ

Держгеокадастр

вул. Народного Ополчення, 3, м. Київ, 03151, тел. 249-96-75, факс 249-96-70

land@land.gov.ua

18.10.2019 № 548/0-0.23-907/69-19

На

від

Леоніду Данільченку

foi+request-56245-e82e93c7@
dostup.pravda.com.ua

**Про розгляд запиту
на інформацію**

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру в межах повноважень розглянула Ваш запит на інформацію від 15.10.2019 (вх. № ПІ-548/0/4-19 від 15.10.2019) та надає запитувану інформацію.

Додаток: на 34 арк. в 1 прим.

Заступник Голови

Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ





ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

НАКАЗ

Київ

№ 13

18.01.2018

**Про анулювання
кваліфікаційних сертифікатів**

Відповідно до частини дев'ятнадцятої статті 66, частини третьої статті 66-1 та частини третьої статті 68 Закону України «Про землеустрій», пункту 20 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28 липня 2017 року № 392 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 року за № 1044/30912, керуючись Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15, на підставі листа Кваліфікаційної комісії від 27.12.2017 № 17/834

НАКАЗУЮ:

1. Анулювати кваліфікаційні сертифікати інженера-землевпорядника згідно з додатком.
2. Управлінню державної експертизи внести відомості про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників не пізніше ніж через три робочі дні після підписання цього наказу.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Голови

О. К. Колотілін

ДЕРЖГЕОКАДАСТР
13 від 18.01.2018



КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Держгеокадастр

Стосовно розгляду звернень про порушення сертифікованими інженерами норм чинного законодавства

Кваліфікаційна комісія розглянула листи Держгеокадастру від 07.12.2017 № 32-28-0.23-19022/2-17, гр. Марченко В. Б. від 16.11.2017 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Маркелю Ю. О. (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000579), гр. Єфіменко О. В. від 27.11.2017 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Камінським В. В. (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013405) стосовно грубого порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Подання про анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників а також витяг з протоколу засідання Кваліфікаційної комісії від 21.12.2017 № 12 щодо розгляду зазначених листів додається.

Додатки: на арк.

Секретар Кваліфікаційної комісії



А. М. Харченко

27.12.2017 № 17/834

0.23



КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Держгеокадастр

Подання

про анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників

Згідно зі статтею 66 Закону України «Про землеустрій» Кваліфікаційна комісія здійснює контроль за якістю професійної підготовки сертифікованих інженерів-землевпорядників.

За результатами проведення Держгеокадастром обов'язкової державної експертизи документації із землеустрою видано висновки державної експертизи землевпорядної документації, за підсумковою оцінкою якої проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок оцінено негативно.

Відповідно до статті 35 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації» документація із землеустрою, що не відповідає вимогам чинного законодавства, встановленим нормам і правилам, оцінюється негативно та не погоджується.

Згідно із частиною шостою статті 186-1 Земельного кодексу України підставою для відмови у погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути лише невідповідність його положень вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.

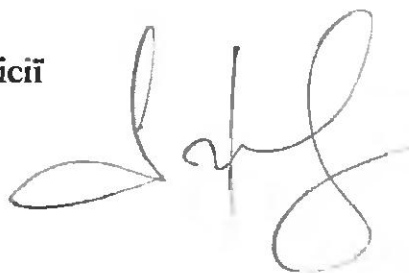
Частиною четвертою статті 25 Закону України «Про землеустрій» визначено, що відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-технічних документів, державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою посвідчується у паперовій формі підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Кваліфікаційна комісія відповідно до рішення (Протокол від 21.12.2017 № 12) пропонує анулювати кваліфікаційні сертифікати інженерів-землевпорядників згідно з протоколом, а саме:

1.	Асеева Олена Вікторівна	від 11.06.2014 № 001028
----	-------------------------	-------------------------

2.	Витвицький Мар'ян Васильович	від 06.02.2015 № 012462
3.	Вірик Валентина Володимирівна	від 19.12.2013 № 011545
4.	Гавриленко Ігор Григорович	від 18.01.2013 № 000484
5.	Горбатюк Тетяна Михайлівна	від 18.01.2013 № 000949
6.	Данильчук Ірина Русланівна	від 07.11.2014 № 012368
7.	Дубовик Любов Анатоліївна	від 21.06.2013 № 011105
8.	Дубовик Микола Іванович	від 10.01.2014 № 010274
9.	Зайченко Віталій Вікторович	від 13.03.2015 № 011901
10.	Макеєнко Ірина Олександрівна	від 07.11.2014 № 012337
11.	Нараєвський Іван Дмитрович	від 11.12.2015 № 010387
12.	Неборець Наталія Василівна	від 03.01.2013 № 001211
13.	Родіонов Дмитро Володимирович	від 13.03.2013 № 002899
14.	Самотовка Роман Юрійович	від 24.12.2012 № 000117
15.	Сімченко Єлизавета Семенівна	від 10.01.2014 № 010296
16.	Чуприна Любов Іванівна	від 03.01.2013 № 001081

Секретар Кваліфікаційної комісії



А. М. Харченко

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Витяг з протоколу засідання № 12

21.12.2017

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії: Цвяк О. М., Царик К. В., Харченко А. М.,
Кулініч В. В., Моцун О. І., Славін І. В., Коник
О. М., Підгайний Ю. В., Лаврентієв В. П.,
Петраковська О. С., Микитенко Ю. І., Дорош О. С.,
Малюк О. О., Краснолуцький О. В.

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії: Мартинюк М. П., Ступень М. Г.,
Даниленко А. С., Князь О. В., Шемелинець Л. М.,
Курчин О. Г.

Порядок денний:

.....

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Лист Держгеокадастру від 07.12.2017 № 32-28-0.23-19022/2-17;
2. Лист Марченко В. Б. від 16.11.2017 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Маркело Ю. О. (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000579);
3. Лист Єфіменко О. В. від 27.11.2017 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Камінським В. В. (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 №013405).

.....

.....

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Держгеокадастру від 07.12.2017 № 32-28-0.23-19022/2-17 стосовно порушень вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою в розробленій сертифікованими інженерами-землевпорядниками документації із землеустрою, яка оцінена негативно за підсумковою оцінкою результатів державної експертизи проведеної Держгеокадастром та яка була не погоджена (отримала рішення (висновок) про відмову у погодженні документації із землеустрою від територіальних органів Держгеокадастру в районах (містах)) наданих експертами в порядку встановленому статтею 186-1 Земельного кодексу України на виконання Тимчасового порядку взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2016 р. № 580.

Так, у вказаному листі зазначено, що згідно зі статтею 66 Закону України «Про землеустрій» Кваліфікаційна комісія здійснює контроль за якістю професійної підготовки сертифікованих інженерів-землевпорядників.

Відповідно до частини першої статті 68 Закону України «Про землеустрій» особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання), зокрема, за грубе порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Відповідно до статті 35 Закону України «Про державну експертизу землепорядної документації» документація із землеустрою, що не відповідає вимогам чинного законодавства, встановленим нормам і правилам, оцінюється негативно та не погоджується.

За результатами проведення обов'язкової державної експертизи документації із землеустрою Держгеокадастром видано висновки державної експертизи землепорядної документації, за підсумковою оцінкою якої проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок оцінені негативно.

Згідно з частиною шостою статті 186-1 Земельного кодексу України підставою для відмови у погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути лише невідповідність його положень вимогам

законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.

Частиною четвертою статті 25 Закону України «Про землеустрій» визначено, що відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-технічних документів, державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою посвідчується у паперовій формі підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера -землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Держгеокадастром розглянуто та опрацьовані висновки про відмову у погодженні проектів землеустрою наданні експертами в порядку установленому статтею 186-1 Земельного кодексу України на виконання Тимчасового порядку взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2016 р. № 580.

З огляду на зазначене, Держгеокадастр направив на розгляд Кваліфікаційної комісії інформацію щодо порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками, за участі яких було розроблено документацію із землеустрою, а саме:

1. Горбатюк Тетяни Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000949);
2. Вірик Валентини Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011545);
3. Данильчук Ірини Русланівни (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012368);
4. Сіманчук Дмитра Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012409);
5. Витвицького Мар'яна Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012462);
6. Нараєвського Івана Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010387);
7. Гавриленка Ігоря Григоровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000484);
8. Самотовки Романа Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000117);
9. Дубовик Миколи Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.01.2014 № 010274);
10. Гаїв Степана Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011638);

11. Дубовик Любов Анатолівни (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011105);
12. Крижанівського Віктора Григоровича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001376);
13. Лескова Олега Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001415);
14. Літвінчук Сергія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000201);
15. Асєвої Олени Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2014 № 001028);
16. Сімченко Єлизавети Семенівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.01.2014 № 010296);
17. Семіненко Ніни Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011588).

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив — що Держгеокадастром на виконання доручення від 30.10.2015 ДС-22-28-0.23/33/0/23-15 при опрацюванні та аналізі висновків про відмову у погодженні проектів землеустрою наданих експертами в порядку установленому статтею 186-¹ Земельного кодексу України на виконання Тимчасового порядку взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2016 р. № 580 та за результатами проведення Держгеокадастром державної експертизи землевлпорядної документації встановлені факти грубого порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог положень нормативно-правових актів та документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при розробленні документації із землеустрою, а саме:

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ПАТ «Укрнафта НГВУ «Долинанافتогаз» 11.01 – для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами (для обслуговування свердловини № 541-Д № 543-Д) в оренду за адресою м. Долина в районі вул. Б. Хмельницького Долинського району, Івано-Франківської області.» розробленого ПП «Геоукрпроект» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 07.11.2014 № 012368 виданий Данильчук Ірині Русланівні та кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 18.01.2013 № 000949 виданий Горбатюк Тетяні

Михайлівні), який отримав висновок експерта Сус С. П. (ГУ Держгеокадастру у Волинській області від 29.11.2017 № 10087/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

статті 124 ЗКУ та ч. 2 статті 134 ЗКУ (надання земельної ділянки для зазначених цілей повинно здійснюватися на конкурентних засадах (земельних торгах) в зв'язку з відсутністю дозволу на користування надрами чи правостановлюючих документів на об'єкт нерухомого майна (свердловину), ч. 4 статті 66 ЗКУ та статей 18 та 21 Кодексу України «Про надра» (надання земельних ділянок для потреб, пов'язаних з користуванням надрами, проводиться після оформлення в установленому порядку прав користування надрами і відновлення земель згідно із затвердженим відповідним робочим проектом землеустрою на раніше відпрацьованих площах у встановлені строки).

Відповідно до Довідки (за даними форми бзем) наданої Відділом у Долинському районі Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області від 19.10.2017 № 2-13/316 та Завдання на виконання робіт, затвердженого ПАТ «Укрнафта НГВУ «Долина нафтогаз» умови надання земельної ділянки – оренда.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Данильчук Ірині Русланівні (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012368) та Горбатюк Тетяні Михайлівні (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 18.01.2013 № 000949).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на умовах оренди гр. Дворнік Світлані Станіславівні із цільовим призначенням для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, підрозділ кваліфікації (03.07) місце розташування м. Волочинськ, вул. Пушкіна, 6А, Волочиського району Хмельницької області», розробленого ПП «Волочиськ Вектра» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 19.12.2013 № 011545 виданий Вірик Валентині Володимирівні), який отримав висновок експерта Козаченко О.С. (ГУ Держгеокадастру у Івано-Франківській області від 30.11.2017 № 7806/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

статті 124 та ч. 2 ст. 134 ЗКУ (надання земельної ділянки для зазначених цілей повинно здійснюватися на конкурентних засадах (земельних

торгах) в зв'язку з відсутністю правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомого майна (торгівельного павільйону)

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Вірик Валентині Володимирівні (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011545).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14 ;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у комунальну власність Долинської міської ради для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови (для влаштування парковки автомобілів) за адресою: м. Долина, вул. Молодіжна, Долинського району Івано-Франківської області», розробленого ПП «ГеоБудІнформ Долина» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012462 виданий Витвицькому Мар'яну Васильовичу), який отримав висновок експерта Янченко К.В. (ГУ Держгеокадастру у Чернігівській області від 26.10.2017 № 12810/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 8 ГКУ 92, 123 ЗКУ (відведення та надання земельної ділянки для господарських цілей повинно здійснюватися на утворене міською радою Комунальне підприємство, установу чи організацію), ст. 79-1 ЗКУ, 83 ЗКУ та ЗУ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» від 6 вересня 2012 року № 5245-VI (якими зокрема визначено, перелік видів документації із землеустрою за якими може здійснюватися формування земельних ділянок комунальної власності з метою державної реєстрації права комунальної власності на земельні ділянки).

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Витвицькому Мар'яну Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012462).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Невмержицькій Галині Миколаївні для обслуговування належного на

підставі власності нежилого приміщення і використання під гараж на умовах оренди терміном 10 років загальною площею 0,0282 га, за адресою м. Овруч, вул. Прикордонна, 48, Овруцької міської ради Овруцького району Житомирської області», розробленого ТОВ «ЗемЮрКонсалтинг» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 11.12.2015 № 010387 виданий Нарасвському Івану Дмитровичу та кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 18.01.2013 № 000484 виданий Гавриленку Ігорю Григоровичу), який отримав висновок експерта Понзель Ю. (ІУ Держгеокадастру у Закарпатській області від 29.11.2017 № 5574/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

статті 120 ЗКУ (у разі набуття права власності на будівлю або споруду, що перебувають у власності, користуванні іншої особи, припиняється право власності, право користування земельною ділянкою, на якій розташовані ці об'єкти. До особи, яка набула право власності на будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення (відповідно до Витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно виданого КП «КМБТІ Житомирської обласної ради» від 05.11.2008 № 20820190 за гр. Невмержиською Г.М. зареєстровано право власності на 12/100 часток нежитлового приміщення)) та 50 ЗУ «Про землеустрій» (відсутня довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями, яка надається територіальними органами Держгеокадастру земельної ділянки на площу 0, 0289 га, яка є складовою проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок. У проекті наявна довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями земельної ділянки на площу 0,0050 га.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Нарасвському Івану Дмитровичу (кваліфікаційний сертифікат 11.12.2015 № 010387) та Гавриленку Ігорю Григоровичу (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000484).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14 ;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Люклян Мар'яні Олегівні для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (77600), смт. Рожнятів, урочище «Заріка, Рожнятівського району, І» розробленого ТОВ «Прикарпатський

інформаційно-кадастровий центр» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 24.12.2012 № 000117 виданий Самотовці Роману Юрійовичу), який отримав висновок експерта Гондюл А. П. (ГУ Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 29.08.2017 № 11047/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

статті 22 Закону України «Про землеустрій» та статей 118 та 122 ЗКУ (проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки розроблено на більшу площу (0, 1271 га) ніж надано дозвіл рішенням Рожнятівської селищної ради від 22 жовтня 2015 року № 429-30/2015 (0.10 га). Крім того, на графічних матеріалах проекту землеустрою не зазначені межі смт Рожнятів для врахування норм статей 83, 84, 122 Земельного кодексу України. Згідно викопіювання з карти формування території і встановлення меж сільської ради, земельна ділянка, що проектується до відведення, розташована за межами населеного пункту.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Самотовці Роману Юрійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000117).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Сватівській міській раді для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, яка розташована за адресою Луганська область, Сватівський район, м. Сватове, майдан Злагоди, 3-к» розробленого ТОВ «Слобожацький центр землеустрою» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.01.2014 № 010274 виданий Дубовик Миколі Івановичу), який отримав висновок експерта Горяйнова З. Ю. (ГУ Держгеокадастру у Чернігівській області від 28.11.2017 № 14173/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 8 ГКУ 92, 123 ЗКУ (відведення та надання земельної ділянки для господарських цілей повинно здійснюватися на утворене міською радою Комунальне підприємство, установу чи організацію), ст. 79-1 ЗКУ, 83 ЗКУ та ЗУ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» від 6 вересня 2012 року № 5245-VI (якими зокрема визначено, перелік видів документації із землеустрою за якими може здійснюватися формування земельних ділянок комунальної власності з метою державної реєстрації права комунальної власності на земельні ділянки).

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Сватівській міській раді для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, яка розташована за адресою Луганська область, Сватівський район, м. Сватове, вул. Соняшнікова 4-к» розробленого ТОВ «Слобожацький центр землеустрою» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.01.2014 № 010274 виданий Дубовик Миколі Івановичу), який отримав висновок експерта Тугай Д.В. (ГУ Держгеокадастру у від 30.11.2017 № 2758/82-17 про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 8 Господарського кодексу України. ст. 92, 123 Земельного кодексу України (відведення та надання земельної ділянки для господарських цілей повинно здійснюватися на утворене міською радою комунальне підприємство установу чи організацію) ст. 79-1, 83 Земельного кодексу України та Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» від 6 вересня 2012 № 5245 VI (якими визначено перелік видів документації із землеустрою за якими може здійснюватися формування земельних ділянок комунальної власності з метою державної реєстрації та комунальної власності на земельні ділянки).

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дубовик Миколі Івановичу (кваліфікаційний сертифікат від 10.01.2014 № 010274).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр. Околович Людмилі В'ячеславівні для ведення фермерського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності що перебувають у користуванні гр. Околовича Олексія Михайловича в межах території Мостівської сільської ради Доманівського району Миколаївської області» розробленого ФОП Дубовик Л.А. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 21.06.2013 № 011105 виданий Дубовик Любові Анатолівні), який отримав висновок експерта Гноянко М.М. (ГУ Держгеокадастру у Хмельницькій області від 30.11.2017 № 11466/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 121 ЗКУ (громадяни України мають право на безоплатну передачу їм земельних ділянок із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства - в розмірі земельної частки (паю), визначеної для членів сільськогосподарських підприємств, розташованих на

території сільської, селищної, міської ради, де знаходиться фермерське господарство. Відповідно до матеріалів проекту та наказу Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 21.03.2017 № 14-2850/14-17-СГ розмір земельної ділянки яка передбачається до передачі у власність гр. Околович Л.В. для ведення фермерського господарства в розмірі земельної частки (паю) – становить 8,6939 га, проте, площа земельних ділянок, які формуються до відведення у власність гр. Околович Л.В. для ведення фермерського господарства зазначеним проектом землеустрою складає - 12,5883 га (додатково проектом формується ділянка площею – 3,8944 га).

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дубовик Любові Анатолівні (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011105).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14 ;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду терміном на п'ять років на території с. Костільники, вул. Шкільна, 19-А, в межах населеного пункту Золотопотіцької селищної ради Буцацького району Тернопільської області», розробленого ФОП Крижанівський Віктор Григорович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 001376 виданий Крижанівському Віктору Григоровичу), який отримав висновок експерта Нащора Н.О.(ГУ Держгеокадастру у Рівненській області від 29.11.2017 № 16332/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ч. 5 ст. 116 ЗКУ, ст. 123 ЗКУ та ст. 50 Закону України «Про землеустрій» (у матеріалах проекту відведення відсутнє рішення відповідного органу виконавчої влади чи місцевого самоврядування, згідно повноважень визначених ст. 122 Земельного кодексу України про припинення права користування або нотаріальна письмова згода землекористувача на вилучення земельної ділянки).

Відповідно до довідки з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угоддями запроєктована до відведення земельна ділянка обліковується згідно форми 6-зем у рядку 3.11 шифр рядка 52 заклади торгівлі – Буцацьке РАЙ СТ, ОКПО:1767376. Костільницька.

Разом з тим, Цвях О.М. зазначив, враховуючи зауваження до розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Крижанівським Віктором Григоровичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 001376) документації із землеустрою,

які викладені у висновку експерта Нашора Н.О.(ГУ Держгеокадастру у Рівненській області від 29.11.2017 № 16332/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення та беручи до уваги неоднозначне трактування правових норм статті 141 ЗКУ в якій зокрема зазначено, що підставою для припинення права користування земельною ділянкою є набуття іншою особою права власності на жилий будинок, будівлю або споруду, які розташовані на земельній ділянці, питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера – землевпорядника Крижанівському Віктору Григоровичу доцільно розглянути після додаткового вивчення та опрацювання матеріалів, які є підставою для такого анулювання.

УХВАЛИЛИ:

Повернутися до розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Крижанівському Віктору Григоровичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001376) після додаткового вивчення та опрацювання матеріалів, які є підставою для такого анулювання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 1;

«утрималися» - 1;

рішення не прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальної власності площею 22,8000 га у приватну власність ОК «Житлово-будівельному кооперативу» Нові Сади» для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за рахунок земель не наданих у власність або постійне користування в адміністративних межах Думанецької сільської ради в межах населеного пункту с. Чубівка Черкаського району Черкаської області», розробленого ФОП Лесков Олег Петрович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 001415 виданий Лескову Олегу Петровичу), який отримав висновок експерта Зураєва В.Д. (ГУ Держгеокадастру у Кіровоградській області від 28.11.2017 № 7109/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 40, 41 та 121 Земельного кодексу України (виключно громадянам України за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування можуть передаватися безоплатно у власність або надаватися в оренду земельні ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

Разом з тим до Кваліфікаційної комісії надійшло клопотання Черкаської обласної державної адміністрації від 21.12.2017 № 01/01-27/8201 в якому, зазначається що до ОДА звернулася громадська організація

«Об'єднання бійців реформаторів» та Громадська організація «Спілка воїнів АТО» з клопотанням підтримати ФОП Лескова О.П. в розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд громадянам-учасникам АТО.

Крім того, в долучених до зазначеного клопотання Черкаської обласної державної адміністрації від 21.12.2017 № 01/01-27/8201 пояснень від Лескова О.П. зазначається, що відповідно до висновку про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 28.11.2017 №7809/82-17, наданого експертом державної експертизи Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області Зураєвою В.Д. було відмовлено в погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальної власності площею 22,8000 га у приватну власність ОК «Житлово-будівельному кооперативу «Нові Сади» для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за рахунок земель не наданих у власність або постійне користування в адмінмежах Думанецької сільської ради в межах населеного пункту с. Чубівка Черкаського району Черкаської області з наступними зауваженнями:

- відсутній розрахунок розміру втрат сільськогосподарського та лісгосподарського виробництва (ст. 50 Закону України «Про землеустрій»;
- порушено вимоги ст. 40 Земельного кодексу України (громадянам за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування можуть передаватися у власність або надаватися в оренду земельні ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і гаражного будівництва в межах норм, визначених цим Кодексом) та ст. 134 Земельного кодексу України, (земельні ділянки державної чи комунальної власності або права на них (оренда, суперфіції, емфітевзис), в тому числі з розташованими на них об'єктами нерухомого майна державної або комунальної власності, підлягають продажу окремими лотами на конкурентних засадах (земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

По суті зазначених зауважень Лескова О.П. пояснює наступне:

- проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальної власності площею 22,8000 га у приватну власність ОК «Житлово-будівельному кооперативу «Нові Сади» для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за рахунок земель не наданих у власність або постійне користування в адмінмежах Думанецької сільської ради в межах населеного пункту с. Чубівка Черкаського району Черкаської області розроблений у відповідності до дозволу Думанецької сільської ради від 11.11.2016 № 15-02/VII для будівництва і обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд в межах с. Чубівка у відповідності до детального плану, розробленого КПВАПП «Архбюро» Черкаської районної ради, та затвердженого рішенням сесії Думанецької сільської ради від 11.11.2016 №15-01/VII, яким передбачено будівництво 177 індивідуальних

житлових будинків на земельній ділянці, передбаченій до відводу. Даний проект розроблено у відповідність до вимог ст. 41 Земельного кодексу України, згідно якої житлово-будівельним (житловим) та гаражно-будівельним кооперативам за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування передаються безоплатно у власність або надаються в оренду у розмірі, який встановлюється відповідно до містобудівної документації. З огляду на викладене, зауваження експерта щодо перевищення норми передачі земельної ділянки у власність та передачі її в оренду шляхом проведення аукціону є безпідставним.

- щодо зауваження експерта про необхідність нарахування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва повідомляю, що проект розроблено відповідно до вимог ст. 208 Земельного кодексу України, згідно якої від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва звільняються громадяни та юридичні особи у разі використання земельних ділянок для будівництва шкіл, дошкільних закладів, державних закладів охорони здоров'я, культури та спорту, соціального забезпечення, державних об'єктів дорожнього будівництва, культових споруд релігійних організацій, кладовищ, меліоративних систем, протиерозійних, протизсувних і протиселевих споруд, під будівництво і обслуговування жилих будинків і господарських будівель, і т.д.

Крім того Лесков О.П. у своїх поясненнях зазначає, що ОК «Житлово-будівельний кооператив «Нові Сади» створений для задоволення потреб громадян учасників АТО в наданні земельних ділянок для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель, що відображено в заяві до Думанецької сільської ради, а переважна більшість засновників зазначеної організації також являються учасниками АТО.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лескову Олегу Петровичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001415).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утрималися» - 1;

рішення не прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ПП «ЕРА-ЛІС» для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури згідно КВЦПЗ – 03.10 в с. Мальчиці вул. Центральна, 246 за межами населеного пункту Яворівського району Львівської області», розробленого МКНВП «Рейтинг» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 001211 виданий Неборець Наталії Василівні), який отримав висновок експерта Грудецького В. С.

(ГУДержгеокадастру у Чернівецькій області від 28.11.2017 № 5738/82-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

вимогам глави 6 Земельного кодексу України (до земель житлової та громадської забудови належать земельні ділянки в межах населених пунктів, які використовуються для розміщення житлової забудови, громадських будівель і споруд, інших об'єктів загального користування).

Відповідно до наказу Головного управління Держгеокадастру у Львівській від 03.07.2017 № 13-4611/16-17 ПП «Ера-ліс» надано дозвіл на розроблення проекту відведення земельної ділянки для будівництва та обслуговування фабрики по виготовленню паркету.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Неборець Наталії Василівні (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001211).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Олександрівське» площею 0,1496 га в оренду на 5 років для експлуатації та обслуговування багатоквартирного житлового будинку яка знаходиться на вул. Петра Сагайдачного, 25 А у Подільському районі м. Києва», **розробленого ФОП Літвінчук Сергій Олексійович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 000201 виданий Літвінчук Сергію Олексійовичу),** який отримав негативний висновок державної експертизи земельпорядної документації Держгеокадастру від 03.11.2017 № 1704-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 42 Земельного кодексу України (земельна ділянка для зазначених цілей передається у власність або надається у постійне користування співвласникам багатоквартирного будинку).

Разом з тим, Цвях О.М. зазначив, враховуючи зауваження до розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником **Літвінчук Сергієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 000201)** документації із землеустрою які викладені у висновку державної експертизи земельпорядної документації Держгеокадастру від 03.11.2017 № 1704-17 про відмову у погодженні проекту відведення та беручи до уваги неоднозначне трактування правових норм статті 42 ЗКУ органами місцевого самоврядування при прийнятті рішень, щодо оформлення речових прав на земельні ділянки під прибудковими територіями багатоквартирних житлових будинків, питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера – землевпорядника

Літвінчук Сергію Олексійовичу доцільно розглянути після додаткового вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для такого анулювання, зокрема зазначеного проекту відведення, який є підставою для такого анулювання та правового аналізу рішення органу місцевого самоврядування.

УХВАЛИЛИ:

Повернутися до розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Літвінчук Сергієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000201) після додаткового вивчення та опрацювання матеріалів, які є підставою для такого анулювання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

«проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ФОП Клименко Івану Григоровичу для рибогосподарських потреб на території Піщанської та Новотроїцької сільських рад Покровського району Донецької області», розробленого ТОВ «Геоцентр-Плюс» (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 11.06.2014 № 001028 виданий Асєєвій Олені Вікторівні та кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.01.2014 № 010296 виданий Сімченко Єлизаветі Семенівні), який отримав негативний висновок державної експертизи землевпорядної документації Держгеокадастру від 03.11.2017 № 1707-17) про відмову у погодженні проекту відведення з підстав невідповідності розробленої документації із землеустрою:

ст. 60 Земельного та ст. 88 Водного кодексів України (формування земельної ділянки здійснено без врахування правових вимог зазначених статей). Матеріали проекту землеустрою не відповідають вимогам ст. 186-1 Земельного кодексу України

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Асєєвій Олені Вікторівні (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2014 № 001028) та Сімченко Єлизаветі Семенівні (кваліфікаційний сертифікат від 10.01.2014 № 010296).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14 ;

рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив — що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист гр. Єфіменко Олени Вікторівни від 27.11.2017 в якому наведено факти, які свідчать про грубі порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Камінським Володимиром Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 05.12.2016 № 013405).

Так, у листі Єфіменко Олени Вікторівни від 27.11.2017 зазначено, що за результатами розгляду заяви про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства орієнтовною площею 0,067 га, сесією Веприцької сільської ради прийнято рішення від 22.12.2016 № 115, пунктом 2 якого встановлено необхідність комісією виявити дану ділянку та встановити її межі.

На підставі вказаного рішення, 31 березня 2017 року комісією у складі сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Куракова Л. Г. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 № 000636), депутата Веприцької сільської ради Науменко Н.С., Єфіменко О.В., та суміжних землекористувачів – гр. Коваленко В.В. та гр. Кулеші О.П. було встановлено (відновлено) межі земельної ділянки, що розташована за адресою: Київська область, Фастівський район, с. Веприк, вул. Шевченка, площею 0,0684 га та закріплено в натурі (на місцевості) межовими знаками у кількості 4 шт., що підтверджується Актом встановлення меж земельної ділянки на підставі рішення Веприцької сільської ради від 22.12.2016 № 115. У свою чергу, Кулеша О.П. від підписання акту відмовилась.

9 листопада 2017 року ФОП Камінським В.В. в присутності Кулеші О.П., Веприцького сільського голови Кравченко О.А. депутата Веприцької сільської ради Жеребнюка В.М., сусідів Коломієць А.Г. та Єфіменко О.В. було перенесено в натуру (на місцевість) межі земельних ділянок, що розташовані за адресою: Київська область, Фастівський район, с. Веприк, вул. Щорса, 1, (цільове призначення – для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер – 3224981601:01:003:0001 та 3224981601:01:003:0002), які на підставі державних актів на право власності на земельні ділянки серії ЯА № 594825 та ЯА № 594826 знаходяться в приватній власності Кулеші О.П. та складено відповідний акт.

Однак, після закріплення межових знаків на місцевості, було виявлено накладання суміжних земельних ділянок. За інформацією, що міститься в земельно-кадастровій документації та в Публічній кадастровій карті, зазначеного накладання немає.

Є підстави стверджувати, що причиною виникнення вказаного накладання стало порушення Камінським В.В. положень Земельного кодексу України, ЗУ «Про землеустрій» та неправильне застосування процедури, визначеної Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками,

затвердженого наказом від 18.05.2010 № 376 під час відновлення меж земельних ділянок.

З метою з'ясування причини виникнення накладення я звернулась до ФОП Камінського В.В., який пояснив, що він змістив земельну ділянку відносно координат, вказаних в кадастровій документації, в зв'язку з тим, що зробив прив'язку до існуючого паркану Кулеші О.П. В свою чергу мені запропоновано змістити свою ділянку приблизно на 2,5 м по всій ширині в бік ділянки Коваленка В.В.

Відповідно до ч. 1 статті 107 Земельного кодексу України основою для відновлення меж є дані земельно-кадастрової документації.

Тобто, за наявності земельно-кадастрової документації відновлення меж фактично здійснюється в порядку, передбаченому для їх встановлення відповідно до ст. 55 Закону України «Про землеустрій» з дотриманням процедури, визначеної Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженого наказом Держкомзему від 18.05.2010 № 376.

Лише уразі відсутності можливості виявлення дійсних меж їх встановлення здійснюється за фактичним використанням земельної ділянки.

Враховуючи вище викладене, гр. Єфіменко Олени Вікторівни просить зокрема розглянути питання про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Камінського В.В. на черговому засіданні Кваліфікаційної комісії відповідно до абзацу 1 частини 2 статті 68 Закону України «Про землеустрій».

Разом з тим, секретар Кваліфікаційної комісії Харченко А. М., повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення – пояснення від ФОП Камінського Володимира Вікторовича стосовно звернення гр. Єфіменко О.В. від 18.12.2017 в якому він вказує на те, що 31.03.2017 було встановлено (відновлено) межі земельної ділянки, що розташована за адресою: Київська область, Фастівський район, с. Веприк, вул. Шевченка, площею 0,0684 га та закріплено в натурі (на місцевості) межовими знаками у кількості 4 шт., але Державний земельний кадастр не містить жодних даних про таку земельну ділянку.

На сьогоднішній день вказана земельна ділянка перебуває в комунальній власності, проте не зареєстрована і не має правовстановлюючого документу.

Згідно п. 2.1 Інструкції щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), затвердженої наказом Держкомзему № 376 від 18.05.2010 встановлення (відновлення) меж земельної ділянки здійснюється на підставі затвердженої документації із землеустрою.

Отже, у ФОП Куракової Л.Г. не було законних підстав встановлювати межу вказаної земельної ділянки, а гр. Кулеша О.П. відмовилася від підписання акту 31.03.2017. Однією із причин цього стало те, що при незаконному встановленні межі вказаної земельної ділянки ФОП Куракова Л.Г. присутня не була, а межу встановлювала особа, яка представилася як Чінікайло Олексій Миколайович. При перевірці реєстру

сертифікованих інженерів-землевпорядників виявилось, що така особа в реєстрі не зареєстрована.

Отже, стає незрозумілим і наступне твердження гр. Єфіменко О.В. про виявлення «накладення суміжних земельних ділянок». Коли і як воно було виявлене невідомо, адже крім того що встановлення меж 31.03.2017 проводила особа без належної кваліфікації і освіти, так і ніяких межових знаків в момент відновлення мною межі гр. Кулеша О.П. на ділянці не було.

Отже, гр. Єфременко О.В., це фізична особа зацікавлена в оформленні права власності на вільну земельну ділянку, яка взагалі не має ніякого відношення до виконання мною дій пов'язаних з виконанням договору між мною та гр. Кулеша О.П.

Щодо відновлення меж земельних ділянок гр. Кулеша О.П., то 01.11.2017 мною було укладено договір з гр. Кулеша О.П. щодо відновлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) з кадастровими номерами 3224981601:01:003:0001 та 3224981601:01:003:0002, які належать гр. Кулеші О.П. на праві власності згідно державних актів серії ЯА № 594825 та ЯА № 594826. При проведенні підготовчих робіт щодо відновлення меж вказаних земельних ділянок були використані дані каталогів координат технічної документації щодо складання документів, що посвідчують право власності на земельну ділянку розроблену ПП «Меридіан».

09.11.2017 мною в присутності гр. Кулеші О.П., Веприцького сільського голови Кравченко О.А., депутата Веприцької сільської ради Жеребнюка В.М., та сусідів Коломієць А.Г., Єфременко О.В. було відновлено в натурі межі земельної ділянки гр. Кулеші О.П. згідно розділу IV Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Держкомзему № 376 від 18.05.2010. При безпосередньому відновленні меж земельної ділянки гр. Кулеші О.П. виявилось, що межі земельних ділянок згідно каталогу координат суттєво не співпадають з межею фактичного користування земельною ділянкою гр. Кулеша О.П. які виражені встановленими парканами (розбіжності вказані в зведеному плані земельних ділянок). Так зі сторони вулиці Щорса розбіжність склала 2.50 м. в бік проїзної частини, зі сторони вул. Леніна – 4.29 м. в бік проїзної частини.

Про вказані розбіжності було повідомлено Веприцького сільського голову Кравченко О.А. та Кулешу О.П. Від Веприцького голови були отримані пояснення стосовно того, що місце встановлення парканів земельних ділянок з боку фасаду відносно проїзної частини не змінювалися більше 15 років. Тому є неприпустимим встановлювати межу земельної ділянки Кулеша О.П. на проїзній частині вул. Щорса, так як в такому випадку буде повністю перекрито рух транспорту по вул. Щорса. Тоді мною було запропоновано гр. Кулеші О.П. звернутися до землевпорядної організації з метою впорядкування свого землекористування і внесення змін до Державного земельного кадастру згідно Закону України «Про землеустрій» та п. 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Хочу зауважити, що в листі гр. Єфіменко О.В. вказує та те, що вона звернулася до мене за роз'ясненнями. Але мої роз'яснення вона чи не зрозуміла, чи навмисно спотворила. Так я пояснив їй необхідність впорядкування землекористування гр. Кулеші О.П. і внесення змін до Державного земельного кадастру в порядку передбаченому Законом України «Про землеустрій». Також я вказував на необхідність не зміщення ділянки гр. Єфіменко О.В., а зменшення розмірів і площі земельної ділянки комунальної власності, що може проектуватися до відведення гр. Єфіменко О.В. І та вказав їй на порушення земельного законодавства під час встановлення межі, представником ФОП Куракова Л.Г. - Чінікайлом О.М. 31.03.2017.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Камінському Володимирі Вікторовичу (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013405).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 14;

рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив — що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява – подання Марченко Вікторії Борисівни від 16.11.2017 в якій наведено факти, які свідчать про грубі порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Меркело Юлією Олексіївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000579).

Так, у заяві – поданні Марченко Вікторії Борисівни від 16.11.2017 зазначено, що 20 вересня мною, Марченко Вікторією Борисівною, було укладено договір купівлі-продажу житлового будинку № 31 з господарськими будівлями який розташований по вул. Горького у смт Коротич Харківського району, Харківської області, що підтверджується договором купівлі-продажу посвідченим приватним нотаріусом ХМНО Маліковою О.К та зареєстрованим в реєстрі за № 2982.

Відповідно до ч. 2 ст. 120 Закону України до особи, яка набула право власності на житловий будинок (крім багатоквартирного), будівлю або споруду, переходить право власності, користування на земельну ділянку, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення в обсязі та на умовах, встановлених для попереднього землевласника (землекористувача).

Відповідно до ч. 1 ст. 96 Закону України, землекористувачі, зокрема, зобов'язані не порушувати права власників суміжних земельних ділянок та землекористувачів, дотримуватись правил добросусідства.

Відповідно до ч. 1 ст. 103 Закону України, власники та землекористувачі земельних ділянок повинні обирати такі способи використання земельних ділянок відповідно до їх цільового призначення, при яких власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок завдається найменше незручностей, (затінення, задимлення, неприємні запахи, шумове забруднення, тощо).

На час укладання договору купівлі-продажу вказаного житлового будинку земельна ділянка на якій розташований будинок № 29, по вул. Горького у смт. Коротич, на той час приватизована не була, а між сусідами суміжно розташованих земельних ділянок порядку їх використання та межі не було визначено, а на цей час кадастровий номер та приватизація земельної ділянки за буд. № 29 відмінені постановою Адміністративного суду № 820/2356/17, що набрала юридичної сили.

Сусідкою буд. № 29, 18 листопада 2012 було самовільно встановлено в'їзні металічні ворота зі зміщенням більше як на 1,0 метр по «червоній лінії» огорожі на територію земельної ділянки № 31, яка знаходиться в постійному користуванні, що призвело до порушення права користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок № 31 що не дає можливість встановити огорожу між земельними ділянками та житловими будівлями, господарськими будівлями, відповідно до Державних будівельних норм.

Таким чином було порушено правила добросусідства, права землекористувача земельної ділянки № 31 та фактично вчинено самовільне зміщення межі між земельними ділянками користувачів, а також до порушення.

1. п.п. 3.21, 3.25 Державних будівельних норм Б.2.4-1-94 «Планування та забудова сільських поселень» затверджених Наказом Мінбудархітектури України від 05.01.1994 № 6:

- відстань від стін індивідуального будинку з вікнами житлових кімнат і кухонь, а також від головних входів в будинок (квартиру) до інших житлових будинків та господарських будівель має бути не менше 6 метрів;

- для догляду за будівлями і здійснення їх поточного ремонту відстань до межі сусідньої ділянки від найбільш виступаючої конструкції стіни, треба приймати не менше 1,0 метра. При цьому повинно бути забезпечене влаштування необхідних інженерно-технічних заходів, що запобігатимуть стіканню атмосферних опадів з покрівель та карнизів будівельна територія суміжних ділянок.

2. п. 3.25 ДБН 360-92. Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень, затверджених наказом Держкоммістобудування № 44 від 1992 року протипожежні розриви між будинками або окремо розташованими господарськими будівлями відповідно до ступеня їх вогнестійкості, а також віддаленість ємкостей горючої рідини на присадибній ділянці (при опаленні будинків рідким паливом) слід приймати відповідно до

протипожежних вимог (додаток 3.1). Розташування і орієнтація житлових та громадських будинків повинні здійснюватись з урахуванням забезпечення нормативної тривалості інсоляції та норм освітленості відповідно до «Санітарних норм і правил забезпечення інсоляції будівель освітленості житлової забудови» та СНІП II-4-79 «Естественное и искусственное освещение» як в будинках, що будуються, так і в сусідніх житлових і громадських будинках. Для догляду за будівлями і здійснення їх поточного ремонту відстань до межі сусідньої ділянки від найбільш виступної конструкції стіни треба приймати не менше 1,0 м. При цьому повинно бути забезпечене влаштування необхідних інженерно-технічних заходів, що запобігатимуть стіканню атмосферних опадів з покрівель та карнизів будівель на територію суміжних ділянок.

Однак відстань від житлового будинку № 31 до межі земельної ділянки № 29 по вул. Горького в смт. Коротич становить на даний час менш ніж 1,0 метра (як самого дому так і недобудови), і це є наслідком самовільного перенесення огорожі між ділянками.

В подальшому, без мого відома, сусідка замовила виготовлення технічної документації із землеустрою у ФОП Меркело Юлії Олексіївни, яка діяла на підставі кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Державного агентства земельних ресурсів України від 03.01.2013 № 000579.

При виготовленні даної документації із землеустрою вказаний інженер-землевпорядник Меркело Ю.О. грубо порушує вимоги нормативно-правових актів, нормативно-технічної документації, стандартів і правил у сфері землеустрою при складанні документів із землеустрою, що підтверджено постановою Харківського окружного адміністративного суду від 06.07.2017 та Ухвалою Харківського Апеляційного адміністративного суду від 27.09.2017 у справі № 820/2356/17, а саме:

- ч. 1 та 2 ст. 198 ЗК України де передбачено, що кадастрова зйомка це комплекс робіт, для визначення та відновлення меж земельних ділянок. В даному комплексі кадастрової зйомки обов'язковою складовою є погодження меж земельної ділянки.

- п. 3.12 Інструкції в частині повідомлення користувача суміжної земельної ділянки про дату, час та місце проведення робіт про закріплення межовими знаками меж земельної ділянки на місцевості (в натурі).

Меркело Ю.О. виготовила земельну документацію сусідці без мого повідомлення, та без погодження зі мною меж земельних ділянок якими ми користуємось.

Відповідно до ст. 152 ЗК України користувач земельної ділянки, власник, може вимагати усунення будь-яких порушень його прав на землю.

Захист прав громадян на земельні ділянки здійснюється шляхом, зокрема: визнання прав; відновлення стану земельної ділянки, який існував до порушення права запобігання вчиненню дій, що порушують права або створюють небезпеку порушення прав застосування інших передбачених законом, способів.

У зв'язку з вищевикладеним я вимушена була звернутися до суду з позовом за захистом свого порушеного права на користування земельною

ділянкою на якій розташований мій житловий будинок № 31, мої позовні вимоги були задоволені повністю.

Тобто ФОП Меркело Ю.О. своїми як я вважаю, незаконними діями фактично перебрала на себе функції суду та передала частину моєї земельної ділянки користувачу земельної ділянки будинок № 29 вул. Горького, смт. Коротич Харківського району, Харківської області.

Вважаю, що дії ФОП Меркело Ю.О. є неправомірними та такими, що на мій погляд умисно грубо порушують нормативно-правові акти, а тому вважаю, що Меркело Ю.О. підлягає позбавленню права займатися виготовленням технічної документації на земельні ділянки, а виданий їй кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника Державного агентства земельних ресурсів України від 03.01.2013 № 000579 – підлягає анулюванню.

На підставі вищевикладеного, Марченко Вікторії Борисівни просить:

визнати дії ФОП Меркело Юлії Олексіївни виконуючого роботи по виготовленню технічної документації на земельні ділянки на підставі кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Державного агентства земельних ресурсів України від 03.01.2013 № 00579, під час виготовлення технічної документації замовнику Журби Любові Григорівни, мешканці буд. № 29 по вул. Горького у смт. Коротич Харківського району, Харківської області – такими, що вчинені з грубим порушенням вимог нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів і правил у сфері землеустрою, які істотно порушили права заявника, Марченко Вікторії Борисівни, мешканки буд. № 31 по вул. Горького у смт Коротич Харківського району, Харківської області землекористувача суміжної ділянки на право користуватися нею у повному обсязі у тому числі для обслуговування житлового будинку відповідно до встановлених Державних будівельних норм;

анулювати виданий Меркело Юлії Олексіївни, юридична адреса вул. Шевченка, 10 смт. Коротич Харківського району, Харківської області, кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника Державного агентства земельних ресурсів України від 03.01.2013 № 000579, у зв'язку з грубим порушенням нею вимог нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів і правил у сфері землеустрою при приготуванні технічної документації на земельні ділянки.

Разом з тим, секретар Кваліфікаційної комісії Харченко А. М., повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява-заперечення від Меркело Юлії Олексіївни в якій зокрема зазначено наступне.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Журбі Л.Г. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд в сел. Коротич, вул. Горького, 29, Коротичанської селищної ради Харківського району Харківської області, виготовлена мною, ФОП Меркело Ю.О.

Підприємницькою діяльністю займаюся на підставі свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця, зареєстрованого Харківською районною державною адміністрацією Харківської області від 18.09.2008 реєстраційний номер 2 471 000 0000 065605.

Землевпорядні роботи виконую на підставі кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Державного агентства земельних ресурсів України від 03.01.2013 № 000579.

Роботи щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Журбі Л.Г. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд в сел. Коротич, вул. Горького, 29, проведені у відповідності до Конституції України, Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій», Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376 зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16.06.2010 № 391/17686.

У відповідності до п. 3.12. Інструкції, встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками здійснюється виконавцем у присутності власника (користувача) земельної ділянки, власників (користувача) земельної ділянки, власників (користувачів) суміжних земельних ділянок або уповноваженою ним (ними) особою.

Повідомлення власників (користувачів) суміжних земельних ділянок про дату і час проведення робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється виконавцем завчасно, не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Повідомлення надсилається рекомендованим листом, кур'єрською поштою, телеграмою чи за допомогою інших засобів зв'язку, які забезпечують фіксацію повідомлення.

Власники (користувачі) суміжних земельних ділянок, місце проживання або місцезнаходження яких невідоме, повідомляється про час проведення робіт із закріплення межовими знаками поворотних точок меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) через оголошення у процесі за місцем знаходження земельної ділянки.

Закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) може здійснюватися за відсутності власників (користувачів) суміжних земельних ділянок у випадку їх нез'явлення, якщо вони були належним чином повідомлені про час проведення вищезазначених робіт, про що зазначається у акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання.

Керуючих вищевикладеним, було надано оголошення в Харківську районну газету «Трибуна трудящих» від 23 квітня 2016 № 33-34 так як місце проживання або місцезнаходження яких невідоме.

На момент проведення робіт із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Журбі Л.Г.,

гр. Марченко В.Б. з'явилась, але відмовилась від підпису актів погодження меж та актів встановлення меж, про що свідчить відповідний додаток підписаний головою Коротичанської селищної ради Олійник Ю.В. – представник органу місцевого самоврядування, інженером-землевпорядником Меркело Ю.О. – виконавець робіт, Журбою Л.Г. – замовник.

Голова Коротичанської селищної ради Олійник Ю.В. погодив відрізок межі з суміжною земельною ділянкою за адресою: сел. Коротич по вул. Горького, 31 та підписав акт погодження меж земельної ділянки (копія додається, додаток №3).

Відповідно до п. 2.п.п. а), ст. 83 ЗК України у комунальній власності перебувають усі землі в межах населених пунктів, крім земельних ділянок приватної та державної власності.

Згідно Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» відповідно до ст. 4 державній реєстрації прав підлягають:

- 1) Право власності;
- 2) Речові права, похідні від права власності;
 - Право користування (сервітут);
 - Право користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис);
 - Право забудови земельної ділянки (суперфіцій);
 - Право господарського відання;
 - Право оперативного управління;
 - Право постійного користування та право оренди (суборенди) земельної ділянки;
 - Право користування (найму, оренди) будівлею або іншою капітальною спорудою (їх окремою частиною), що виникає на підставі договору найму (оренди) будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини), укладеного на строк не менш як три роки;
 - Іпотека;
 - Право довірчої власності;
 - Інші речові права відповідно до закону;
- 3) Право власності на об'єкт незавершеного будівництва;
- 4) Заборона відчуження та арешт нерухомого майна, податкова застава, предметом якої є нерухоме майно, та інші обтяження.

Згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна у відповідності до інформаційної довідки від 14.12.2017 № 107500493 параметри пошуку «Харківська область, Харківський район, смт. Коротич, вул. Горького, 31» параметри пошуку фізична особа «Марченко Вікторія Борисівна», інформаційної довідки від 14.12.2017 № 107630164 параметри пошуку кадастровий номер «6325157000:00:016:0012» – встановлено відсутність реєстрації права

власності та права користування на земельну ділянку по вул. Горького, 31, сел. Коротич.

Землекористувач – громадянин або юридична особа, яким у встановленому законом порядку земельну ділянку передано у землекористування.

Виходячи із вищезказаного, земельна ділянка по вул. Горького, 31, на якій розташований житловий будинок гр. Марченко В.Б. знаходиться у комунальній власності, що підтверджує відсутність порушення прав або межі земельної ділянки гр. Марченко В.Б., як землекористувача або власника земельної ділянки, та підтвердження дотримання вимог ч. 1,2 п. б), ст. 198 ЗК України, а саме стосовно погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами.

В публічній кадастровій карті України на момент проведення робіт із змлеустрою зазначена інформація про земельну ділянку з кадастровим номером 6325157000:00:016:0012 площею 0,15 га, з цільовим призначенням: для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва, відповідно до п. 1 ст. 79¹ формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки, як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації по неї до Державного земельного кадастру. Згідно п. 4 ст. 79¹ земельна ділянка вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номера.

Вищевказаний кадастровий номер, згідно витягу Управління держкомзему у Харківському районі, також зазначено в договорі купівлі-продажу житлового будинку від 20.09.2012 № 2982 на підставі, якого Марченко В.Б. приймає у власність житловий будинок № 31, що знаходиться за адресою: Харківська область, Харківський район, смт Коротич, вул. Горького. В результаті чого встановлено наявність сформованої земельної ділянки комунальної форми власності з визначеними координатами поворотних точок, та меж ділянки, на якій розташований житловий будинок Марченко В.Б. Вище зазначені межі та координати враховані при встановленні меж земельної ділянки Журбі Л.Г. про що свідчить повний збіг координат та промірів в спільних поворотних точках земельної ділянки по вул. Горького, 29, та земельної ділянки по вул. Горького.

Виходячи з вищевикладеного будь-якого порушення межі земельної ділянки по вул. Горького, 31 або процедури її встановлення не може бути в апріорі, так як межі не змінюються, а встановлення меж земельної ділянки по вул. Горького, 31 відбулося раніше ніж виникло право власності на будівлю у гр. Марченко В.Б., яка має заперечення щодо встановлення меж.

Також повідомляємо, що спір між гр. Марченко В.Б. та гр. Журбою Л.Г. виник через попередню неправомірну поведінку гр. Марченко В.Б., яка здійснила незаконну прибудову та реконструкцію будинку № 31 по вул. Горького, сел. Коротич, чим порушила норми чинних ДНБ та інших нормативно-правових актів, про що зазначено в «Обстеженні стану забудови садиби з метою визначення її відповідності містобудівним вимогам території Коротичанської селищної ради Харківського району сел. Коротич, вул. Горького, 31», замовником якого виступає Марченко В.Б. в 2012 році та

в останньому абзаці якого вказано що з метою дотримання законних прав та інтересів власника сусідньої земельної ділянки № 29 по вул. Горького в

сел. Коротич, відносно якого здійснене порушення будівельних норм, необхідна його письмова згода, в якій він посвідчує, що його законні права та інтереси при забудові земельної ділянки № 31 по вул. Горького в сел. Коротич – не порушені.

Гр. Журба Л.Г. в 2012 році надала згоду на подальше оформлення права власності на самочинно забудовану будівлю менше ніж 1 метр від межі.

Виходячи з вище вказаного, дії гр. Марченко В.Б. на мою думку, мають ознаку шахрайства, відповідно до п.1 ст. 190 Кримінального кодексу України – заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою (шахрайство).

Згідно листа № 187, від 13.12.2017 відділу містобудування та архітектури, будівельний паспорт забудови земельної ділянки (будівництво або реконструкцію житлового будинку) за адресою: Харківська область, Харківський район, сел. Коротич, вул. Горького, 31 не надавався.

Відповідно до п. 3, п.п. б), ст. 152 ЗКУ передбачено відновлення стану земельної ділянки, який існував до порушення прав (тобто знесення самочинно забудованої будівлі гр. Марченко В.Б.), і запобігання вчиненню дій, що порушують права або створюють небезпеку порушення прав гр. Журби Л.Г.

Також повідомляю про ухвалу Вищого адміністративного суду України від 26 жовтня 2017 про відкриття касаційного провадження за касаційною скаргою Меркело Ю.О. на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 6 липня 2017 та ухвалу Харківського Апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2017 у справі за позовом гр. Марченко В.Б.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Меркело Юлії Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000579).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 14;

рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив — що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» від 27.10.2017 № 1-3/1539 в якій наведено

факти, які свідчать про грубі порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками Родіоновим Дмитром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2013 № 002899) та Чуприною Любов Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001081) при виконанні робіт із землеустрою ТОВ «Краяни».

Так, у скарзі ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» від 27.10.2017 № 1-3/1539 зазначено, що ТОВ «Краяни», код 32944993, запропонували в найкоротші строки виконати розробку документів із землеустрою для учасників АТО. Весною 2016 року у ТОВ «Краяни» було передано близько 500 дозволів на розробку проектів землеустрою на земельні ділянки. На сьогоднішній день не завершено розробку жодного проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки учасникам АТО.

Згідно ст. 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації зобов'язані виконувати роботи із складання документації із землеустрою у строк, передбачений договором. Максимальний строк складання документації із землеустрою не повинен перевищувати шести місяців з моменту укладання договору.

На сьогоднішній день минуло вже більше 11 місяців, що викликало резонансну ситуацію серед учасників АТО, а агресивно налаштовані бійці телефонують з передової, з госпіталів для того, щоб вияснити коли нарешті буде виготовлена технічна документація, чому так затягується ця процедура. У діях ТОВ «Краяни» вбачається професійна некомпетентність, безвідповідальність та неповага до учасників АТО. Через таку некомпетентність близько 500 учасників АТО, що сплатили кошти за виготовлення проекту землеустрою і досі не можуть отримати у власність земельні ділянки.

ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» просить Кваліфікаційну комісію провести перевірку господарської діяльності ТОВ «Краяни» щодо дотримання ними ліцензійних умов провадження господарської діяльності та скасувати ліцензію на проведення господарської діяльності щодо проведення робіт із землеустрою, землеоціночних робіт, та перевірити дотримання сертифікованим інженером-землевпорядником вимог, положень законів, інших нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм у сфері землеустрою та анулювати кваліфікаційні сертифікати інженерам-землевпорядникам які за основним місцем роботи працюють в ТОВ «Краяни».

ВИСТУПИЛИ:

Краснолуцький О. В. – зазначив, що після перевірки інформації та фактів вказаних у зверненні ГО в діях сертифікованих – інженерів землевпорядників Родіонова Дмитра Володимировича та Чуприни Любов Іванівни вбачаються ознаки грубих порушень вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил

у сфері землеустрою, а тому вніс пропозицію членам КК розглянути питання про анулювання кваліфікаційних сертифікатів зазначеним інженерам – землевпорядникам.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Родіонову Дмитру Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2013 № 002899) та Чуприні Любов Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001081).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

Секретаря Кваліфікаційної комісії Харченка А. М., який повідомив — що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» від 24.10.2017 № 1-3/1521 в якій наведено факти, які свідчать про грубі порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками Зайченко Віталієм Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011901) та Макеєнко Іриною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012337) при виконанні робіт із землеустрою ГП «Рідан-БЦ» (ЄДРПОУ 34019035).

Так, у скарзі ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» від 24.10.2017 № 1-3/1521 зазначено, що ГП «Рідан-БЦ» проводить не якісні топографо-геодезичні роботи та роботи із землеустрою, що підтверджується зареєстрованими земельними ділянками у Державному земельному кадастрі із зміщеннями, викривленнями конфігурацій, розташування частини земельної ділянки в межах іншої земельної ділянки, розташування земельних ділянок на мережі осушувальних каналів, тощо.

Одним з багатьох прикладів, згідно даних публічної кадастрової карти України, є земельні ділянки з кадастровими номерами 322424600:02:002:0080 та 3224284600:02:002:0079, які накладаються одна на одну, документації на які розроблені вищевказаним ГП «Рідан-БЦ». Також не якісне проведення робіт із землеустрою підтверджується земельною ділянкою з кадастровим номером 3224284600:02:002:0024, яка частково знаходиться на мережі осушувальних каналів.

Виходячи з вищевикладеного, ГО «Всеукраїнська організація учасників бойових дій» просить провести службове розслідування та скасувати документи, які надають право здійснювати професійну діяльність сертифікованим інженерам – землевпорядникам Зайченку Віталію Вікторовичу та Макеєнко Ірині Олександрівні.

ВИСТУПИЛИ:

Краснолуцький О. В. – зазначив, що після перевірки інформації та фактів вказаних у зверненні ГО в діях сертифікованих – інженерів землевпорядників Зайченка Віталія Вікторовича та Макеєнко Ірини Олександрівни вбачаються ознаки грубих порушень вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, а тому вніс пропозицію членам КК розглянути питання про анулювання кваліфікаційних сертифікатів зазначеним інженерам – землевпорядникам.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Зайченку Віталію Вікторовичу (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011901) та Макеєнко Ірині Олександрівні (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012337).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

рішення прийнято.

Секретар Кваліфікаційної комісії



А. М. Харченко