



207

# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

1 грудня 2014 року № 243-р/к

Справа № 1/20-260-14

м. Харків

порушення законодавства про захист  
економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень і розслідувань від 05.12.2014 № 954 про попередні висновки у справі № 1/20-260-14 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОНСУЛАТ" (ідентифікаційний код - 38495253) (надалі - ТОВ "КОНСУЛАТ") законодавства про захист економічної конкуренції та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході дослідження ринків технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та оформлення технічних паспортів в межах Харківської області (включаючи м. Харків), на підставі подання першого відділу досліджень та розслідувань від 06.11.2014 № 890 про ознаки порушення ТОВ "КОНСУЛАТ" порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокладеної статтю 7 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", у частині порівняльної реклами, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.11.2014 № 243-рп/к розпочато розгляд справи № 1/20-260-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі - Справа).

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

На офіційному Веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців "irc.gov.ua" (надалі - Веб-сайт), технічним адміністратором якого є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІНФОРМАЦІЙНО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР" (ідентифікаційний код 33499803, місцезнаходження: вул. Мельникова, буд. 81-А, м. Київ, 04050), відображається інформація, що є достовірною в силу статті 18 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

Відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайті, ТОВ "КОНСУЛАТ" є юридичною особою (номер запису: 1 480 102 0000 054886, місцезнаходження: 61125, м. Харків, вул. Нетечинська набережна, 14, кімн. 4).

Видами діяльності ТОВ "КОНСУЛАТ" за КВЕД є:

- 68.31 Агентства нерухомості (основний);

- 69.10 Діяльність у сфері права;



- 69.20 Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань бухгалтерського обліку;

- 74.90 Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.

ТОВ "КОНСУЛАТ", здійснюючи господарську діяльність на ринках проведення інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів, у розумінні Закону України "Про захист економічної конкуренції" є суб'єктом господарювання.

В межах м. Харкова на ринку технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів діє значна кількість суб'єктів господарювання різних форм власності, отже зазначений ринок є конкурентним.

Одним з суб'єктів господарювання, який діє на ринку технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів, є ТОВ "КОНСУЛАТ".

В ході аналізу інформації, розміщеної в мережі Інтернет, станом на 23.07.2014 року встановлено, що на веб-сайті "consulat.com.ua" розміщена наступна інформація: "в отличии от Харьковского БТИ или КП Киевское БТИ мы не только даем более низкие цены, но и можем проводить техническую инвентаризацию квартир, частных секторов, домов, объектов нежилого фонда..." (мова оригіналу).

На вимогу територіального відділення від 24.07.2014 № 02-26/1-3464 листом ТОВ "КОНСУЛАТ" (вхідний від 07.08.2014 № 4290) повідомило, зокрема, що веб-сайт "consulat.com.ua" особисто був створений директором ТОВ "КОНСУЛАТ" Бондаревим О.С. за допомогою власних знань та вмінь.

Враховуючи, що мережа Інтернет є загальнодоступною, з інформацією, розміщеною на веб-сайті "consulat.com.ua", з метою інформування щодо господарської діяльності ТОВ "КОНСУЛАТ", може ознайомитись невизначене коло осіб.

Таким чином, ТОВ "КОНСУЛАТ" безпосередньо здійснює інформування споживачів виключно власної господарської діяльності на ринках технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів, розповсюджуючи на веб-сайті "consulat.com.ua" інформацію: "в отличии от КП Харьковского БТИ или КП Киевское БТИ мы не только даем более низкие цены, но и можем проводить техническую инвентаризацию квартир, частных секторов, домов, объектов нежилого фонда..." (мова оригіналу).

Ознайомившись з цієї інформацією, потенційні замовники технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів можуть вважати, що вартість проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів ТОВ "КОНСУЛАТ" нижче, ніж у КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ХАРКІВСЬКЕ МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ (ідентифікаційний код ЄС5057) (надалі - КП "ХМБТІ") та КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА КИЇВСЬКОГО МІСЬКОГО БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ТА РЕЄСТРАЦІЇ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ОБ'ЄКТИ НЕРУХОМОГО МАЙНА (ідентифікаційний код - 03359836) (надалі - КПКМБТІ АРПВ НА ОНМ).

Відповідно до абзацу одинадцятого статті Закону України "Про рекламу" реклама - інформація про особу чи товар, розповсюджена в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформулювати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо особи чи товару.

Таким чином, вищезазначена інформація ТОВ "КОНСУЛАТ" є рекламою.

Відповідно до інформації, розміщеної ТОВ "КОНСУЛАТ" на власному веб-сайті "consulat.com.ua", станом на 23.07.2014 ТОВ "КОНСУЛАТ" здійснювало технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна з видачею технічних паспортів за такою ціною:

- проведення технічної інвентаризації гаража та виготовлення технічного паспорта - 500,00 (п'ятсот) гривень;



- проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна приватного сектору до 200 м<sup>2</sup> та виготовлення технічного паспорта складає 750,00 (сімсот п'ятдесят) гривень.

Для порівняння, КП "ХМБТІ" листом від 11.08.2014 № 5830 (вхідний від 14.08.2014 № 423) повідомило, що воно надавало послуги з проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів протягом січня-липня 2014 року за такою ціною:

- проведення технічної інвентаризації гаража та виготовлення технічного паспорта складає в середньому 379,00 (триста сімдесят дев'ять) гривень;

- проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна приватного сектору до 200 м<sup>2</sup> та виготовлення технічного паспорта складає в середньому 560,00 (п'ятсот шістьдесят) гривень.

Таким чином, вартість технічної інвентаризації гаража та виготовлення технічного паспорта ТОВ "КОНСУЛАТ" на 32 % вища від вартості таких робіт КП "ХМБТІ", а вартість технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна приватного сектору та виготовлення технічного паспорта - на 34 %.

Отже, порівняльна реклама ТОВ "КОНСУЛАТ" про те, що воно здійснює технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за нижчими цінами, ніж КП "ХМБТІ", є недостовірною.

Таким чином, розповсюдження ТОВ "КОНСУЛАТ" такої реклами може викликати у потенційних споживачів більший інтерес та довіру до діяльності ТОВ "КОНСУЛАТ" у порівнянні з КП "ХМБТІ", а отже, вплинути на їх вибір щодо замовлення його послуг.

Виходячи з наведеного, ТОВ "КОНСУЛАТ" стимулює зацікавленість потенційних споживачів - замовників технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів, що ним надаються, шляхом поширення на власному веб-сайті [konulat.com.ua](http://konulat.com.ua) порівняльної реклами, яка є недостовірною, що може поставити його у більш вигідне становище порівняно з КП "ХМБТІ", яке також діє на ринках технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, постачальниками, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Тобто, ТОВ "КОНСУЛАТ" може отримувати неправомірні переваги у конкуренції, використовуючи свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення порівняльної реклами, яка є недостовірною.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції" порівняльною є реклама, що містить порівняння з товарами, роботами, послугами або діяльністю іншого суб'єкта господарювання.

В даному випадку реклама ТОВ "КОНСУЛАТ", розміщена на його власному веб-сайті [konulat.com.ua](http://konulat.com.ua), що містить порівняння з діяльністю КП "ХМБТІ" та КПКМБТУ ТА РПВ НА РІВНІ, є порівняльною.

Порівняльна реклама є важливим засобом зміцнення конкуренції, а суб'єкти господарювання мають право на таку рекламу за умови, що включені в таку рекламу порівняння правдиві та обґрунтовані.

Абзацом другим статті 7 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції" встановлено, що не визнається неправомірним порівняння в рекламі, якщо наведені відомості про товари, роботи, послуги підтверджені фактичними даними, є достовірними, об'єктивними, переконливими для інформування споживачів.



Враховуючи, що порівняльна реклама ТОВ "КОНСУЛАТ" є недостовірною, у розумінні 1 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції" такі дії ТОВ "КОНСУЛАТ" по її розповсюдженню є недобросовісною конкуренцією, яка відповідно до 20 вказаного закону тягне за собою відповідальність.

Враховуючи наведене, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності встановлено, що дії ТОВ "КОНСУЛАТ", які полягають у поширенні на власному веб-сайті "consulat.com.ua" порівняльної реклами, яка є недостовірною: "в отличии от КП Харьковское БТИ или КП Киевское БТИ мы не только даем более низкие цены, но и можем проводить техническую инвентаризацию квартир, частных секторов, домов, объектов нежилого фонда..." (оригіналу), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 7 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", у зв'язку з поширенням порівняльної реклами.

Листом (вхідний від 07.08.2014 № 4290) ТОВ "КОНСУЛАТ" повідомило, що зазначену інформацію було відредактовано з урахуванням вимог, вказаних Відділенням.

Таким чином, ТОВ "КОНСУЛАТ" припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

На подання про попередні висновки у Справі, надіслане листом від 08.12.2014 № 02-26/1-5264, ТОВ "КОНСУЛАТ" пояснень та заперечень не надало.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ "КОНСУЛАТ" порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є матеріали, що містяться в матеріалах Справи.

Станом на 23.12.2014 на вимогу голови Відділення від 24.07.2014 № 02-26/1-3464 ТОВ "КОНСУЛАТ" не надало інформації про його розмір доходу (виручки) за 2013 рік.

Відповідно до частини другої статті 21 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції" якщо доходу (виручки) не має або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф накладається у розмірі до п'яти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто до 170 000 (ста семидесяти тисяч) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ "КОНСУЛАТ" не визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48, 50, 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 23.02.2001 № 291/5482, зі змінами, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зі змінами, адміністративна дія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОНСУЛАТ" (ідентифікаційний код - 38495253), поширивши на власному веб-сайті "consulat.com.ua" порівняльну рекламу, яка є недостовірною: "в отличии от КП Харьковское БТИ или Киевское БТИ мы не только даем более низкие цены, но и можем проводить техническую инвентаризацию квартир, частных секторов, домов, объектов нежилого фонда..." (мова оригіналу), вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене



351

статтю 7 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", у вигляді порівняльної таблиці.

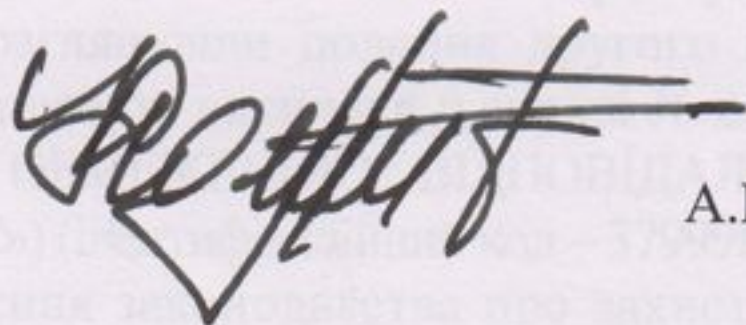
2. Відповідно до абзацу другого статті 21 Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", частини шостої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІНАНС" (ідентифікаційний код - 38495253) за порушення, зазначене в пункті 1 мотивованої частини цього рішення, штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний доставити до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

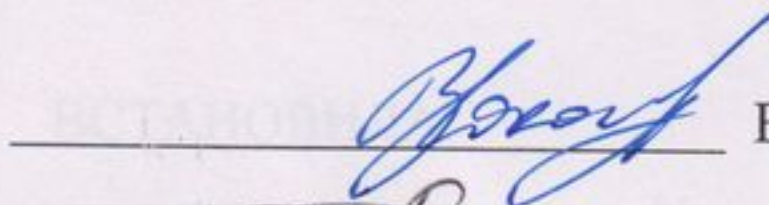
Відповідно до частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня прийняття може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

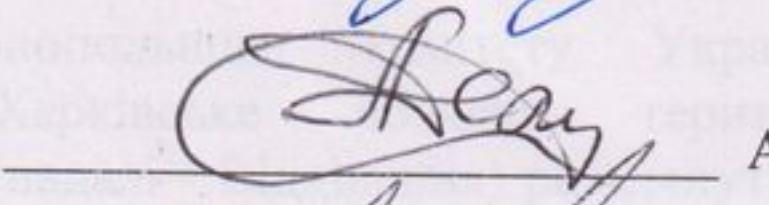


А.Г. Косолапов

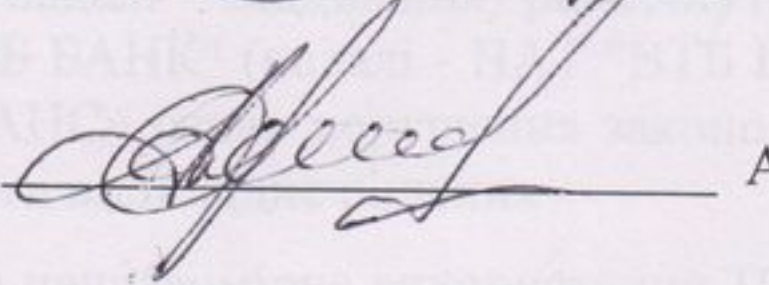
Члени колегії:



В.А. Соколай



А.В. Нужна



А.О. Вовченко