

Тема Інформаційний запит - 10Пенсія19

От Щербата Наталя Михайлівна <foi+request-60954-9e14fe49@dostup.pravda.com.ua>

Кому FOI requests at Управління Пенсійного фонду України в м. Вінниці <vinnytsia@vn.pfu.gov.ua>

Дата 2020-01-11 09:31

pfu.gov.ua

Добого дня!

1. Управління Пенсійного фонду України в м. Вінниці (ВПФУ)
2. Керівнику ВПФУ

Щербата Наталя Михайлівна, людина з інвалідністю 2 групи 21037, м. Вінниця, житло (квартира)

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 №1886/5.

Я вимагаю застосування та виконання, при розгляді та вирішенні цього звернення, приписів Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод (ЄСПЛ) та рішень Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ) як національного закону та джерел національного права відповідно.

Повідомляю, що цей письмовий електронний лист підписаний мною простим електронним підписом шляхом додавання до електронних даних, що складають текст листа, даних в текстовій електронній формі, а саме власноручного підпису у вигляді моєго власного прізвища та ініціалів друкованими літерами такого вигляду: «Н.М. Щербата».

Роз'яснюю, що при підписуванні цього листа я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, які і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України не заборонене (хоча і не вимагається) накладення власноручного підпису на електронних зверненнях та запитах, а також вільне обрання особою форми та способу вчинення простого електронного підпису (що розумно), форма та спосіб вчинення мною моє електронного підпису під цим листом вільно обрані мною як такі, що найчастіше застосовуються в електронному документообігу в України (звичаєве право), в межах доступних технічних опцій комп'ютерної техніки.

Місцем моє проживання є житло (квартира) в м. Вінниці.

Цей лист включає запити на доступ до публічної інформації.

Цей лист включає запити на доступ до моїх персональних даних та їх захист.

Цей лист включає заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Цей лист включає звернення з метою реалізації моїх прав людини в порядку закону України «Про звернення громадян».

Цей лист включає звернення в порядку квазі-судової процедури з метою оскарження та захисту моїх порушених прав людини за приписами закону України «Про звернення громадян». У цьому листі я об'єднала вимоги, право на які передбачене законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», «Про інформацію», «Про звернення громадян», а саме: а) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про звернення громадян» та інших релевантних законів з метою реалізації моїх прав людини; б) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про доступ до публічної інформації»; в) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про захист персональних даних»; г) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про інформацію» в сукупності із Законом України «Про звернення громадян»; д) СКАРИГИ в порядку Закону України «Про звернення громадян».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє будь-якій людині робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні прямо, ні опосередковано не заборонене об'єднання в одному документі кількох таких вимог, я користуюся своїм конституційним правом, і подаю їх в одному листі.

1. ВИМОГИ ЗАПИТИВ НА ПУБЛІЧНУ ІНФОРМАЦІЮ, ОВ'ЄДНАНІ ІЗ ЗАПИТАМИ НА ДОСТУП ДО МОЇХ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ТА ЇХ ЗАХИСТ, ТА ІЗ ЗАЯВАМИ ПРО НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32, 34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини; мої персональні дані; публічну інформацію, що є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме дані за період 2019 року і по дату надання відповіді на цей лист:

1.1. Чистий розмір моєї пенсії без урахування будь-яких інших пенсійних виплат та доплат, та дату його актуалізації (дійсності).

Головне управління ПФУ в Вінницькій області



- 1.2. Загальну кількість фактів призначень та/чи будь-якої зміни моєї пенсії, включно зміни її розміру - без урахування будь-яких інших пенсійних виплат та доплат.
- 1.3. Усі рішення та інші акти індивідуальної дії щодо мене про призначення та/чи будь-яку зміну моєї пенсії та/чи зміни моєї пенсії, включно зміни її розміру - без урахування будь-яких інших пенсійних виплат та доплат.
- 1.4. Усі прямі лінки (інтернет-посилання) на оприлюднення на сайті ВПФУ, інших структур ПФУ усіх актів індивідуальної дії щодо мене про призначення та/чи будь-яку зміну моєї пенсії та/чи зміни моєї пенсії, включно зміни її розміру - без урахування будь-яких інших пенсійних виплат та доплат.
- 1.5. Актуальні розміри моєї пенсії без урахування будь-яких інших пенсійних виплат та доплат, в розрізі місяців чи більш дрібних (при потребі) періодів їх чинності, в форматі Excel, придатному для подальшої обробки даних.
- 1.6. Загальну кількість актів індивідуальної дії щодо мене, які не оприлюднені в даний час.
- 1.7. Прізвища, імена та по-батькові, найменування посад, персональні службові електронні адреси та телефони, місця проживання усіх посадових (службових) осіб ВПФУ, відповідальних за оприлюднення актів індивідуальної дії щодо мене.
- 1.8. Усі рішення щодо притягнення до дисциплінарної та інших видів відповідальності відповідальних посадових осіб за цією скаргою.
- 1.9. Усі рішення щодо притягнення до майнової відповідальності відповідальних посадових осіб за цією скаргою.
- 1.10. Усі інші акти реагування ВПФУ на викладені в цьому листі факти.
- 1.11. Статутні (статут, положення тощо) та реєстраційні документи ВПФУ.
- 1.12. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації в ВПФУ цього листа.
- 1.13. Належну факсимільну копію (фотокопію оригіналу) цього листа з реквізитами його вхідної реєстрації в ВПФУ.
- 1.14. Належне рішення за цією скаргою.
- 1.15. Прямі інтернет-посилання на оприлюднення рішення за цією скаргою та лист-відповідь мені, а також на усі інші релевантні акти індивідуальної дії щодо мене.
- 1.16. Прошу надати мені усі запитані документи, включно за усіма викладеними тут запитами та заявами, у формі оригіналів чи належно засвідчених цифрових (електронних) факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання інших засобів комунікації зі мною за цим листом.
2. ВИМОГИ ЗВЕРНЕНИЙ З МЕТОЮ РЕАЛІЗАЦІЇ МОЇХ ПРАВ ЛЮДИНИ
- 2.1. Негайно оприлюднити на сайті ВПФУ усі акти індивідуальної дії щодо мене, які не оприлюднені в даний час.
- 2.2. Негайно повідомити мені прямі інтернет-посилання на оприлюднення актів індивідуальної дії щодо мене.
- 2.3. Прошу надати мені в розумний строк, а не в строк, передбачений релевантним законом, первинну правову допомогу у вигляді складення та надсилання на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, правової інформації та роз'яснень законодавства, з ПОСИЛАННЯМ НА УКРАЇНСЬКІ НАЦІОНАЛЬНІ ТА МІЖНАРОДНІ ПРИНСИПИ ПРАВА, включно точні номери статей конкретних законів, у формі 1 окремого документа з 1 правового питання стосовно законодавчого врегулювання офіційного оприлюднення органами та посадовими особами ВПФУ актів індивідуальної дії.
- 2.3.1. З урахуванням офіційних нормативів часу, які застосовуються для праці публічних адвокатів при виконанні аналогічних завдань, розумний строк для складення однією людиною запитаної 1 письмової консультації складає не більше півдня. За відкритими даними, орієнтовна мінімальна вартість складення адвокатом письмової консультації, з посиланням на норми права, складає (з коригуванням станом на березень 2019 року) від 1 500 грн. Актуальна середня вартість такої письмової консультації з одного питання складає не менше 2 500 грн.
- 2.3.2. При неможливості надання мені ВПФУ запитаної правової допомоги прошу негайно сплатити мені компенсацію - середньорінкову вартість складення 1 письмової консультації адвокатом для уможливлення своєчасного зачленення для цієї праці адвоката як альтернативного способу отримання потрібної мені правової допомоги, з додаванням 0,5% банківської комісії зі сплаченої суми, а також суму будь-якого податку, що може бути стягнутий з цих сум.
- 2.4. Прошу надати мені в розумний строк, а не в строк, передбачений релевантним законом, але не пізніше встановленого законом граничного строку, первинну правову допомогу у вигляді складення та надсилання на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, текстів скарг (проектів) від моєго імені в порядку закону України «Про звернення громадян» на адресу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (зокрема, для складення та подання суду протоколів про вчинення відповідальними посадовими особами ВПФУ 1) порушень правил обробки моїх персональних даних, ст.188-39 КУпАП, 2) порушень закону України "Про доступ до публічної інформації", ст.212-3.2 (1, 9) КУпАП) - неоприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено законами України "Про доступ до публічної інформації", - про повноаспектний захист моїх прав від викладених тут протиправних дій щодо мене. В проекти скарг прошу включити дані про мене як жертву (потерпілу) та свідка вчинених правопорушень, про завдання мені майнової та немайнової шкоди.

3.4.2. Ніпонські художники засновали власну школу живопису, яка отримала назву «школа Кано».

Спочатку вона була підпорядкована храмам, але згодом стала незалежною. Художники школи Кано використовували темперальну фарбу та пурпурний пигмент, що надавало картинам особливу вишуканість.

Художниками школи Кано були: Кано Ейсін (1597–1654), Кано Ейхан (1618–1694), Кано Ейкен (1622–1674) та інші.

Школа Кано відрізняється від інших японських художників своїм реалістичним підходом до зображення предметів, а також своїми величними формами тварин та пейзажів.

3.4.3. Важливим елементом японської культури було розуміння гармонії та балансу.

Важливими темами в японському мистецтві були: природа, буддизм, фольклор та міфологія.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Важливими темами в японському мистецтві були: природа, буддизм, фольклор та міфологія.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

Японські художники часто використовували тематику з міфології та буддизму, що відображало їхнє релігійне думання та філософію.

публічної інформації».

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМ і ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом».

Я не даю згоди на використання будь-якої інформації стосовно мене та моїх персональних даних, включно будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації зі мною, за виключенням мети, вказаної в цьому зверненні. Відповідь та запитану інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях з оригіналів), належно засвідчених відповідно до приписів ст.1 Указу Президії Верховної Ради СРСР від 4 серпня 1983 року №9779-Х „Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями копій документів, що стосуються прав громадян” (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, N32, ст.492), який діє в Україні відповідно до ст.3 Закону України „Про правонаступництво України”, пунктів 5.26, 5.27 Національного стандарту України Державної уніфікованої системи документації, Уніфікованої системи організаційно-розворядчої документації „Вимоги до оформлення документів” (ДСТУ 4163-2003, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55), прошу надати мені в установленій законом строк на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. При цьому я вимагаю вилучення з наданих мені документів конфіденційної інформації про мене, а саме моєї домашньої адреси, приватних адрес електронної пошти та номерів телефонів. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

11.01.20

З повагою,

Підпись: Н.М. Щербата – Наталя Михайлівна Щербата

З повагою,

Щербата Наталя Михайлівна

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого – надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них