

В какой-то степени решение, которое будет принято, может быть судьбоносным не только для Кривого Рога, но и перспективы развития горнорудной промышленности нашей страны.

Государственный комитет Украины по надзору за охраной труда, в соответствии с возложенными на него функциями, занимается надзором за состоянием промышленной безопасности.

И, конечно, прав Виктор Григорьевич, можно остановить многие работы. И мы, прежде чем приехать сюда, вместе с Олегом Викторовичем Дубиной, Вадимом Николаевичем, Сергеем Григорьевичем рассматривали вопросы реструктуризации на Кировке. И тогда еще говорили о том, что мы вместе сейчас думаем, как выйти из этого сложного положения.

Мое выступление примите как предложение или анализ создавшейся ситуации. Я остановлюсь на трех моментах. Первое. Это реструктуризация, состояние горных работ и взрывные работы. Три самостоятельные юридические структуры в городе Кривом Роге занимаются реструктуризацией.

Конечно же, основной вопрос — финансирование. Назовите мне бюджетную организацию в стране, в которой нет проблем с бюджетным финансированием. Таких достаточно мало. Мы видим кроме проблемы бюджетного финансирования еще и вопросы организации работы по реструктуризации. И три организации для такого города — это очень много. Они должны быть обязательно друг с другом взаимосвязаны, и руководитель, который осуществляет руководство этими работами, должен иметь возможность выходить на Верховную Раду и заниматься этим бюджетом.

Если вы в этом году не смогли 69 миллионов пробить в Верховном совете, поверьте мне, мы тоже занимались этим бюджетом, это просто ваша недоработка. Люди, которые занимаются реструктуризацией, занимают не достаточно высокие должности, а люди, занимающие достаточно высокие должности, имеют много других проблем. Так будем говорить.

Ведение горных работ. Конечно, нас очень тревожит состояние горных работ в Кривбассе. Подземные горные работы уже доведены до скреперной лебедки и обушка.

На горно-обогатительных комбинатах очень разное состояние горных работ. На Ингулецком горно-обогатительном комбинате, можно сказать, что работы ведутся положительно. На Южном горно-обогатительном

комбинате нас чрезвычайно волнует состояние дел. И мы должны будем обращаться в правительство и как-то рассматривать этот вопрос.

Горно-обогатительный комбинат загоняется явно в такое состояние, что... Горняки понимают, что этот-то транспорт железнодорожный трудно довести до такого состояния. Но, как видите, можно.

Поэтому приватизация конечно должна учесть вот такие моменты. И мы должны здесь прямо об этом говорить.

Собственник и работодатель. В соответствии с Законом об охране труда работодатель отвечает за состояние безопасности труда. Собственник в какой-то степени, не всегда его цели совпадают с работодателем, который осуществляет руководство этими работами.

И если нет этой одной задачи, то ясно, что это предприятие будет туда вестись, куда сейчас ведется Южный горно-обогатительный комбинат.

Поэтому, это обязательно надо учесть в приватизации и чтобы действительно это предприятие развивалось, так как нужно по законам горной науки.

Есть примеры положительные и показательные. Вы поедьте на Запорожский горно-обогатительный комбинат. Я вам скажу, уважаемые криворожане, вы зададите себе вопрос: как может такое предприятие так успешно работать, находясь в Украине.

Это показательное предприятие, которое можно ставить на первую планку среди предприятий мира. Я совершенно не усугубляю здесь вопрос.

И такой передовой бассейн как Криворожский, довести до такого состояния горные работы. Ну, мне кажется, что здесь уже пришел тот рубикон, когда необходимо после этого совещания начать возрождение этих всех вопросов.

Взрывные работы. Кто читал в «Зеркале недели» все эти статьи и в других газетах. Я тоже думаю, это не красит технологов, нас, горняков. И то, что в Кривбассе до сих пор нет современных взрывчатых материалов, экологически чистых и более безопасных, я думаю, нас всех это тоже не красит.

Вместо того, чтобы найти общую какую-то линию, собрать одно, второе, третье технические совещания. На них поломать копыта или поссорить-

ся, все засели в разных местах и один за другим пишут письма, а дела хорошего нет.

Что такое взрыв тротила в Кривбассе? Вы это понимаете? Когда мы получим действительно этот завод на ИнГОКе?

Нужна программа развития взрывных работ. Мы об этом говорим уже шесть лет. Может быть, это немножко не наше дело. Действительно, мы разработали концепцию взрывного дела, утвердили в Кабмине. И есть поручение включить в программу горно-металлургического комплекса. Категорически Министерство не хочет его включать.

Пожалуйста, разрабатывайте сами эту программу. Вы Министерство промышленной политики. Осуществляйте политику в стране.

Мы сейчас разрабатываем Закон о взрывчатых материалах. Вы думаете, кто палки в колеса ставит? Министерство промышленной политики.

Поэтому, я думаю, что надо, в конце концов, что-то делать. Нам приходится больше работать с углем. Вы знаете какие трагедии там.

Я сейчас готовлюсь к встрече с Премьер-министром в плане своих предложений. Что мы считаем нужным делать на таких регионах, чтобы действительно не допустить крупных трагедий, о которых сейчас даже в фильме сказано.

Я просто скажу: надо работать и двигаться вперед. Дорогу осилит идущий. Под лежащий камень вода не течет.

Знаете, промедление смерти подобно.

Или уже приватизируйте, или возвращайтесь назад. Или двигайтесь быстрее вперед, или принимайте сейчас решение и останавливайтесь и давайте...

Может быть, я говорю чуть упрощенно, но есть и положительные примеры в приватизации.

Я бы закончил свое выступление, Юрий Иванович, тем, что надо двигаться только вперед.

Спасибо.

Єхануров Ю.І.

...наслідків Чорнобильської катастрофи, Міністерство економіки і з питань європейської інтеграції, Міністерство екології і природних ресурсів, Служби безпеки України. Я думаю, що це не дозволяє нам говорити про представницький характер нашого з вами сьогоднішнього засідання. Зараз до слова запрошується В.М.Гуров, народний депутат, перший заступник голови нашого Комітету. Шановні колеги, якщо не буде зараз більше записок, то тоді будете виступати.

Гуров В.М.

Уважаемые участники выездного заседания Комитета. Прежде всего, Кривбасс шел всегда впереди, и будет идти. Другое дело, что будут раны какие-то, мы будем их лечить по ходу, но замечания ваши, что железорудный комбинат где-то лучше за нас, мы учтем и спортивная злость все-таки в нас есть. У нас, уважаемые участники, есть правила в Верховном Совете. Когда упоминается чье-то имя, есть право на минуту ответа. Я бы не выступал, но меня поразило такое залихватское выступление моего коллеги Мовчана. Прежде всего, «одобряймо» от комитета я получил. Такого «одобряймо» я не давал. Потому, что вся пресса это опубликовала все. Я заявляю, что я не давал такого «одобряймо» и не дам. Это раз. Второй вопрос: как-то легко по «кишенькам» что-то на ЮГОКе и все, тогда спросить тоже и за ЦГОК, кто там по «кишенькам» крутил. Если говорить, так надо говорить с толком. А теперь, что касается дела. Прежде чем приватизировать, есть два вопроса. Вот сейчас все упирается в вопрос: когда? И вот уже в Комитете так: в мае примем, в августе примем, а я задаю главный вопрос: а зачем?

Вот вы если слушали все внимательно, все выступающие говорят: не надо спешить, не надо приватизировать, зачем же мы закон этот провоцируем, приватизацию? Это же своего рода, так сказать, провокация в том смысле, что раз есть закон, так надо ж закон пускать в дело. И все говорят: отмерь, отрежь потом. Юрий Викторович и говорил вчера, что спешить не надо и самое главное не навреди. Так зачем же мы сразу сейчас ставим вопрос принять обязательно закон. Как только закон примем, так на второй день он может считать уже срок и от нашего мнения уже ничего не зависит. Вот же в чем вопрос. Поэтому, на мой взгляд, следующее: ни в коем случае не надо говорить о приватизации «Укррудпрома». Работает прибыльно, в бюджет платится – самое главное, в Пенсионный фонд платит, зарплата выплачивается, Кривбасс живет и цветет. Спрашивается, кому надо это равновесие, которое зыбкое наметилось, зачем его нарушать, за-

чем, я спрашиваю? Что мы от этого имеем? Уже все говорят, мы еще не знаем, вот даже самый главный юрист из Фонда майна. У нас четыре комбинации есть: или так можем, или так можем, или так можем. Мы еще не знаем, но мы два миллиарда уже вперли в бюджет и надо их выполнить. То есть, вопрос заключается не в том, чтобы улучшить работу «Укррудпрома», а просто поиметь с бюджета деньги. Вот же в чем вопрос! Это ж подмена понятий совершенно.

Поэтому я считаю, структура, которая сложилась у нас в Кривбассе, «Укррудпром» - это практически Кривбасс, я уже дважды на пленарных заседаниях объяснял, потому что не все ж раньше знали, что такое шахты в Кривбассе и прочее. Считаю, что «Укррудпром» ни в коем случае нельзя расформировывать, как некоторые шашками сейчас машут уже. Уже не нужен «Укррудпром». Другое дело – Валерию Александровичу надо посмотреть где есть недоработки, где есть ошибки, так сказать, со своей командой немножко, подтянуться обязательно, но остаток государственной собственности, а она практически 50+1+100% железорудный комбинат. Он должен быть в крепких руках.

Другое дело, что не полностью дают права управлять этим, это задача и в том числе Комитета, который сейчас делает выездное заседание, и мы тоже берем на себя часть, не будем говорить длины, но часть законодательного последствия этого вопроса. Я не буду дальше распространяться. Хочу сказать, фильм отличный, и действительно все увидели, что такое Кривбасс. Это не только скверы и прочее, это страшный труд. В этих условиях мы живем и будем жить так, как подобается гражданам нашей страны.

Хочу сказать напоследок следующее. Тернистая дорога в дальнейшем будет, установка сложнейшая, по железорудному сырью сейчас, многие ж говорили, что нет дефицита, - страшнейший дефицит. Драка идет за каждую тонну железорудного сырья, и поэтому иметь такое богатство и сейчас его просто так спустить, не зная куда и не зная кому? От сейчас говорят, тот хорош, а тот плохой, а где ж набрать всех хороших? От за депутатов говорят: зачем 450, надо их 200, только хороших выбрать. А где ж вы наберете хороших? Точно так и те. Хороший хозяин тот, который будет работать в рамках закона. А если он не работает в рамках закона? Смотришь – и красивый, и серьезный, и все, а когда работает – совсем другое. Поэтому я поддерживаю общее мнение этого совещания, чтобы не навредить, спешить некуда, а я «одобряймо» не давал. Спасибо за внимание.

Схануров Ю.И.

Коллеги, я хотел бы обратить внимание. Во-первых, вы знаете, у нас Комитет очень демократичный, и самое интересное, что два депутата высказывают абсолютно одинаковую точку зрения в конечном результате, но каждый понимает по-своему. И сейчас было сказано о том, что спешить не надо, и зачем нужен был закон, раз не надо спешить; а другой депутат считал, чтобы не спешить – нужен закон. Потому что уже все готово было и если бы не закон, то уже давно мы тут не собирались. Поэтому разные точки зрения, но самое интересное, что на конечный результат оба члена Комитета работают нормально.

Зараз до слова запрошується В.О.Півень, генеральний директор Інгулецького гірничо-збагачувального комбінату. Прошу виступ, а потім вже Мінпромполітики.

Півень В.О. – генеральний директор ВАТ «Інгулецький ГЗК»

...обсуждения. Мне, спасибо, дали слово. Я почему так говорю, может и резко где-то. Мы то сегодня там, мы не в Верховном Совете, мы с людьми. А Ингулецкий ГОК - это 11,5 тыс трудящихся, это город. Мы в кино не попали потому, что решение о присоединении Ингульца было принято – только в прошлом году, поэтому и жилье у нас, и дороги у нас, и садики у нас. Все имущество стрелковое, пионерлагерь, купили базу в Ватре на 170 человек и имеем хозяина. И говорят: «Давайте не будем спешить». Я Сергея Александровича поддерживаю на 100%. А чего ждать? Когда поймут люди, которые уже заплатив 50%, чуть меньше стоимости предприятия, а реально заплаченные деньги государству, а государство говорит: «Вы введите сюда инвестиции, собственники, 32 миллиона, получите дивиденды, а мы их у вас заберем потом 50%». Разве это справедливое отношение? Вы ложите, кроме того что налогов мы в прошлом году заплатили 63 млн., давайте еще и дивиденды у вас заберем. И будем смотреть, дать вам его или не дать. Как будет делать каждый из вас, будучи собственником? Вложив деньги, вы будете думать, чтоб быстренько забрать. Потому что завтра соберется какое-нибудь заседание и скажут: «Лишить всего». Ну, к чему мы идем? Будет это прогрессом или нет? Хорошие умеют – карты в руки, не умеют – давайте решать как не допускать таких к собственности, какие рычаги будут управлять этим процессом. Зачем же мы говорим и там, и там плохо, и стараемся под это «плохо» и хорошее подтолкнуть. Мы вынудили этим заниматься собственников. Поэтому приватизация должна быть однозначно. Закон должен быть, но с законом медлить нельзя. «Укруппром» должен быть, потому что это сегодня единст-

венная организация, в которой собрались специалисты, которая может привлечь истинных специалистов для решения проблем всего комплекса. И она должна иметь свою часть и свое веское слово в управлении. Моя точка зрения, что хозяин должен быть. Альтернатива государственной собственности — это собственник. И сегодня мы говорим: «Давайте остановимся и вот эти два момента пускай борются, сталкиваются. Что, это будет движение вперед? Это будет движение назад. Только на основе законов и государство, и собственник — каждый должен свое весло тянуть. А не так дать весло и забрать весло или вот так вот держать его. И госмайна сегодня я удивлен. Я считаю правильная позиция взвешивания. Ошибок наде-лали, и, видимо, что они делают выводы в этих ошибках, и предлагают правильный путь. Это я говорю и как руководитель. Мы считаемся нор-мальным предприятием. Кто этим интересуется, можем доказательства представить. Мы не убыточные, я уже сказал, мы 63 млн. налогов заплати-ли: 19 млн. — в местный бюджет, в 27 млн. каждый год нам обходится со-держание нашей социальной сферы. О людях мы думаем и будем думать. И зарплата сегодня — одна из высших в отрасли. Чего мы должны ждать? Пока перевернется и станет, как на соседнем комбинате. А это буквально полслова — и будет так сделано. Мы ж понимаем, почему там происходит такая ситуация. Поэтому приватизировать отдельно и побыстрее, но по закону: Все.

Спасибо. Уважаемые коллеги, вы знаете, поскольку больше 100 че-ловек присутствуют в зале я как бывший член правительства, сейчас депу-тат, вот несколько слов, чтобы вы понимали: 450 чел. в зале — много или мало? А ведь вопрос в спектре мысли. Вопрос же в том, что если будет меньше, можно посадить и 10 чел., и будет единственно правильное мне-ние. А ведь на одну и ту же вещь можно смотреть по-разному. Вот Влади-мир Александрович очень удивился, что оказывается в Фонде госимущест-ва есть люди, которые высказывают здравые мысли. Это всегда так, это нормально, когда внизу производственники считают, что вот там вверху они там такие, а если бы я там был, я бы вот был бы разумным человеком. Поверьте мне, что более сильного состава Верховного Совета, чем есть сейчас, не было еще. И последующие будут еще сильнее, потому что ста-новимся более мудрыми, умнее, смотрим, кого выбираем, жестче отбор. Вчерашнее голосование, например, показало четко, что несмотря на то, что вынесли около сотни законов (на все законы окончание, в первом чтении и т.д. разные процедуры), какая борьба шла в зале. Борьба за интересы своих конкретных коллективов, отраслей, регионов и т.д. Общество должно ре-шать, насколько большой спектр мыслей будет обтачиваться. В переход-ный период, наверное, мыслей будет значительно больше, чем лет через 20. Уже общество договорится по многим вопросам, в т.ч. и по вопросам собственности.

Например, сейчас прозвучало, что уже приватизация, чуть ли не обязательство в этом вопросе. Все, закончилась обязательство. Я когда выступал на совещании по приватизации на парламентских слушаниях, я попытался кратко там изложить эту тему таким образом. Политический этап приватизации закончился в 1997 году. Точка. А дальше уже вопрос целесообразности. И смотреть надо на мир. Но это уже другой вопрос.

Значит так, у всьому винувата невістка. Це в Україні зрозуміло. Невісткою у нас є сьогодні Міністерство промислової політики.

Сергій Григорович Грищенко, заступник державного секретаря Міністерства промислової політики України, прошу до слова.

Уважаемые Юрии Ивановичи и Викторовичи.

Предлагаю конкретные пункты в проект нашего решения. Выдвинуть автора этого фильма на очередного «Оскара» и предложить для этого специальную номинацию тем, которые сказали больше, чем собирались сказать вначале или чем хотели. Думаю, что они это заслужили. И если говорить серьезно, мы действительно под впечатлением того, что увидели и откровенно говоря, если бы у нас была возможность два дня назад на заседании Кабинета Министров до отчета Валерия Александровича дать возможность членам Правительства посмотреть этот фильм, возможно и результаты рассмотрения вопроса по компании были бы лучше, чем те, которые в итоге получились.

Єхануров Ю.І.

Если можно, по этому вопросу. Я так понял, что его выбрали для наезда. Поскольку в общем-то вопросов не было. Люди нормально сработали. Финансовые результаты были. Укрзалізницю не вызовешь, потому что они там в другом месте козыри имеют. А вот нашли парня в Кривом Роге. Так выглядело с Вашей точки зрения? Я прошу не комментировать, это я так.

Наезд этот произошел, если использовать Ваше выражение, как и сейчас, не только в сторону компании, но и в сторону промышленной политики. Теперь по сегодняшнему дню.

Он был очень результативный. Надо сказать, что та программа, которая намечалась на сегодняшний день теми группами народных депутатов,

которые прибыли здесь, выполнена и перевыполнена. Я хочу сказать, что тоже уезжаю, вне зависимости от сегодняшнего решения, не с пустыми руками, поскольку с участием уважаемого Олега Викторовича Дубины, уважаемого Вадима Николаевича Гурова, руководителей РУ им. Кирова, комбината «Криворожсталь» мы провели летучее совещание. 40 минут назад принесли протокол, мы его подписали. И хочу надеяться, обращаясь к руководителям Кировки и «Криворожстали», что быстрота подготовки Вами протокола будет сопровождаться такой же быстротой в реализации решений, которые приняты. Был у меня день вчерашний. Он был на Петровке. А вначале была встреча в «Укррудпроме» и хочу сказать, отвечая на те цифры, с которых начал свое выступление Владимир Александрович Колосов, что ситуация еще лучше, и тем самым настолько еще хуже. За первый квартал этого года показатели производства чугуна таковы, что если мы выдержим эти темпы, то в этом году нам надо будет поднапрячься и обеспечить производство уже не 29, а 31 млн. тонн чугуна. А если мы выдержим те цифры, с которыми металлурги работают весь март и уже можно говорить о первой декаде апреля, то чугуна будет произведено 33 млн. тонн. Вдумайтесь, какие сегодня ответственные задачи перед нами ставит рынок. А есть возможность в этом отношении, извините, хорошо заработать. А четвертая часть того, что производится металлургами, это криворожский металл и это значит должно остаться здесь и быть поделено здесь в регионе. Теперь по существу, по закону.

5 лет назад, как вам сегодня напомнили, было принято решение о создании государственной акционерной компании «Укррудпром». С моей точки зрения, ровно на столько мы опоздали с принятием Закона по этой компании. Сегодня мы пытаемся рассмотреть Закон по особенностям приватизации этой компании. 5 лет назад было бы правильней рассмотреть вопрос об особенностях работы «Укррудпрома» и вообще в государственных акционерных холдинговых компаниях. К сожалению сегодня и в вопросах приватизации, и в вопросах работы таких гигантских холдингов, как «Укррудпромом», мы руководствуемся теми же Законами, что руководствуется руководитель парикмахерской, аптеки или какой-либо другой мелкой лавочки. Это не только моя точка зрения. Уже в 1999 году мы выдержали первую серьезную проверку Рады Национальной безопасности и обороны, которая тогда записала с необходимости принятия такого Закона. Невыдержанное это решение. Сегодня мы имеем Закон, позвольте так сказать, имени Владимира Петровича Мовчана. Вадим Николаевич, я одобряю этому закону. Но при одном единственном условии. Этот закон должен быть составной частью более широкого закона. Нельзя рассматривать Закон об особенностях приватизации предприятий, как написано Владимиром Петровичем, не касаясь в целом судьбы компании. Поэтому наша точка зрения такая: работать над Законом «Про особливості приватизації Державної Акціонерної компанії "Укррудпром"» и в рамках этой работы

над законом "Про особливості приватизації" учесть, как абсолютно правильно сегодня здесь предлагалась, предложение, которое внес Владимир Петрович про особенности приватизации тех предприятий, которые входят в состав этого комплекса.

Те варианты, те, которые сегодня здесь назывались моими коллегами из фонда госимущества, они тоже имеют право на жизнь. Хочу только сказать, что если идти по принципу оставлять в кармане государства 50+1, то никакой нормальный инвестор на такие условия работать в компанию не придет. И рассчитывать на какой – либо поток инвестиций не приходится. А оставлять в распоряжении государства 25+1, вы меня извините. Сегодня Олег Викторович в лицах показал, как Валерий Александрович работает по разному с теми предприятиями, где у него в кармане 100%, как по подземному Кривбассу, 50% как по Ингульцу, по СевГОКу и ЦГОКу и как мы сегодня работаем по «Сухой Балке» и по ЮГОКу. И это мы еще забыли напомнить о том, как мы работаем с Полтавой, где в лучшем случае вот так вот мы сегодня просим: поучаствуйте, пожалуйста, в наших балансах. Поставьте, пожалуйста, окатыши, поскольку другой дубины, я не имею в виду фамилию, я имею в виду действительно палку, которой можно управлять в этом отношении. Точно так же и это касается и запорожского железорудного комбината, но слава Богу там мы имеем возможность работать, имеем умного директора, который понимает роль и место государства в проведении балансовой политики обеспечения горно-металлургического комплекса и принимает участие в нашей работе. Чего опасаемся мы на сегодняшний день? Я вам скажу достаточно откровенно: мы опасаемся остаться один на один вот с теми проблемами, которые сегодня обозначены на этих листах. Сегодня, да, действительно, у нас работает государственная акционерная компания «Укррудпром», государственная Кривбассзащита, государственная Кривбасс-реструктуризация и по большому счету государству все равно: перекладывает оно себе из левого кармана в правый или наоборот.

Завтра все может поменяться радикально. И поступить так, чтобы у кого-то оставались только вершки в виде продукции эффективно работающих предприятий горнорудной отрасли, а у государства остались одни проблемы в буквальном смысле этого слова. Ни Министерство, ни областная власть, ни город в первую очередь, потому что город это сегодня просто не осилит, ни другие министерства и ведомства и служба безопасности Украины, которая предупреждает об опасности таких подходов, мы один на один с этими проблемами оставаться не собираемся. И в этом Законе, над которым мы должны работать, вот предупреждение этих наших опасений обязательно должно быть реализовано. Что сегодня ждем мы от кампании? Здесь Юрий Иванович напомнил в присутствии представителей нашей Межведомственной рабочей группы, которая создана по поручению

Правительства, для рассмотрения вопросов по кампании. Мы сегодня ждем грамотного, внятного экономического анализа этой ситуации, от правления кампании в первую очередь мы ждем. Для того, чтобы рассмотреть это дело и на Межведомственной комиссии, и с вашим участием народные депутаты, и в будущем в Правительстве. Поверьте, сегодня мало просто сослаться на то, что вот мы были у Президента, и Президент сказал решать это единым комплексом. При этом варианте, тоже есть определенные опасения, мы об этом говорили. И даже для того, чтобы говорить о комплексе, об уровне принятия решения по этому комплексу, решать должна экономика. Нам сегодня нужен, прежде всего, экономический подход, экономическое обоснование возможных путей этого вопроса. К сожалению, на столе сегодня этого нет. Я не уверен, что это потребуется завтра. И поэтому абсолютно правильно сегодня ставится вопрос об определенном люфте во времени, для того чтобы можно было бы рассмотреть и подготовить всестороннее обоснование.

Не могу не сказать в конце, что может быть все же дело не в собственности, а в эффективности работы менеджмента. И приводились здесь примеры разные, пожалуйста, вот вам еще более яркий пример. Горно-металлургический комбинат «Криворожсталь», являясь полностью государственным, тянет на себе громадную социальную сферу и в прошлом году выполнил полностью утвержденный министерством финансовый план, обеспечил соответствующие перечисления платежей в бюджет, имеет самый высокий в регионе уровень по заработной плате и решает вопросы, оставаясь при этом собственностью полностью государственной. Это по моему наиболее позитивный пример, который тоже безусловно при выполнении расчетов должен быть учтен.

Теперь, Юрий Иванович, если позволите, уверен что будут еще звучать эти голоса, несколько конкретных предложений непосредственно по проекту решения, который лежит перед вами.

Первое. Я предлагаю сделать к этому документу развернутую преамбулу. Скажем прямо. Никто не будет читать никакие пояснительные записки, наш протокол или стенограмму, а вот основные мысли из числа тех, которые здесь высказывали, а подходы при всем их разнообразии очень легко суммировать, потому что люди здесь собрались государственные, мы можем сделать. Буквально полстранички выписать основные подходы и анализ ситуации, по-моему это следует сделать. В первом пункте, я уверен, что участником этих процессов должна быть Днепропетровская областная администрация и наверняка Владимир Адамович тоже меня поддержит в этом.

В третьем пункте по-моему должен быть участников Держнагляд охорони праці и Мінпромполітики. Виноват, это во-втором пункте.

Третий пункт с моей точки зрения, я бы Вас очень просил, Юрий Иванович, закончить этот пункт такими словами, о том, що звернутись до Кабінету Міністрів України щодо продовження терміну відпрацювання цього питання на Міжвідомчій робочій групі до 1 червня.

Пятый пункт. В число исполнителей предлагаю включить тоже Межведомственную рабочую группу, которой даны соответствующие поручения. И на ваше усмотрение. Мне представляется, что полностью можно согласиться с мнением, что чем больше гласности, чем больше мнений будет вокруг этого вопроса высказываться, и очень правильно что этот вопрос в документе, объединен с рассмотрением проекта Национальной программы развития реформирования горно-металлургического комплекса Украины на период до 2010 года. Мне кажется, что будет правильно, если комитет по промышленной политике примет решение об организации либо круглого стола, либо, может, быть парламентских чтений по данному вопросу, который мы обсуждаем.

Предлагаю поддержать проект решения, который подготовлен на сегодняшнее заседание, внести вот эти дополнения.

Любоненко Ю.В.

Спасибо. Но прежде всего я хочу, Юрий Иванович, и членов комитета поблагодарить еще раз за то, что Вы именно оторвались от дел в Киеве и приехали к нам в город, именно на месте рассмотреть этот вопрос. У нас в зале присутствуют руководители, председатели постоянных комиссий горсовета. Это мнение, то что Вы высказали о фильме, это мнение депутатов горсовета. Я хотел бы, чтобы как предложение Сергея Георгиевича о том, чтобы сделать такие парламентские чтения по данному вопросу в Верховной Раде. То есть, этот фильм заслуживает, как раньше говорили на соискание государственной премии, то его прокрутить в зале Верховной Рады и показать, что такое Кривой Рог, что такое железорудный Кривбасс. Я хотел бы те предложения, которые будут высказаны от горисполкома, а они будут высказаны, когда будет решаться вопрос приватизации или в законе Верховной Рады, чтобы они были учтены. Почему-то всегда, когда доходит вопрос мнения местных органов власти, они остаются за бортом в решении тех или иных вопросов. Я думаю, что приватизация «Укрудпрома», она когда-либо все-таки будет, состоится и эти вопросы, которые мы будем вносить с тем, чтобы именно после приватизации вопросы все решались,

так как и высказывали многие выступающие сегодня и то, что было сказано в фильме, они нашли воплощение в жизнь. Это самый главный вопрос. И еще раз хочу сказать, что от заседания этого комитета люди, жители нашего города, которые связаны именно с подземным Кривбассом, с обогащением, они ждут правильного и мудрого решения в вопросах приватизации «Укррудпрома». Спасибо Вам еще раз за то, что вы приехали к нам в город. Спасибо. Я прошу прощения, если мы за короткий промежуток времени показали все что есть, хотели бы показать, если будет желание в любое время дня и суток, мы готовы показать и в шахту спустить, вы в карьер спускались, и на самолете полетали, и на вертолете. Спасибо.

Єхануров Ю.І.

Шановні колеги!

Ну, оскільки все починалось з фільму, то я думаю, що мені теж сказати декілька слів про фільм. Я думаю, що ми вперше бачимо фільм, який підготовлено в регіоні, в якому немає мер приїхали, мер поїхали, мер показали. Ми звернули увагу, що мера немає взагалі, а є справа і це дуже важливо, коли завжди замовляють фільм.

Любоненко Ю.В.

Это телерадиокомпания «Рудана» у нас сделала, мы на каждой сессии такие фильмы показываем по тому или иному направлению.

Єхануров Ю.І.

Я думаю, що пропозиція щодо проведення “круглого столу” в Києві є цілком слушною, і добре було б почати цей “круглий стіл” саме з демонстрації цього фільму.

Шановні колеги. Я хотів би звернути вашу увагу ще на одну тему, яка сьогодні залишилася поза межами розгляду. Це питання світових тенденцій розвитку галузі. Питання, коли говоримо про глобалізацію, якось воно здається це десь там, але якщо розібратися, то ми всі учасниками цієї глобалізації. Чомусь так сталося, що коли до України підходять міжнародні фінансові організації, вимоги якісь ставлять, то питання подвійних стан-

дартів останнім часом все більше і більше є темою дискусій і в парламенті, і серед урядовців, тому що знаєте на якому місці в світі можна поставити наш гірничо-металургійний комплекс України. На якому місті можна поставити наш гірничо-збагачувальний комплекс. Тобто, мова йде про провідні місця у світі. Є три напрямки, по яких Україна в світі є могутньою державою Це, в першу чергу, наш метал і все що навколо цього, це ще вони кажуть сталеливарний напрям, це наше зерно і це продукція спеціального призначення, яку американці весь час дуже рекламували і тепер ми, напевно, спеціальною нашою продукцією можемо у світі нормально стояти. Ну, конкурента боротьба, є конкурентна боротьба.

Єхануров Ю.І.

Я думаю, якщо сьогодні говорити про гірничо-металургійний комплекс, то саме цей комплекс на своєму хребті витягує важкий період, важкий перехідний період, витягує економіку нашої держави, це треба прямо признати.

Якщо говорити про проблеми у цьому комплексі, то вони надзвичайно важкі, і якщо говорити про найближчі там 10,15, 20 років, то не всі виживуть металургійні комбінати, якщо розуміти, що в такому стані вижити просто неможливо, і конкурентна боротьба задавить багатьох, якщо ми зараз будемо вкладати кошти в реконструкцію наших підприємств.

Разом з тим, коли я говорю про глобалізацію, про підходи, то питання таке: ми збираємося продавати свою продукцію.

Шановні керівники "Укррудпрому", в Європі ми будемо по Дунаю направляти свою продукцію туди в майбутньому, чи ні? Напевно мости все ж таки там відбудують, і там Європа, яка нам не дозволяє зараз, і та ж Америка, яка розбомбивши все, що йде по Дунаю, фактично зменшило в декілька разів наші експортні можливості в Європу. І ці теми, які нам треба дивитися, куди ми повинні вийти, чи здатні ми будемо вийти, якщо ми будемо розсіпані по кожному окремому невеличкому комбінату і будемо виходити.

Давайте на ці речі дивитися з такої точки зору, що робиться в світі і які ми є. Я дуже хотів би, щоб Ви зрозуміли, що тут у Кривому Розі Ви учасники цього процесу світової глобалізації і Ви повинні зрозуміти: або Ви є цими учасниками, і тоді Ви десь зверху, або ми на хуторі і на обочині світового процесу.

Я думаю, що цілком слушно те, що звучало про те, що є нові власники, з ними теж треба сідати і розмовляти. Я приймаю цю пропозицію. Не знаю, як це буде виглядати, в мене цей перелік власників є, ми спробуємо

провести нараду з запрошенням діючих власників і потенційних покупців, ну і в кінці кінців, треба нам нормально, по-людськи, поговорити, я думаю що і учасники комісії попрацюють, і народні депутати, і представники уряду, і ми повинні все таки вислухати точки зору.

Знаєте, є одна з точок зору, яка не прозвучала поки що, але звучить уже, як кажуть, в коридорах. Це питання щодо можливого утворення консорціуму покупців, чому ні? Така тема теж має право на життя і чому б потенційним покупцям не об'єднати зусилля, декільком з них, і разом подарювати.

Наступна тема - це те, що більшість виступаючих говорили про доцільне подальше збереження "Укррудпрому", як єдиної структури. Так ви-мальовується інша тема - це те, що приватизація можлива виключно шляхом прийняття окремого закону, як інституту, який, скажімо, узгодить пропозиції сторін.

Я думаю, що дуже важливою темою є регулятори. От яким чином регулювати всі ці проблеми, які ми бачили сьогодні наявно, потім по фільму, потім дивитися на цю карту? Без регуляторів не обійдеться, і, напевне, в законі про приватизацію ми це не можемо виписати, і один з регуляторів це закон про кадри.

Я думаю, що ми повинні, шановні мої колеги народні депутати, ви-нести таке собі завдання, що цей закон треба рухати зараз і заставляти. Ми в ньому всі зацікавлені. Тема цього закону, в тому числі має бути така: підняв наверх, продав тонну продукції, віддай стільки то центів сюди, на те, щоб відновити ситуацію в регіоні.

Я думаю, це представники екологічних служб підтримають. Ви розумієте, і Ви подивіться, як працює зараз НКРЕ, як зараз розщеплюють ці кошти і віддають на розвиток галузі, то напевне з природними ресурсами нам теж треба так поступати. І зараз будемо рухати цей законопроект.

Стосовно законопроекту про національну програму розвитку гірничо-металургійного комплексу. Ми над ним працюємо, у нас було 5 виїзних засідань комітету. Але дуже не просто іде узгодження цього документу. Повірте мені. Ми найближчим часом планували провести відкрите обговорення, можливо це буде круглий стіл, обговорення цього законопроекту, і звичайно багато учасників сьогоднішньої наради, сьогоднішнього нашого засідання, будуть учасниками цього круглого столу. Дуже не просто це буде йти обговорення.

Ви знаєте, можливо, є тема, яка прозвучала під час обговорення в Києві, коли ми дискутували в черговий раз з приводу приватизації “Укррудпрому”. Це питання може вводити інститут золотої акції, маючи на увазі, що там, де представник держави буде мати цю акцію, в нього мають бути чітко визначені законом права, які не будуть обмежувати права власника в оперативному управлінні, але від імені держави наглядати за якимись речами, в тому числі і питання екології, соціальні питання, про які сьогодні говорили учасники нашого засідання.

Я думаю, що тему золотої акції треба було покрутити. Я її піднімав в 1995 році. Тодішнє керівництво Кабінету Міністрів не сприйняло цю пропозицію, і ми пішли далі, далі, а зараз знову починаємо повертатися до цього питання.

Я думаю, що ми маємо результати, якщо говорити про золоту акцію, те що буде в “Укррудпромі”, то напевно це питання вирішення спільних проблем, пов’язаних з відпрацюванням родовища залізних руд, це екологічний моніторинг захисту від підтоплення територій, оперативний моніторинг безпечності експлуатації споруд, утилізація шахтних вод, наукові дослідження і т.д.

• Хто буде вести ці питання, кому вони потрібні?

Друге те, що тут звучало це питання щодо централізації окремих видів діяльності маркшейдерсько-екологічних досліджень і т.д.

Перспективний розвиток галузі – хтось має взяти на себе цю координацію як асоціацію, хтось має думати про те, що як на карті світу виглядає галузь.

Нарешті, є і питання координації виробництва і те, що Міністерство промислової політики цілком слушно зараз займається проблемами балансу.

Я думаю, ці питання теж буде легше вирішувати “Взривпрому”, тобто ціла низка питань, які треба буде вирішувати.

Я знаю, що є рішення про те, щоб 14 квітня провести збори засновників. Я дуже прошу, Сергію Григоровичу, ми, депутати нашого комітету, напрошуємося до Вас на ці збори засновників. Відбирайте кімнату побільше, щоб запросити і фонд держмайна коли буде прийматися це рішення. Давайте ми домовимося проте, що ми при всьому чесному народі повинні сказати : ми несемо відповідальність за те, як буде прийматися рішення про майбутнє підприємств “Укррудпрому” і тому давайте будемо дивитись.

Ми всі дорослі люди і розуміємо, що виконавча влада – вона різна, і одні кажуть тиснути, а інші піддаються. А якщо їх тиснути з іншого боку, то вони будуть стояти на місці. То ми будемо тиснути з іншого боку, щоб всі стояли на місці.

Я думаю, це буде нормально.

Таким чином, я хотів би сказати, шановні учасники нашого засідання, я хотів би, щоб було винесено з Вами з цього залу думка про те, що Верховна Рада працює у відкритому режимі, ми радімося з Вами, ми хочемо знати всі думки перед тим, як прийняти відповідне рішення. Я хочу попросити представників виконавчої влади розуміти, якщо комусь хочеться вирішувати питання в загальному плані, роблячи погляд, що немає законопроекту і таким чином ми Вам кажемо “стоп”, а комусь дуже захочеться іти все таки попереднім шляхом, то цього не вийде, бо я так думаю, представників засобів масової інформації тут достатньо, а якщо не дай бог, будуть якісь ... , то буде в 10 разів більше, бо ми спрацюємо в цьому плані.

Ми будемо працювати виключно в відкритому режимі, ми не дамо не одній групі реалізувати свої окремі інтереси. Інтереси будуть реалізовані загальні. От тільки таким чином. Я дуже хотів би, щоб було розуміння, що ми хочемо, що Кривий Ріг розумів також, що при всіх добрих відносинах рішення буде компромісне, комусь воно буде подобатись, комусь ні, але ми даємо слово, що міська влада буде мати голос у нас в комітеті і через народних депутатів, і через міського голову ми будемо обов'язково тримати Вас в курсі справ, як іде робота і яка позиція колишнього комітету і які різні точки зору на наших зібраннях.

Спасибі за роботу.



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

виїзного засідання Комітету Верховної Ради України
з питань промислової політики і підприємництва

м. Кривий Ріг

04 квітня 2003 р.

Про розгляд проблем гірничодобувних підприємств Кривбасу та проекту Закону України про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії "Укррудпром"

Розглянувши та обговоривши проект Закону України про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії "Укррудпром" (реєстр. № 3168 від 25.02.2003 р.) та стан справ в гірничорудній промисловості, члени Комітету, представники гірничо-металургійного комплексу та запрошені висловили певні пропозиції щодо розв'язання внутрішніх корпоративних суперечок на підприємствах ДАК "Укррудпром".

Відзначено, що за столітню експлуатацію Криворізького родовища накопичилось значна кількість проблем, які можуть призвести до виникнення в регіоні екологічної та соціально-економічної кризи в разі не вирішення їх на урядовому та законодавчому рівні.

Специфічні проблеми Кривбасу потребують розробки єдиної комплексної стратегії реформування і єдиної технічної та інвестиційної політики підприємств гірничодобувної галузі. Для виведення підприємств гірничодобувної галузі із фінансово-економічної кризи необхідна системна та планомірна робота по відновленню основних фондів та подоланню катастрофічного відставання розкривних робіт, по підвищенню якості та конкурентоспроможності товарної продукції. Всі спроби отримати швидкий прибуток без значних капітальних затрат призведуть до незворотних негативних процесів та втрати можливості подальшого ефективного і безпечного відпрацювання родовища.

Враховуючи геолого-гідрологічні ускладнення на підприємствах підземного Кривбасу та непередбачувані наслідки приватизації ДАК "Укррудпром" Комітет з питань промислової політики і підприємництва **вирішив:**

1. Рекомендувати Кабінету Міністрів України, Міністерству промислової політики України, Фонду державного майна України разом з Дніпропетровською обласною державною адміністрацією, Криворізькою міською радою провести експертизу законопроекту про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії "Укррудпром" (реєстр. № 3168 від 25.02.2003 р.) з метою визначення можливих соціально-економічних наслідків впровадження в дію зазначеного законопроекту та недопущення створення джерел техногенних катастроф.

2. Міністерству України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи разом з Міністерством екології та природних ресурсів України, Міністерством промислової політики України, Державним комітетом України з нагляду за охороною праці організувати проведення моніторингу за наявністю потенційно небезпечних виробництв і вжити заходів по запобіганню надзвичайних ситуацій та їх ліквідації на об'єктах ДАК "Укррудпром".

3. Доручити міжвідомчій робочій групі з визначення шляхів приватизації ДАК "Укррудпром" (створеній наказом Мінпромполітики від 27 березня 2003 року № 121) з метою захисту інтересів держави та Криворізького регіону при підготовці проекту Закону України про особливості приватизації Державної акціонерної компанії "Укррудпром" до 1 червня 2003 року передбачити вирішення наступних основних питань:

визначення правового статусу Державної акціонерної компанії, права власності та порядку розпорядження акціями, переданими до її статутного фонду;

умови та порядок реалізації права на пільгове придбання акцій працівниками підприємств, що пройшли корпоратизацію у складі Компанії;

визначення порядку та джерел фінансування:

-робіт з ліквідації об'єктів гірничодобувних підприємств в зв'язку з відпрацюванням покладів корисних копалин або економічною недоцільністю подальшого відпрацювання родовища;

-заходів по усуненню екологічних наслідків діяльності гірничодобувних підприємств та приведенню в екологічно безпечний стан територій,

порушених внаслідок техногенного впливу;

- моніторингу стану навколишнього природного середовища та попередження негативного впливу на нього діючих гірничодобувних підприємств.


4. Комітету з питань промислової політики і підприємництва разом з Міністерством промислової політики України при опрацюванні проекту Закону України про Національну програму розвитку та реформування гірничо-металургійного комплексу України до 2010 року розглянути та при переконливому обґрунтуванні врахувати можливі пропозиції і зауваження, що надійдуть від суб'єктів права законодавчої ініціативи.

5. Доручити Першому заступнику Голови Комітету з питань промислової політики і підприємництва Гурову В.М. разом з міжвідомчою робочою групою та підкомітетом з питань гірничо-металургійного комплексу та хімічної промисловості, спеціалістами Кабінету Міністрів України, Міністерства промислової політики України та безпосередньо з керівниками підприємств ДАК "Укррудпром" після отримання експертних висновків та пропозицій і зауважень до законопроектів про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії "Укррудпром" та про Національну програму розвитку та реформування гірничо-металургійного комплексу України до 2010 року продовжити роботу по опрацюванню поданих пропозицій до зазначених законопроектів, а також щодо внесення необхідних змін до чинного законодавства і після остаточного опрацювання внести їх на розгляд Верховної Ради України.

6. Доручити Першому заступнику Голови Комітету з питань промислової політики і підприємництва Гурову В.М. на черговому засіданні проінформувати членів Комітету про проведену на виїзному засіданні роботу і затвердити прийняті на ньому рішення.

7. Комітету з питань промислової політики і підприємництва підготувати та провести "круглий стіл" на тему: "Проблеми гірничодобувних підприємств Кривбасу, шляхи та можливі соціально-економічних наслідки приватизації ДАК "Укррудпром".

ГОЛОВА КОМІТЕТУ


Ю.І.ХАНУРОВ

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ


П.П.КУЗЬМЕНКО