

От: Володимир БОГАТИР <foi+request-68255-678d412c@dostup.pravda.com.ua>
Отправлено: 7 мая 2020 г. 13:03
Кому: FOI requests at gp
Тема: Інформаційний запит - Щодо невиконання чисельних рішень судів співробітниками Генеральної прокуратури України та Офісу Генерального прокурора

Доброго дня!

Прокуратура України становить єдину систему, яка в порядку, передбаченому Законом України «Про прокуратуру», здійснює встановлені Конституцією України функції з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

Відповідно до статті 533 Кримінального кодексу України (наслідки набрання законної сили судовим рішенням) – вирок або ухвала суду, які набрали законної сили, обов'язкові для осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, а також для усіх фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх службових осіб, і підлягають виконанню на всій території України.

У слідчих та прокурорів відсутні повноваження щодо надання оцінки, тлумаченню, постановці під сумнів, а тим більше невиконанню будь-яких рішень судів, які набули законної сили, оскільки це містить ознаки свавілля та є злочином. Ризики від протиправних дій слідчих та прокурорів, їх помилок покладаються на державу і такі помилки не можуть виправлятися за рахунок осіб, яких вони стосуються. Слідчі та прокурори зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, а не вигадувати які судові рішення вони не визнають і не будуть виконувати, порушуючи обов'язковість їх виконання та прямі норми процесуального права.

* * *

Діяльність колишніх співробітників Генеральної прокуратури України, які перейшли до Офісу Генерального прокурора та Державного бюро розслідувань є предметом численних публікацій в засобах масової інформації, що свідчить про високий суспільний інтерес до її діяльності.

02.07.2020 на сайті Офісу Генерального прокурора оприлюднено повідомлення про те, що Офіс Генерального прокурора визначив пріоритети діяльності органів правопорядку та прокуратури на 2020 рік, зокрема зазначено про пріоритет у протидії злочинам, пов'язаним ефективним запобіганням та протидією усім правопорушенням.

* * *

Так, колишні співробітники Генеральної прокуратури України, які перейшли до Офісу Генерального прокурора і здійснюють процесуальне під керівництвом Нескородяного А.М. на визнають і не виконують 26 ухвал Печерського районного суду міста Києва у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року, зокрема:

1. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 22.01.2018 року у справі № 757/2667/18-к щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
2. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 13.12.2017 року № 757/71537/17-к, якою було задоволено скаргу на бездіяльність слідчого Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Крупки А.О. та зобов'язано допустити адвоката, як захисника у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року та розглянути по суті клопотання щодо надання стороні захисту витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року.

В ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТІ



Генеральний

3. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.02.2018 року у справі № 757/7835/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
4. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 03.04.2019 року у справі № 757/19013/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність Генеральної прокуратури України, щодо невиконання ухвали слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. № 757/7835/18-к по не розгляду клопотань захисника про надання матеріалів кримінального провадження для ознайомлення. Зобов'язано уповноважених осіб Генеральної прокуратури України розглянути клопотання по суті.
5. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 17.01.2018 року у справі № 757/76648/17-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
6. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.02.2018 року у справі № 757/8240/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього повторно розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
7. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 28.02.2018 року у справі № 757/8231/18-к, якою була скасована постанова слідчого Крупки А.О. щодо відмови у задоволенні клопотання адвоката про ознайомлення із матеріалами кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання адвоката щодо надавання йому матеріалів кримінального провадження для ознайомлення.
8. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 26.03.2018 року у справі № 757/13288/18-к, якою було скасовано постанову слідчого управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Демяненко А.В., якою відмовлено у задоволенні клопотання адвоката про ознайомлення із матеріалами кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання адвоката щодо надавання йому матеріалів кримінального провадження для ознайомлення.
9. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 16.05.2018 року у справі № 757/12470/18-к, якою прокурора групи прокурорів у кримінальному провадженні № 4201400000000054 від 03.03.2014 року зобов'язано розглянути клопотання захисника щодо виключення з Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідних відомостей про оголошення підозри.
10. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 15.05.2018 року у справі № 757/12471/18-к, якою прокурора групи прокурорів у кримінальному провадженні № 4201400000000054 від 03.03.2014 року зобов'язано розглянути клопотання захисника щодо скасування рішення заступника Генерального прокурора Столярчука Ю.В. щодо оголошення підозри.
11. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 03.10.2018 року у справі № 757/34417/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
12. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 10.10.2018 року у справі № 757/18807/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику для ознайомлення матеріали кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року.

13. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 15.03.2019 року у справі № 757/58980/18-к, якою було повністю задоволено скаргу адвоката, скасовано постанову слідчого Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Жихарева В.А. від 21.11.2018 року та зобов'язано розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
14. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 17.12.2018 року у справі № 757/53005/18-к, якою задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
15. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 21.01.2019 року у справі № 757/1802/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та скасовано постанову про відмову у задоволенні клопотання щодо надання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.
16. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 30.01.2019 року у справі № 757/13659/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на постанову слідчого в особливо важливих справах третього слідчого відділу управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Калініна Ігоря Віталійовича від 12.03.2018, якою відмовлено в задоволенні клопотання про надання адвокату матеріалів кримінального провадження для ознайомлення. Вказану постанову скасовано та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
17. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 01.02.2019 року у справі № 757/54211/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.
18. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 01.04.2019 року № 757/10306/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання копії протоколу допиту та повідомленні процесуального статусу особи.
19. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.04.2019 року № 757/15014/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.
20. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 29.05.2019 року № 757/18501/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката, скасовано постанову слідчого Жихарева В.А. від 03.04.2019 року та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання копії протоколу допиту та повідомленні його процесуального статусу особи.
21. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 18.07.2019 року у справі № 757/28545/19-к, якою було скасовано постанову слідчого Жихарева В.А. від 21.05.2019 року, якою відмовлено в задоволенні клопотання адвоката щодо надання захисникам для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.
22. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 02.09.2019 року у справі № 757/63308/18-к, якою було задоволено клопотання адвоката про тимчасовий доступ до матеріалів кримінального провадження № 4201400000000054 від 03.03.2014 року та надано можливість здійснити вилучення завірених належним чином їх копій, що знаходяться в Управлінні спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.
23. Ухвала Печерського районного суду м. Києва № 757/42253/19-к від 25.11.2019 року, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність уповноважених осіб Генеральної прокуратури України у кримінальному провадженні № 42017000000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано виконати вимоги

ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 13.12.2017 року у справі № 757/71537/17-к, якою слідчих та прокурорів зобов'язано визнати захисників таким, що здійснюють захист прав та інтересів, допустити їх та надати доступ до матеріалів кримінального провадження.

24. Ухвала Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/58686/19-к від 03.12.2019 року було задоволено скаргу адвоката та зобов'язано компетентних осіб Генеральної прокуратури України розглянути клопотання від 17.10.2019 вх. № 40 про закриття кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

25. Ухвала Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/27738/19-к від 24.01.2020 року, якою було задоволено скаргу захисника та скасовано постанову слідчого управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Жихарева Вячеслава Анатолійовича від 21 травня 2019 року про відмову в задоволенні клопотання від 13.04.2018 року вх. № 33 (13-04/18-1) щодо надання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

26. Ухвала Печерського районного суду м. Києва від 19.02.2020 № 757/60901/19-к, якою було задоволено заяву захисника та зобов'язано уповноважених осіб Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора), розглянути клопотання адвоката від 06.11.2019, які зареєстровані за вх. № 58, вх. № 59, вх. № 60, вх. № 61, вх. № 62 у кримінальному провадженні №4201400000000054, відповідно до ст. 220 КПК України, та прийняти вмотивоване рішення.

Вищевказані рішення судів не виконані до цього часу, а системне невиконання рішень судів співробітниками Управління (раніше – Департаменту) спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України та Державного бюро розслідувань, призвело до відводів судами вказаних слідчих, які упереджено здійснюють незаконне переслідування у кримінальному провадженні № 42017000000003538 від 07.11.2017 року, що підтверджується зокрема:

1. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 01.03.2018 № 757/8551/18-к, якою задоволено заяву захисника про відвід старшого слідчого в особливо важливих справах другого слідчого відділу управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Крупки А.О. внаслідок того, що останній протягом тривалого часу не вживав дієвих заходів для об'єктивного розслідування кримінального провадження, що призвело до порушення прав адвоката як захисника підозрюваного та права на захист.

2. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2018 № 757/19190/18-к, якою задоволено заяву захисника про відвід слідчого в особливо важливих справах третього слідчого відділу управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Калініна І.В.

3. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2018 № 757/19192/18-к, якою задоволено заяву захисника про відвід старшої слідчої групи – начальника третього слідчого відділу управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Демяненка А.В.

4. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 12.09.2019 № 757/40131/19-к, якою задоволено заяву захисника про відвід старшого слідчого в ОВС третього слідчого відділу Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Жихарева В.А.

5. Ухвалою Шевченківського районного суду м. Києва №761/11218/20 від 22.04.2020 року, якою задоволено заяву захисника про відвід слідчого Центрального апарату Державного бюро розслідувань від здійснення досудового розслідування Крусяна Р.А. у кримінальному провадженні від 07.11.2017 року № 42017000000003538.

Вищевказані протиправні дії співробітників Генеральної прокуратури України, суддів та інших осіб містять ознаки кримінальних правопорушень та зумовлюють втрату довіри не лише до цих службових осіб, а й до

Офісу генерального прокурора, співробітники якого здійснюють неналежне процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року.

* * *

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 68 Конституції України передбачено, що кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Згідно статті 34 Конституції України кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб – на свій вибір.

Відповідно до статті 40 Конституції України усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Згідно статті 5 Закону України «Про інформацію» кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів.

На підставі наведеного та керуючись статтею 34 Конституції України, статтями 1, 3, 4, 5, 13, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статей 5, 9, 28, 29, 32, 33 Закону України «Про інформацію», які надають право звертатись із запитом до розпорядників інформації щодо надання публічної інформації, —

ПРОШУ:

- (1) Надати інформацію про причини невиконання вищезазначених рішень судів.
- (2) Надати інформацію чи вживаються і які заходи з метою виконання вищезазначених рішень судів.
- (3) Надати інформацію чи притягнуто до відповідальності осіб, які сприяли невиконанню та затягуванню негайного виконання вищезазначених рішень судів та чи були серед цих осіб колишні співробітники Генеральної прокуратури України, які перейшли до Офісу Генерального прокурора та Державного бюро розслідувань.

З повагою,

Володимир БОГАТИР

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них
