

**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

№ 33

03 червня 2020

м. Київ

(Режим відеоконференції)

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В., Маріковський О.В., Овчинникова Ю.Ю., Андрійович З.М., Кривошеєв І.С., Задорожний А.В., Нестеренко К.О., Прошук Е.П., Якименко П.В., Яценко А.В., Фельдман О.Б., Василенко Л.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Івахів С.П., Шахов С.В., Лабунська А.В.,

ПРИСУТНІ:

Працівники секретаріату: Борисюк М.М., Проценко О.В., Хоренжая І.В., Бережний Є.О., Войтович Л.В., Ярмоленко О.В., Омелянець С.М., Гуцало І.В.

Помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету: Маріковського О.В. – Зарудна А.С.; Андрійовича З.М. – Кучерак В.Л.; Фельдмана О.Б. – Лойко Л.І.; Василенко Л. В. – Столбова М.А.

ПРИЄДНАЛИСЯ ДО УЧАСТІ:

Абрамовський Роман Романович – заступник Міністра енергетики та захисту довкілля України;

Будзінський Ігор Леонідович – начальник управління лісового господарства та видтворення лісів, Державного агентства лісових ресурсів України;

Ставчук Ірина Іванівна – заступник Міністра енергетики та захисту довкілля України;

Калашник Сергій Васильович – Голова Державного агентства України з управління зоною відчуження;

Канцурак Віктор Васильович - заступник голови Державної екологічної інспекції України;

Мірошниченко Юлія Валеріївна – головний спеціаліст Відділу права на безпечне довкілля Департаменту моніторингу економічних прав Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Степанушко Оксана Сергіївна – юрист Національної Асоціації добувної промисловості України.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

<i>Комітет є головним по законопроектах</i>	
1.	<p>Проект Постанови про призначення Абрамовського Р. Р. Міністром захисту довкілля та природних ресурсів України (реєстр. № 3586 від 03.06.2020), внесений Кабінетом Міністрів України.</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Борисюк Михайло Миколайович</i></p>
2.	<p>Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про надра щодо децентралізації повноважень у сфері надрокористування та надання органам місцевого самоврядування повноважень із забезпечення ефективного використання природно-сировинного потенціалу (реєстр. № 3490 від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Колихаєвим І.В.</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Андрійович Зіновій Мирославович Бережний Євген Олегович</i></p>
3.	<p>Проект Постанови про заслуховування Звіту тимчасово виконуючого обов'язки Голови Державної екологічної інспекції України Фірсова Є.П. (реєстр. № 3520 від 21.05.2020), внесений народними депутатами України Кравчук Є.М., Потураєвим М.Р., Яременком Б.В. та іншими народними депутатами України та</p> <p>лист до Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. бувшого тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної екологічної інспекції України Фірсова Є.П. про надання йому можливості виступити на найближчому пленарному засіданні Верховної Ради України з метою публічного звітування про результати своєї роботи за період виконання обов'язків керівника Державної екологічної інспекції України. Починаючи з 20 листопада 2019 року.</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович Хоренжася Ірина Віталіївна</i></p>
<i>Законопроекти, до яких Комітет має подати свої пропозиції</i>	

4.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо посилення охорони природних об'єктів від пожеж) (реєстр. № 3439 від 06.05.2020), внесений народним депутатом України Кузьмініх С.В.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович Омельянець Сергій Миколайович Лопушенко Олександр Іванович</i></p>
5.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за засмічення лісових насаджень (реєстр. № 3465 від 12.05.2020), внесений народними депутатами України Брагаром Є.В., Стефанчуком М.О., Ватрасом В.А., Калауром І.Р.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна Войтович Людмила Василівна</i></p>
6.	<p>Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (реєстр. № 3473 від 14.05.2020), внесений народним депутатом України Гетманцевим Д.О.</p> <p><i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Лопушенко Олександр Іванович</i></p>
7.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження максимального розміру заробітної плати (винагороди) окремих категорій осіб під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № 3492 від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Гривком С.Д.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович Лопушенко Олександр Іванович Гуцало Ірина Вікторівна</i></p>
8.	<p>Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо обмеження максимального розміру місячної суддівської винагороди під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № 3495 від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Гривком С.Д.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович Лопушенко Олександр Іванович Гуцало Ірина Вікторівна</i></p>
9.	<p>Проект Закону про інтерпеляцію (реєстр. № 3499 від 18.05.2020), внесений народними депутатами України Железняком Я.І., Совгирею О.В., Третьяковою Г.М.,</p>

	<p>Разумковим Д.О., Стефанчуком Р.О., Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.</p> <p><i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Бережний Євген Олегович</i></p>
10.	<p>Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" щодо збільшення видатків на природоохоронні заходи та Державне агентство України з управління зоною відчуження (реєстр. № 3507 від 20.05.2020 р.), внесений народними депутатами України Василенко Л.В., Андрійовичем З.М., Бондаренком О.В. та іншими народними депутатами України.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович Співавтор: член Комітету Василенко Леся Володимирівна Лопушенко Олександр Іванович Гуцало Ірина Вікторівна</i></p>
<p><i>Питання для розгляду</i></p>	
11.	<p>Про Національну доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2017 році та Національну доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2018 році.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович Хоренжася Ірина Віталіївна Ярмоленко Оксана Василівна</i></p>

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про порядок денний засідання.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до порядку денного та поставити на розгляд першим питанням проект Постанови про призначення Абрамовського Р.Р. Міністром захисту довкілля та природних ресурсів України (реєстр. № **3586** від 03.06.2020), внесений Кабінетом Міністрів України.
2. Затвердити порядок денний зі змінами.

Порядок денний затверджено: за – 11, відсутні під час голосування - 2.

За пропозицією Голови Комітету Бондаренка Олега Володимировича та за згодою секретаря Комітету Фельдмана Олександра Борисовича підрахунок

голосів під час голосування на засіданні Комітету, що проводиться у режимі відеоконференції здійснюватиме народний депутат України – заступник голови Комітету Криворучкіна Олена Володимирівна.

Рішення прийнято: за – 12, відсутній під час голосування - 1.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та заступника Міністра енергетики та захисту довкілля України Абрамовського Р.Р. про проект Постанови про призначення Абрамовського Р. Р. Міністром захисту довкілля та природних ресурсів України (реєстр. № **3586** від 03.06.2020), внесений Кабінетом Міністрів України

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Маріковський О.В., Нестеренко К.О., Криворучкіна О.В., Яценко А.В., Фельдман О.Б., Андрійович З.М., Прощук Е.П., Овчинникова Ю.Ю., Василенко Л.В., Абрамовський Р.Р.

Бондаренко О.В. давайте розглянемо перше питання стосовно призначення Абрамовського Р.Р. на посаду Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України. Воно тільки що надійшло до Верховної Ради України і паном Разумковим Д.А. було розписано на наш Комітет для того, щоб розглянути дану постанову і надати відповідний висновок по цій кандидатурі. Я пропоную заслухати пана Абрамовського Р.Р. щодо його планів роботи на даній посаді, щодо його кадрової політики, щодо політики взаємодії з Верховною Радою України та інше. Пан Абрамовський Р.Р. вам слово.

Абрамовський Р.Р. дякую Олег Володимирович! Більшість членів Комітету безпосередньо спілкувалися зі мною під час здійснення своїх депутатських повноважень, або через своїх помічників, або через інших заступників, через Міністра. Скажу тільки одне, що по-перше це велика радість, що нарешті розділили міністерства і можна буде зайнятися відповідально захистом довкілля та використанням природних ресурсів. Політика не буде змінена, ми з Комітетом програму діяльності Уряду напрацьовували разом і враховуючи всі зауваження народних депутатів України, всі зауваження громадськості, створили документ, який відповідає сьогоденню і майбутньому. Тому моя програма діяльності нерозривно пов'язана з програмою діяльності Уряду і це більш врегульовані питання стосовно управління відходами, державного екологічного контролю і його реформування. Становлення екологічного контролю який дійсно призведе до того, що довкілля буде захищено в максимальному обсязі. Далі Закон про оновлення Закону про охорону атмосферного повітря з урахуванням державних питань сьогодення. І ми розуміємо в першу чергу, що повітря яким ми дихаємо це наша відповідальність перед прийдешнім поколінням в тому числі. Далі, Закон про

хімічну безпеку. Далі одна з головних реформ це реформа лісового господарства. Встановлення по суті ринку деревини, нормування взагалі після господарської діяльності, відновлення лісів, заліснення і так далі. Переведення з експлуатації лісових ресурсів на їх охорону та відтворення, що відповідає цілям Міністерства і першочерговим питанням в тому числі. Також не омину увагою водні ресурси. Ми розуміємо те, що зараз з вологою все нібито в порядку, але ми входимо, і всі науковці стверджують, що ми входимо в певну епоху маловоддя. На скільки часу, є різні думки, хтось каже 20 років, хто каже на 10 років, 5 років, але потрібно буде регулювати це питання в швидкому режимі і збільшувати площу водноболотних угідь. Також, значною реформою і велику відповідальність я відчуваю стосовно збільшення природно-заповідного фонду, площ. Створення нових національних природних парків. Нарешті можна буде подавати до Парламенту для прийняття законопроект про смарагдову мережу. Я не хочу сказати, що безвідповідальні бізнесмени або державні органи стверджують про те, що у нас немає формальних підстав про застосування поняття «смарагдова мережа», вони звісно помиляються, але буде корисно коли офіційним документом, а саме законопроект про смарагдову мережу буде прийнятий народними депутатами України, підписаний Президентом та стане Законом. Також не можу оминути увагою рибну галузь, де напрацьовано багато, концепцій реформ, але потрібно буде спеціалізувати їх в законопроекти, подати до Верховної Ради України та прийняти їх. Я чітко розділяю аквакультуру і охорону рибних ресурсів. Ми будемо займатися охороною рибних ресурсів, ми розуміємо те, що відбувалося до того – це був просто такий приватний бізнес в держаних установах. Тобто потрібно врегулювати питання лімітів на промисел, припинити практику заборони на промисел, припинити практику надмалих лімітів. Ми просто провокуємо браконьєрів. Там де немає законних рибаків, там є браконьєри – це аксіома Будемо зважено підходити до того, щоб обсяги вилову відповідали науковим дослідженням, тим більше, що у нас є науковці, не всі вони однакові і ми це теж розуміємо але будемо знаходити компроміс і робити так, щоб дана галузь відійшла на сторону Закону. Щодо промислового забруднення, тут я можу сказати, що цей законопроект напрацьований. Нажаль вже двічі він подавався в Верховній Раді України, але в зв'язку зі зміною Уряду, а потім зі зміною міністрів, виконуючих обов'язків і так далі, повертався знов. Я думаю, що ми вже зможемо податийого остаточно та безповоротно. Даний законопроект пройшов громадське обговорення. Так, є питання до нього у бізнеса, але ми будемо максимально враховувати те, що можна врахувати щоб не зашкодити довкіллю. У нас не має ключових показників ефективності як у бізнесу, у нас немає ключових показників ефективності підтримки бізнесу адже у нас Міністерство. У нас є один ключовий показник ефективності і це статус. До цього питання хочу сказати, що дійсно вже багато років намагаємося створити систему моніторингу довкілля. З різним успіхом – це було в минулі роки. Не хочу сказати, що цю систему можна створити за рік, але ми почнемо створювати систему моніторингу довкілля зі всіма аспектами які мають бути враховані на підставі кращих європейських практик і беру на себе зобов'язання, як мінімум за рік на посаді створити підґрунтя для даної системи, створити електронний

портал який можна буде наповнювати інформацією про стан довкілля по всіх аспектах. Напевно все, що я хотів сказати, може не все в принципі, але ми співпрацюємо з Комітетом і я думаю, що в робочому порядку ми зможемо узгоджувати вже наявні пропозиції і створювати нові пропозиції які принесуть користь довкіллю.

Бондаренко О.В. Романе Романовичу, у мене є два запитання. Перше це питання з яким до мене особисто і я так розумію до всіх членів комітету звертаються наші колеги. А саме кадрові питання в лісовому господарстві, в рибному господарстві, в державній екологічній інспекції. Також є багато зауважень до діяльності і керівників цих установ і тих кого вони призначають. Є питання стосовно можливих фактів корупції. Тому хочу запитати яким чином Ви будете намагатися владнати дану ситуацію. І друге запитання звісно про владнання конфліктів між бізнесом та державою в частині забруднення та яким чином ці конфлікти будуть вирішуватися.

Абрамовський Р.Р. почну з другого питання. Всі конфлікти базуються на тому, що або не створене не досконале законодавство чи підзаконні документи, або законодавство просто не виконується тією чи іншою стороною. Не думаю, що Я буду вирішувати конфлікти, так як бачу своє завдання в тому, щоб ці конфлікти не створювалися. Тобто є порушення, є відповідальність. Тому потрібно створити систему нагляду та контролю, щоб за ці порушення була відповідальність. І відповідальність була досить сувора. Щоб було не вигідно порушувати законодавство, не здійснювати противоохоронні заходи, у будь-якій частині порушувати природоохоронне законодавство. Тому, що нарахування збитків і покладання штрафних санкцій буде досить вагоме – це перше. Є питання, які полягають в тому, що десь є нерегульованість. Звісно ми ж і зараз спілкуємося з бізнесом. Я завжди стою на тому, що бізнес сам має бути відповідальним. Бізнес має відчувати, що якщо ми співпрацюємо, якщо противоохоронні заходи виконуються, якщо шкода довкіллю не наноситься, жодних безглузвих перевірок, нарахування збитків, інших діянь збоку наших контрольних органів не буде. Якщо бізнес нівелює взагалі природоохоронне законодавство, якщо просто не зважає на нього, а найголовніше, що завжди дратує – це не допуск контрольних органів до перевірок, то цей бізнес буде попадати до категорії ризику і перевірятиметься, частіше. Я не бачу, як можна владнати конфлікт між злісними порушниками і державою як гарантом чистоти довкілля і здоров'я наших громадян, згідно зі статтею Конституції. Щодо кадрових питань – моя позиція проста, вона не змінювалась ніколи. Головна людина яка має визначати своїх умовно підлеглих – це керівник органу, це його відповідальність, це його право, це його плани, але у нас є мажоритарні депутати, які мають теж право охарактеризувати те, що відбувається на їх території. Я був минулу каденцію у Мінрегіоні і в цю каденцію, не хочу себе хвалити, але думаю, що всі з цим погодяться, що консультації з Комітетом, консультації з мажоритарними депутатами обов'язкові будуть. Тому, що ніхто краще не знає, що відбувається в регіоні чим людина яку обрав народ, обрали виборці які там мешкають. Це не буде визначальним та вирішальним, але без цих консультацій призначень відбуватись не буде. На це орієнтовані керівники всіх органів

центральної виконавчої влади. Обов'язково ми будемо дивитися на фах, обов'язково ми будемо дивитися на ретроспективу тої чи іншої людини, але все-рівно ми будемо консультиватися з громадськістю. Це не тільки громадська рада, це й регіональні й національні громадські організації і обов'язково це буде мажоритарний депутат.

Бондаренко О.В. і стосовно першого питання кадрового забезпечення. Там дійсно дві складових, перша складова – це призначення, а друга складова дуже важлива, реагування на факти корупції, факти зловживань владою і дуже швидке прийняття рішень за цими питаннями і звільнення тих осіб, що допустили такі правопорушення.

Абрамовський Р.Р. безперечно щодо корупційних питань тільки ледачий про них не говорить. Антикорупційна політика закладена у законодавстві, вона дуже важлива. І звісно якщо буде порушення антикорупційного законодавства чи взагалі порушення законів – це призведе як мінімум до звільнення керівників і будь-кого з підлеглих. Звісно ж і фаховість – це явно не буде утримувати нас якщо буде якийсь порушення.

Бондаренко О.В. Роман Романович, ще два питання. Запитання перше, як швидко ми створимо нове Міністерство. І друге запитання, чи є у Вас розуміння щодо керівників, тобто Ваших заступників і можливо керівників важливих департаментів Міністерства.

Абрамовський Р.Р. якщо дозволите стосовно створення Міністерства нам ускладнили задачу, але я думаю, що ми на протягом місяця владнаємо питання і Міністерство працюватиме у повному обсязі. Щодо керівників, дозвольте, пережити завтрашній день і на наступному засіданні Комітету представити вже нормальну, формалізовану програму і затвердити її. Вона буде базувати певну діяльність Уряду, бо формально ми цю програму Міністерства мали б затвердити, як і відбувалося раніше, але зараз правила змінюються. І заодно я представляю команду яку вважаю за необхідним набрати, щоб працювати разом.

Маріковський О.В. дуже дякую за таку хорошу презентацію. Добре, дивіться, зараз склалася така ситуація в Уряді коли в практиці, у співпраці з Денисом Шмигалем, з Ольгою Буславець ми зрозуміли, що призначення вони не обговорюють з профільними Комітетами і часто ці призначення з'являються, не зрозуміло звідки. Тому перше питання, чи Ви плануєте комунікацію з профільним Комітетом по призначенням, принаймні вислухати позицію Комітету перед призначенням бо мабуть це слушно і важливо. Умовно кажучи вибір за Вами і відповідальність за Вами це беззаперечно. Друге, оскільки ми формуємо певний еталонний Комітет. Хоч він із самого початку і з попереднього скликання Комітет не був пріоритетним у Верховній Раді України і його місце було не першим, зараз ми формуємо його еталонним, який має правильний менеджмент Комітету, правильні стратегії просування Комітету. Тому можливо ми створимо і Міністерство, яке буде мати зрозумілий розвиток і співпрацюватиме з Комітетом. Тому чи плануєте Ви комунікувати з Комітетом перед призначеннями або звільненнями. У мене ще питання стосовно управління відходами, державного екологічного контролю і державних екологічних фінансів. Тобто які пріоритети на ваш погляд.

Абрамовський Р.Р. по-перше щодо звільнення керівників та призначення керівників центральних органів виконавчої влади і їх заступників однозначно буде представлено і обговорено на Комітет дане рішення – це моя позиція. Щодо територіальних органів, будемо дивитися наскільки часто такі речі як сказав Олег Володимирович, а саме корупційні прояви, будуть відбуватися і які рішення потрібно буде приймати тому що бувають різні обставини. Щодо пріоритизації то звісно перше над чим ми працюємо сьогодні - це управління відходами, те що напрацьоване вже, однозначно включаючи рамковий Закон, включаючи потім секторальні закони, підзаконні акти. Важливим питанням все таки буде реалізація цієї політики – це буде широка дискусія і всі будуть долучені до неї, у разі прийняття чи у разі коли будуть прийняті закони чи законопроект стане Законом. Це створення або не створення агентства з питань управління відходами, і переведення туди з Міністерства всіх ліцензійно - дозвільних процедур щоб це не було в Міністерстві. Я противник того, щоб Міністерство займалося чимось іншим окрім формування політики. Ніяких господарських функцій, бажано ніяких ліцензійно – дозвільних, адміністративних і так далі. Можливо тільки оцінка впливу на довкілля тому, що воно так вже закладено, що по суті Міністерство навряд чи позбавитися вже в реальному сенсі цієї функції, а можливо і зможе. Друге і я все ж таки є послідовником того, щоб ми як скоріше прийняли Закон про державний екологічний контроль, він і так не простий, до нього є певні зауваження і будуть 100% зауваження у депутатів Верховної Ради України, але ми маємо його зробити таким до першого читання яким його хочуть бачити і члени Комітету, і Міністерство, максимально збалансованим, жорстким, а в процесі його обговорення і прийняття, щоб максимально ми залишили функції контролю за Державною екологічною інспекцією України. Також можливо збільшити матеріальні заохочення людей, щоб не тільки кнутом, але й пряником стимулювати державний екологічний контроль, щоб він ставав все ж таки ефективним. Я буду пропонувати чим скоріше розробити новий Закон про охорону атмосферного повітря і це теж дуже важливе питання, бо в регіонах присутні дуже великі забруднювачі. Ідуть постійні скарги на стан атмосферного повітря, це наші люди, це їх життя, здоров'я. Бізнес має бути в гармонії з народом, з потребами людей та безпекою. І тут ми з пані Криворучкіною О.В., нещодавно на цю тему спілкувалися і будемо слідкувати за цим процесом, щоб прийняти новий Закон про охорону атмосферного повітря. Щодо фінансів та реформ природоохоронних фондів, буде складно і будь-яку пропозицію є та потрібно підходити інтегрально, нам потрібно буде врахувати всі «за» та «проти», але моя позиція була, є і буде, що в більшості екологічний податок має залишатися на місцях там де безпосередньо забруднюють навколишнє середовище, великі забруднювачі. Так як і будь-які забруднювачі, в моєму розумінні це 70% мають залишатися на місцях і використовуватися на цілі які визначаються місцевими державними адміністраціями, а 30% мають залишатися в спеціальному фонді державного бюджету і використовуватися центральними органами виконавчої влади на природоохоронні заходи національного значення. в тому числі і заходи, які моніторингу атмосферного повітря. Така пріоритизація це перші кроки. Ми не полишимо і лісову реформу і рибну галузь не залишимо.

Скажімо тут по пріоритетах можна говорити тільки виходячи з того, що вже в залі, і що потрібно приймати, і що напрацьовується. У нас не має часу і скажімо так, що наш план законотворчої діяльності закінчується у третьому кварталі 2020 року, тобто до цього терміну ми маємо подати до Верховної Ради України та зареєструвати всі законопроекти які вважаємо необхідними і які були ухвалені ще в програмі Уряду Гончарука О.В., цей план майже не змінювався в частині природоохоронних заходів і в частині екології і захисту довкілля як такої. Дякую!

Овчинникова Ю.Ю. добрий день Роману Романовичу! Два таких моменти та окремо дякую за те, що Ви підіймаєте тему пов'язану з захистом довкілля, особливо щодо збереження та збільшення природно – заповідного фонду. Прошу звернути увагу на те, що є велика кількість зокрема сім ще не створених і два не збільшених національних природних парки. Зверніть увагу, ми в п'ятницю направимо ще один лист. Запитання, чи Ви чули, що Європарламент затвердив стратегію збереження біорізноманіття до 2030 року та чи планується у Вашій діяльності, розробити на рівні країни стратегію збереження біорізноманіття до 2030 року? Ми вже досліджуємо цю стратегію по Європарламенту, дивимося на окремі цікаві моменти. Хотілось би також співзвучно з Міністерством працювати в цьому напрямку секторальних реформ і законопроектної діяльності. І момент пов'язаний з екологією Донбасу. Цікаво Ваше також бачення бо з паном Резніковим Ю.Ю. ми говорили з даної тематики і продовжуємо далі комунікувати, він також орієнтувався на Міністерство екології на те, що ми спільно напрацюємо подальші кроки тому, що з 2017 року дослідження на непідконтрольних територіях не ведеться. Ми описуємо дві території, Луганську і Донецьку області навіть непідконтрольні для того, щоб офіційно ця територія була національним парком, в підпорядкуванні зрозуміло наші землі залишаються нашими, але офіційним рішенням. Тому просимо сприяння і в подальшому співзвучної співпраці.

Абрамовський Р.Р. щодо створення нових національно-природних парків у нашій програмі Я особисто писав програму діяльності попереднього Уряду, що стосувалося живої природи. І ми ставили за мету, створити два національних парку в цьому році і один біосферний транскордонний резервуар, тому повністю підтримую дану позицію і пані Ірина Ставчук буде займатися цим. Там звісно буде виникати питання щодо фінансування цих нових парків і ми над цим будемо працювати паралельно. Скажу так, як ефективно велася робота, мені зараз важко сказати. Я особисто не займався даним питанням, так як в мої обов'язки входило промислова екологія, екоконтроль, відходи, радіаційні відходи, хімічна безпека, тому потрібно провести аудит того, що зроблено. Ми визначимо плани до кінця року, а саме покрокові, що треба зробити для того, щоб створити хоча б ці два національні парки. Я знаю, що ви мені спокою не дасте точно тому я хочу виконати хоча б ту програму яку ми намітили виконати в цьому році і можливо скласти плани на наступний. Щодо до стратегії Європарламенту, так, у нас є в планах стратегія по збереженню та збільшенню біорізноманіття в тому числі певні заходи щодо тваринного і рослинного світу, і видання червоної книги. Там купа планів, але звісно ж якщо ми будемо створювати стратегію, ми окреслимо

цю стратегію на 10 років, а потім створимо уже офіційний план на 5 років. Так – це є в планах, я впевнений, що пріоритетність теж висока, але в моєму розумінні це буде десь з вересня ми почнемо роботу з цією стратегією вже активно, але одразу буде надано завдання профільному Департаменту. Щодо екологічної ситуації в контрольованих і неконтрольованих тимчасово окупованих територіях Донецькій та Луганській областях то ми постійно ведемо роботу по моніторингу подій які відбуваються. Нам важко оцінити ретроспективу але разом з УкрКосмосом, з усіма службами розвідки, включаючи і Службу зовнішньої розвідки України, і управління розвідки, і Служби безпеки України, Національної поліції України, ОБСЄ, з Офісом Генерального прокурора, прокуратури Крима, я можу довго перелічувати. Ми отримуємо різну від них інформацію щодо екологічного стану і визначних подій які там відбуваються, звісно воно має гриф «таємно», чи різний орган по різному, чи «для службового користування», але така інформація є. Ми її по суті започаткували я очолював робочу групу. Я думаю, що ми такий формат збережемо, інформацію ми отримуємо, опрацьовуємо, систематизуємо, щоб знати, що робиться на підконтрольних територіях ми чітко розуміємо. Це матеріал для зустрічі Президента України в Нормандському форматі і щось там більше зробити на сьогоднішній день досить важко. Події які відбуваються на непідконтрольних територіях мають значний вплив на території які контролюються і це стосується підземних шахт, ви знаєте, що шахти, які знаходяться на непідконтрольних територіях розташовуються вище по геологічній структурі, і якщо вони будуть затоплюватися то хочемо ми того чи не хочемо, шахти будуть переходити на контрольовану територію України і створювати екологічні проблеми. Не хочу говорити про екологічні катастрофи чи колапси. Тобто сьогодні ці питання розглядаються та будуть продовжувати формуватися разом з Офісом Генерального прокурора відповідні позови на підставі інформації про екологічний стан і звісно там де ми можемо щось зробити на контрольованих територіях разом з паном Резніковим О.Ю. будемо робити. Чіткий план я зможу надати по цих питаннях, коли ми отримаємо інформацію в кінці червня.

Василенко Л.В. Романе Романовичу дякую, що знайшли час з нами поспілкуватися і детально відповісти на всі питання. На разі я маю і запитання, і пропозиції. По перше, що мене найбільше цікавить – це як Ви зараз в цьому розподілі функціоналу двох міністерств вирішите питання зміни клімату? Частина цієї тематики належить до енергетичного сектору і до питань відомства Міністерства з питань енергетики, а частина все таки в чистому вигляді екологія. І тут дуже актуальною є тема і європейської зеленої угоди, Україна на себе бере зобов'язання і має взяти ще більше зобов'язань до 2050 року, як Ви у цьому розподілі міністерств вирішили розподіл повноважень по цьому запитанні. Друге в мене важливе питання щодо фінансування самого Міністерства і програм Міністерства екологічного напрямку у країні. Тому, що Ви знаєте дуже гарно, ми з вами обговорювали неодноразово, що в наслідок того, що з державного бюджету в наслідок подолання наслідків коронавірусу і створення стабілізаційного фонду, саме з екологічної сфери забрали найбільшу кількість коштів. Фактично лишивши без фінансування природоохоронні заходи,

фактично лишивши без фінансування критичні програми. Ми неодноразово зверталися Комітетом до Прем'єра-міністра України але нам так нічого і не відповіли. Ми зараз за ініціативою пана Голови Комітету плануємо розширене засідання двох комітетів бюджетного та екологічного, яка Ваша позиція, щодо бюджету взагалі. Для того щоб Міністерство належним чином функціонувало і могло зробити все, що Ви плануєте. І ще таке побажання – це звісно ж щоб в Міністерстві як змога швидше пройшли конкурси, були призначені кваліфіковані кадри, щоб Комітет був долучений до цього, але коли вже з'явиться робота то у Міністерства також була взаємодія з Комітетом і зокрема мене цікавить питання, я знаю, що Міністерство збирає інформацію щодо екологічних паспортів регіонів. Де регіони звітують про те, що приймається на місцевому рівні в плані охорони довкілля при чому в різних сферах і тут я б просила, щоб Міністерство цю інформацію вчасно надавало Комітету, щоб ми могли взаємодіяти і отримувати інформацію з розумінням того, що відбувається на місцях і щоб ми могли разом в тих чи інших ситуаціях включатися в плані того, щоб на законодавчому рівні вирішувати системні проблеми, щоб вони відслідковувалися і щоб вони в подальшому вирішувались тому, що це великий масив інформації, але наскільки я розумію то ця інформація залишається десь в папках Міністерства і врешті решт до відома дуже рідко коли доходить.

Абрамовський Р.Р. пропозиції однозначно приймаються, я думаю ми проговоримо це ще особисто, запрошую до такого обговорення. Щодо запитань, щодо фінансування Міністерства, звісно що півроку пройшло і буде трохи самовпевнено сказати, що можна до кінця року буде освоїтись, навіть якщо будуть повернуті ці гроші. Дякую за проект щодо змін повернення до бюджету пов'язаних з поверненням природоохоронних коштів. Будемо намагатися. Ми збираємо запити від регіонів. Дійсно вони приходять і по великому рахунку частина з них дійсно носить значний природоохоронний характер. Ми зараз аналізуємо і якщо ці гроші будуть повернуто то звісно ми їх використаємо для того, щоб виконати свої плани які будуть пов'язані з фінансуванням в частині державного екологічного контролю. Щодо фінансування державної екологічної інспекції, на устаткування та матеріально-технічне забезпечення лабораторій для аналізу атмосферного повітря, аналізатори, лабораторне обладнання, це і моніторинг атмосферного повітря про який я казав і так далі. Це купа природоохоронних заходів які будуть здійснювати регіони. Ми теж аналізуємо їх зараз і насправді їх там більше ніж мільярд, але просто викликає запитання чи зможуть вони використати всі ці гроші. Ми зараз аналізуємо наскільки виконуваними будуть ці заходи до кінця року. Тобто звісно, що ми підтримуємо як змога більше фінансування природоохоронної галузі. А з пропозицією я пропоную обговорити окремо, чи на Комітеті, коли я підготуюсь. Наразі в мене зараз немає якоїсь сформованої позиції щодо такої пропозиції. Я думаю, що ми зможемо це врахувати.

Фельдман О.Б. я як і раніше кажу давайте якийсь регламент встановимо, давайте обмежимо розмовну мову. Я підтримую обома руками призначення нового Міністра. Я впевнений, що з його призначенням, на екологію буде звернута велика увага. І що я прошу, щоб і пан

Бондаренко О.В. і пан Абрамовський Р.Р. зробили наше Міністерство «зубастим». Ми повинні йти в атаку, ми не повинні пасти задніх. Ми можемо створювати та показувати, що Україна за екологію, ми можемо показувати всьому Європейському Союзу, що ми рівноправні партнери. І що ми не вчимося, а ми можемо навчати. Тобто ви маєте бути «зубастим» - це моє перше побажання. Друге в мене є питання до пана Абрамовського Р.Р. ми займаємося створенням екологічних парків по всій Україні за приміром м. Харкова. Це розширення природно-заповідного фонду і ми почали займатися програмою повернення диких тварин назад до їх оточення, тобто ми на сьогодні показуємо всім країнам, що ми цивілізована країна, що ми це підтримуємо.

Абрамовський Р.Р. пане Олександр, по перше Ви знаєте мою позицію, щодо Вашої діяльності і я звичайно її підтримую. Щодо створення екологічних парків і введення їх у мережу національних природних парків. Ви знаєте цю позицію і я підтверджую її перед усіма колегами. Це стосовно першого питання. Щодо другого питання я можу похизуватися тільки, щодо перших левів які були відправлені в ЮАР. Я особисто був присутній за запрошенням екологічної організації, яка цим займалася і звісно тварини мають жити нормальним життям в нормальних умовах і я звісно це підтримую. Скажімо ринок тварин, який є сьогодні, або тварин вирощують, а потім не знають, що з ними робити, коли в жахливих умовах живуть, звісно, що не хочеться цього і ці такі собі зоопарки, які наживаються на цьому, а потім створюють проблеми і тваринам, і Уряду у тому числі звісно це ми не підтримуємо, а підтримуємо те, що потрібно повертати тварин у їх природні умови існування.

Яценко А.В. доброго дня всім! Безумовно це дуже добре, що ми розділили міністерства і звичайно особисто я маю позитивне враження від пана Абрамовського Р.Р. і буду просити підтримати колег і свою фракцію. Коли ми вирішили міністерства об'єднати, всі фінансові програми які були було дуже скорочено, а потім взагалі все забрали на фонд COVID. Я скидав в нашу групу і всі бачили лист 100%, було зменшено фінансування. Після того ми домовлялися зробити робочу групу, домовлялися провести спільне засідання Комітету, Олег Володимирович нехай скаже коли це буде. І я думаю, що завтра коли буде розглядатися питання призначення пана Абрамовського Р.Р., безумовно всі члени Комітету і хто б яку фракцію не представляв, ми маємо підняти дане питання бо не може бути Міністерство в якому на 100% скорочено фінансування. Буде Прем'єр – міністр України, і я думаю, що потрібно вирішувати дане питання, і буде прохання до пана Абрамовського Р.Р., щоб ми вирішили і це буде правильно тому, що на жаль сьогодні ми не маємо фінансування. Ми з повагою ставимося до всіх, але Міністерство має мати важилі, які б допомагали йому влаштувати в даному питанні. Дякую!

Абрамовський Р.Р. так, ми обговорювали це з паном Яценком А.В. і зустрічалися окремо, щодо повернення фінансування всіх перелічених програм. І я тільки хочу, щоб народні депутати України, ви мене зрозумійте, я може на майданчику Уряду, на стадії обговорення з Прем'єр – міністром України висловлювати будь-які пропозиції і просувати екологічні програми, їх фінансування і так далі, на засіданні бюджетного Комітету ми можемо це робити.

Я би вас дуже просив, щоб ви у всякому випадку завтра, я сподіваюся, що буде така можливість в мене. Я зіштовхнувся з тим, що фінансування критично зменшено, але це буде не звинувачувальна промова, а в сторону Уряду пропозиція про впливання на повернення природоохоронних грошей. Це і репутація нашої країни в світовій спільноті, європейській спільноті, і я думаю, що зможу донести у всякому разі до Міністерства фінансів України і до членів бюджетного Комітету разом з вами і вашою підтримкою таку позицію. Дякую за запитання! Ми абсолютно солідарні в цьому і я думаю, що ми обов'язково зможемо це вирішити і повернути природоохоронні кошти. До речі у питанні субвенції я дійсно подивився використання цієї субвенції, як вона виділялась, розподіл. По великому рахунку я є прихильником цієї природоохоронної, екологічної субвенції на регіонах, якщо не буде звісно реформовано фонди так, що 70% від зібраних коштів буде залишатися на територіях де вони були зібрані. При чому, я просив би переглянути розподіл між місцевими рефракціями, містами і обласними екологічними бюджетами тому, що там теж потрібно враховувати, що все ж таки територія повинна мати право децентралізації повністю території, які мають максимально використовувати гроші, які збирають від забруднювачів, які працюють на цих територіях. Дякую!

Яценко А.В. а коли у нас буде засідання спільне? Сьогодні чи ні?

Бондаренко О.В. сьогодні. Закінчимо це засідання і нас чекають в онлайн форматі.

Андрійович З.М. коротко, по регламенту. У спадок Роману Романовичу дістався один з самих гірших Комітетів. Практично за дев'ять місяців мала би народитися новонароджене дитя, але вони починають зараз з чистого листка, дуже важко і розуміємо, що з перших днів вересня ми знали, що будемо повертатися до розділення міністерств. І хочу подякувати Роману Романовичу за комунікацію з Комітетом – це єдине, що сьогодні на даний момент відділяє людину, яка з нами певний період часу на відміну від зайнятості Міністерства, міністрів, займався роботою в екологічному Комітеті. Хочу побажати наступне: те, що побажав Олександр Борисович, щоб ми були більше «зубаті», показували суб'єктність, бо нас на мапі комітетів практично не бачать. Ми не говоримо за субвенцію місцевих бюджетів на природоохоронні заходи, ми маємо зробити сьогодні все те, щоб екологічний Комітет відповідав змісту та назві цього Комітету. Тому будемо підтримувати та підтримувати і хочемо, щоб та комунікація продовжувалася але ми більше виходили назовні та показували свою силу, міць. Дякую!

Абрамовський Р.Р. дякую Зіновій Мирославович! Тут я не напрасно не оминув питання територій та питання місцевих бюджетів тому, що я знаю і всі знають Вас як такого послідовника децентралізації, послідовника підвищення авторитету місцевого самоврядування і тут з вами союзники і я іншого не бачу, окрім того, щоб посилювалась політика органів місцевого самоврядування в підтриманні природоохоронного законодавства. Дякую Вам і я думаю, що якби нас не сприймали на мапі комітетів, але засобів у нас дуже багато для того, щоб нас сприймали. Можливо ми їх не всі використовуємо з тих чи з інших причин. Я думаю, що ми згодом таку програму розробимо про, скажімо так, впливовість та

репутацію Міністерства і Комітету. Щодо комунікації, я це вважаю і вважав за потрібним. В мене чесно кажучи модель трохи менше роботи ніж об'єднаного Міністерства та Міністра якщо кандидати проголосують за мою кандидатуру і я вам обіцяю, що на всіх комітетах буду присутнім. Бо Комітет – це не якийсь там, ритуал, а це люди з якими ми можемо збиратися, де є різні думки, але знаходити різні консенсуси. Тому я обіцяю, що по можливості, або якщо не буде можливості очної то буду онлайн присутній на засіданні. Це моя така скажемо політична фортеця, тому нічого не зміниться в процесі і я вам це гарантую. Дякую дуже!

Процук Е.П. дякую, будемо максимально лаконічним тому, що й правда закрийтеся Кабінет Міністрів України і пан Роман Романович запізниться, але якщо серйозно то я підтримую позицію попередньо виступаючих стосовно «зубатості» Комітету та хочу підтримати Голову Комітету Олег Володимирович та зазначити, що ми всі одностайне цього кандидата підтримуємо і внесли до залу, так як це буде певний прояв конкуренції та нашої суб'єктності. Тому переконаний що це оптимальна кандидатура, взаємодія буде продуктивною і разом ми зможемо показати відповідний результат і будемо найкращим Комітетом Верховної Ради України. Роман Романовичу, вам успіхів!

Нестеренко К.О. колеги добрий день, в цілому підтримую кандидатуру Романа Романовича. Дуже радий, що на посаді заступника він був з нами і на виїзді до Кривого Рогу, бачив безпосередньо всі проблеми своїми очима і хотів би, щоб далі однією командою ми продовжували діяти та так як говорили колеги «зубато», щоб екологія стала дійсно трендом і в нашій країні. Так як у всьому світі це дійсно тренд. Успіху Вам Романе Романовичу!

Криворучкіна О.В. одна хвилинка, бо дуже слухну думку дав пан Яценко А.В., а саме, що я буду говорити членам своєї фракції. Тому у нас дуже не багато часу залишилося, але ми всі також повинні звернутися до членів своєї фракції та надати інформацію про професіоналізм, менеджерські якості пана Абрамовського Р.Р. Не всі наші колеги, як сьогодні з'ясувалося у залі знають пана Абрамовського Р.Р – це цілком логічно, але давайте донесемо до всіх наших колег інформацію і позицію Комітету. Дякую!

Бондаренко О.В. і в мене є найостанніше питання до пана Абрамовського Р.Р. Це моя ініціатива і я сподіваюся, що члени Комітету її підтримають. Ми будемо звертатися до Міністерства з пропозицією повернути Міністерству регіональні відділення замість департаментів обласних державних адміністрацій. Як ви особисто ставитеся до цієї ідеї і чи будете Ви її підтримувати?

Абрамовського Р.Р. я до нових введень завжди ставлюся обережно. Тобто інформаційну частину для себе хочу розуміти. Ми з колегами в Міністерстві проговорювали, що не дуже це було правильно зроблено, коли ліквідували територіальні підрозділи Міністерства охорони навколишнього природного середовища, до речі вони не ліквідовані це по перше і Міністерство охорони навколишнього природного середовища теж не було ліквідовано, тобто поновлювати немає що. Тобто потрібно наповнити змістом. Я пропоную так, в першому наближенні, в мене така думка була теж і я пропоную її обговорити. Є

плюси та мінуси які потрібно урахувати, зробити аналіз і виходити з того, що ми напрацюємо. Я пропоную взагалі це винести на якість із засідань Комітету. Зробити напрацювання до цього часу і проговорити на Комітеті та прийти до рішення чи будемо ми таку ініціативу просувати чи ні. Всі «за» та «проти» прозвітувати. Я думаю що це можна зробити але треба знати які оновлення зробити чи повернутися до старих функцій. Що будуть тоді робити департаменти. Я розумію про що Ви кажете, що не буде державних адміністрацій. Потрібно буде зрозуміти як будуть співпрацювати з виконавчими комітетами обласних рад які будуть створені на заміну цих адміністрацій. Але враховуючі, що якщо будуть представники Президента в регіонах, то вони можуть бути дієвим механізмом в природоохоронних заходах. Давайте все продумаємо ще раз, всі думки почуємо. Я готовий до цієї роботи долучитися, очолити її, поставити термін для того, щоб прийти до остаточного рішення.

Бондаренко О.В. дякую Роман Романовичу за присутність на Комітеті. Хоча це було б дивно як би Ви не були на ньому присутні коли обговорюється Ваша кандидатура на посаду Міністра. Дякую за Вашу дуже професійну і конструктивну доповідь за всіма питаннями. Я сподіваюся, що Ваша кандидатура знайде підтримку у залі в повному обсязі і не тільки у нашій фракції. І шановні члени Комітету я пропоную поставити зараз на голосування питання, щодо надання схвального висновку щодо кандидатури пана Абрамовського Р.Р.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Прем'єр-міністра України Шмигала Д. А. про призначення Абрамовського Р.Р. Міністром захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Співдоповідачем від Комітету з питань екологічної політики та природокористування визначити Голову Комітету, народного депутата України Бондаренка Олега Володимировича.

Рішення прийнято: за – 11, відсутні під час голосування - 2.

Відповідальні: Голова комітету Бондаренко Олег Володимирович
Бережний Євген Олегович

2.

У зв'язку із зверненням народного депутата України Колихаєва І.В. (копія листа додається) та за пропозицією голови Комітету Бондаренка О.В. прийнято рішення про перенесення на одне з наступних засідань Комітету розгляд проекту Закону про внесення змін до Кодексу України про надра щодо децентралізації повноважень у сфері надрокористування та надання органам місцевого самоврядування повноважень із забезпечення ефективного використання природно-сировинного потенціалу (реєстр. № **3490** від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Колихаєвим І.В.

Рішення прийнято: за – 11, відсутні під час голосування - 2.

Відповідальні: голова підкомітету Андрійович Зіновій Мирославович
Бережний Євген Олегович

3.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про проект Постанови про заслуховування Звіту тимчасово виконуючого обов'язки Голови Державної екологічної інспекції України Фірсова Є.П. (реєстр. № **3520** від 21.05.2020), внесений народними депутатами України Кравчук Є.М., Потураєвим М.Р., Яременком Б.В. та іншими народними депутатами України та лист до Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. бувшого тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної екологічної інспекції України Фірсова Є.П. про надання йому можливості виступити на найближчому пленарному засіданні Верховної Ради України з метою публічного звітування про результати своєї роботи за період виконання обов'язків керівника Державної екологічної інспекції України. Починаючи з 20 листопада 2019 року.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Яценко А.В., Маріковський О.В., Андрійович З.М., Борисюк М.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови про заслуховування Звіту тимчасово виконуючого обов'язки Голови Державної екологічної інспекції України Фірсова Є.П. (реєстр. № 3520 від 21.05.2020 р.), внесений народними депутатами України Кравчук Є.М., Потураєвим М.Р., Яременком Б.В. та іншими народними депутатами України, зняти з розгляду, як такий, що втратив актуальність.
3. При підготовці Комітетом пропозицій до проекту порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання включити проект Постанови (реєстр. № **3520**) до переліку законопроектів, які за висновками комітетів Верховної Ради України втратили актуальність, пропонуються на відхилення та не рекомендовані для включення до порядку денного четвертої сесії з інших підстав (ст. 21, 22 Регламенту Верховної Ради України).

Рішення прийнято: за – 11, відсутні під час голосування - 2.

Відповідальні: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович
Хоренжая Ірина Віталіївна

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Омелянця С.М. про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо посилення охорони природних об'єктів від пожеж) (реєстр. № **3439** від 06.05.2020), внесений народним депутатом України Кузьмініх С.В.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Омелянець С.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести пропозицію Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо посилення охорони природних об'єктів від пожеж) (реєстр. № **3439** від 06.05.2020), внесений народним депутатом України Кузьмініх С.В., за результатами розгляду в першому читанні повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

2. Рішення надіслати Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 12, відсутні під час голосування - 1.

Відповідальні: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович
Омелянець Сергій Миколайович
Лопушенко Олександр Іванович

5.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Войтович Л.В. про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за засмічення лісових насаджень (реєстр. № **3465** від 12.05.2020), внесений народними депутатами України Брагаром Є.В., Стефанчуком М.О., Ватрасом В.А., Калауром І.Р.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прощук Е.П., Яценко А.В., Войтович Л.В., Ставчук І.І.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за засмічення лісових насаджень (реєстр. № **3465** від 12.05.2020), внесений народними депутатами України Брагаром Є.В., Стефанчуком М.О., Ватрасом В.А., Калауром І.Р., повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Рішення направити до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 13.

Відповідальні: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна
Войтович Людмила Василівна

6.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та керівника секретаріату Комітету Борисюка М.М. про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (реєстр. № **3473** від 14.05.2020), внесений народним депутатом України Гетманцевим Д.О.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Борисюк М.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести пропозицію Верховній Раді України проєкт Закону України про внесення змін до Закону України "Про Державне бюро розслідувань" (реєстр. № **3473** від 14.05.2020), внесений народним депутатом України Гетманцевим Д.О., за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Рішення надіслати Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 13.

Відповідальні: голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович
Лопушенко Олександр Іванович

7.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та старшого консультанта Гуцало І.В. про проєкт Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження максимального розміру заробітної плати (винагороди) окремих категорій осіб під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № **3492** від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Гривком С.Д.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проєкту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

обмеження максимального розміру заробітної плати (винагороди) окремих категорій осіб під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № **3492** від 15.05.2020 р.), внесеного народним депутатом України Гривком С.Д.

2. Висновок направити до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Рішення прийнято: за – 12, відсутні під час голосування - 1.

Відповідальні: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович
Лопушенко Олександр Іванович
Гуцало Ірина Вікторівна

8.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та старшого консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо обмеження максимального розміру місячної суддівської винагороди під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № **3495** від 15.05.2020), внесений народним депутатом України Гривком С.Д.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правової політики внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо обмеження максимального розміру місячної суддівської винагороди під час дії надзвичайної ситуації в Україні (реєстр. № **3495** від 15.05.2020 р.), внесеного народним депутатом України Гривком С.Д.

2. Висновок направити до Комітету з питань правової політики.

Рішення прийнято: за – 12, відсутні під час голосування - 1.

Відповідальні: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович
Лопушенко Олександр Іванович
Гуцало Ірина Вікторівна

9.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Бережного Є.О. про проект Закону про інтерпеляцію (реєстр. № **3499** від 18.05.2020), внесений народними депутатами України

Железняком Я.І., Совгирею О.В., Третяковою Г.М., Разумковим Д.О., Стефанчуком Р.О., Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Бережний Є.О.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття за основу законопроекту про інтерпеляцію (реєстр. № **3499**), внесеного народними депутатами України Железняком Я. І., Совгирею О. В., Третяковою Г. М., Разумковим Д. О., Стефанчуком Р. О., Арахамією Д. Г., Бондаренком О. В., Маріковським О. В. та іншими народними депутатами України.

2. Рішення направити до Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Рішення прийнято: за – 13.

Відповідальні: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович
Бережний Євген Олегович

10.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та співавтора народного депутата України – члена Комітету Василенко Л.В. про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" щодо збільшення видатків на природоохоронні заходи та Державне агентство України з управління зоною відчуження (реєстр. № **3507** від 20.05.2020 р.), внесений народними депутатами України Василенко Л.В., Андрійовичем З.М., Бондаренком О.В. та іншими народними депутатами України

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Василенко Л.В., Яценко АВ., Борисюк М.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань бюджету внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття за основу у першому читанні проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" щодо збільшення видатків на природоохоронні заходи та Державне агентство України з управління зоною відчуження (реєстр. № **3507** від 20.05.2020 р.), внесеного народними депутатами України Василенко Л.В.,

Андрійовичем З.М., Бондаренком О.В. та іншими народними депутатами України.

2. Висновок направити до Комітету з питань бюджету.

Рішення прийнято: за – 12, відсутні під час голосування - 1.

Відповідальні: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович
Лопушенко Олександр Іванович
Гуцало Ірина Вікторівна

11.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та керівника секретаріату Комітету Борисюка М.М. про Національну доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2017 році та Національну доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2018 році.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Борисюк М.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Зазначити, що Міністерством енергетики та захисту довкілля України Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2017 році та Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2018 році можуть бути опубліковані окремими виданнями та розміщені в системі Інтернет після врахування зауважень, викладених у мотивувальній частині рішення.
3. Рекомендувати Міністерству енергетики та захисту довкілля України здійснити перегляд законодавчих положень щодо процедури оприлюднення щорічної Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні з урахування визначених Конституцією України повноважень Верховної Ради України, розробити відповідний проект акту законодавства.

4. Рішення направити до Міністерства енергетики та захисту довкілля України.

Рішення прийнято: за – 13.

Відповідальні: голова підкомітету Якименко Павло Віталійович
Хоренжая Ірина Віталіївна

Голова Комітету

О. Бондаренко

Секретар Комітету

О. Фельдман