



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел.техні.ліній (044) 200-06-94, тел.гарячої лінії (044) 200-08-29,
тел.повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

Протокол про адміністративне правопорушення № 30/205

14.09.2020 року

м. Київ, бульв. Дружби народів, 28

Я, головний спеціаліст другого відділу перевірок Департаменту з питань дотримання законодавства про конфлікт інтересів та обмежень щодо зайобігання корупції (далі – Національне агентство) Пасічник Дмитро Васильович, як утворена особа Національного агентства, відповідно до наказу Національного агентства від 04.05.2020 № 169/209 (із змінами, внесеними наказом від 24.06.2020 № 273/20), у службовому приміщенні кабінету № 401 Національного агентства, розташованого в місті Києві за адресою: бульв. Дружби народів, 28, склав цей протокол про те, що громадянка:

Костенко Олена Ігорівна,

дата народження:

місце проживання:

номер телефону:

місце роботи, посада: Державна архітектурно-будівельна інспекція України, перший заступник Голови (на момент прийняття рішення в.о. Голови)
особу встановлено: _____

вчинила адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме:

обіймаючи посаду першого заступника Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України та виконуючи обов'язки Голови як особа, яка займає відповідальне та особливо відповідальне становище, на яку поширюється дія Закону у приміщенні Державної архітектурно-будівельної інспекції України за адресою: бульв. Лесі Українки, 26, м. Київ, Костенко О.І., не повідомляла у встановленому Законом випадку про наявність у неї реального конфлікту інтересів, який виник під час підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень» (стосувався директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Струкача О.С. та

директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В., які разом з Костенко О.І. були кандидатами на посаду Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України та як наслідок конкурентами у зазначеному конкурсі), який містив її приватний інтерес, чим порушила вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції».

Суть адміністративного правопорушення.

Написність до кола осіб, на яких поширюється дія Закону.

Відповідно до положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294) Державна архітектурно-будівельна інспекція України є центральним органом виконавчої влади.

Згідно з Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.12.2019 № 1350-р «Про призначення Костенко О.І. першим заступником Голови Державної архітектурної будівельної інспекції України» Костенко О.І. була призначена першим заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України з 27.12.2019.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2019 № 1384-р на Костенко О.І. покладено виконання обов'язків Голови Державної архітектурної будівельної інспекції України.

Таким чином, відповідно до підпункту «а» пункту 1 частини першої статті 3 Закону Костенко О.І. є державним службовцем категорії «А» та суб'єктом, на якого поширюється дія цього Закону, в тому числі вимоги щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також належить до переліку службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначених у примітці до статті 50 Закону.

Норми Закону, порушення яких призвело до вчинення адміністративного правопорушення.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Закону особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 цього Закону зобов'язані повідомити не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів, безпосереднього керівника, а у випадку перебування особи на посаді, яка не передбачає наявності у неї безпосереднього керівника, або в колегіальному органі – Національне агентство чи інший визначений законом орган або колегіальний орган, під час виконання повноважень у якому виник конфлікт інтересів, відповідно.

У частині першій статті 1 Закону визначено, що реальний конфлікт інтересів – це суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Із зазначеного поняття вбачається, що характерною ознакою реального конфлікту інтересів є наявність таких складових, як: приватний інтерес; службове та представницьке повноваження; суперечність між ними, що впливає

на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Відповідно до положень статті 1 Закону приватним інтерес – це будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Реалізовані Коштенко О.І. службові повноваження.

Коштенко О.І., як виконуюча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України відповідно до положень Закону України «Про державну службу» та Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1039 утворюважена порушувати дисциплінарні провадження та застосовувати дисциплінарні стягнення.

Тривалість здійснення дисциплінарного провадження відповідно до Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1039 (чинний станом на 13.02.2020) не може перевищувати 15 календарних днів та лише за потреби зазначений строк може бути продовжений суб'єктом призначення (тобто Коштенко О.І.), але не більш як до одного місяця, шляхом підписання відповідного наказу.

В межах реалізації зазначених повноважень Коштенко О.І. підписала наказ від 29.01.2020 № 194 «Про порушення дисциплінарних проваджень», який стосувався в тому числі і директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. та яким зазначені осіб з 30.01.2020 було відсторонено від виконання посадових обов'язків на час здійснення дисциплінарного провадження.

Поглиблюючи реалізацією службових повноважень Коштенко О.І. стало підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень», яким дисциплінарні провадження, в тому числі стосовно директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та стосовно директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. з 13.02.2020, без наявності на те об'єктивних підстав, було продовжено на 15 календарних днів.

Приватний інтерес Коштенко О.І.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2019 № 1275-р було оголошено конкурсу на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 № 246 (далі – Порядок) Комісія з питань вишого корпусу державної служби 20.01.2020 затвердила список кандидатів на зайняття посади Голови Державної

архітектурно-будівельної інспекції України, які у спішно пройшли перевірку володіння іноземною мовою, всі види тестування та допущені до чергового етапу конкурсу – співбесіди, до якого серед інших увійшли Коштенко І.О., а також Строкач О.С. та Шевченко С.В. про що зазначені особи були повідомлені засобами телекомунікаційного зв'язку.

В свою чергу список осіб, допущених до співбесід, в загальному доступі було оприлюднено на офіційному сайті Національного агентства України з питань державної служби 23.01.2020.

Таким чином учасника конкурсу на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, в тому числі Коштенко О.І., дізналися про перелік осіб допущених до співбесід.

Згідно пункту 50 Порядку співбесіда проводиться з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу, а також вимозі «Доброочесність та дотримання правил етичної поведінки» для кандидатів на посади державної служби категорії «А».

Оцінювання професійної компетентності кандидатів за кожною окремою вимогою під час проведення співбесіди здійснюється кожним членом Комісії з питань вишого корпусу державної служби індивідуально після обговорення відповідності професійної компетентності кандидата за кожною окремою вимогою на засіданні Комісії з питань вишого корпусу державної служби за участю залучених до її роботи осіб шляхом виставлення балів, які вносяться до відомості про результати співбесіди.

Окреме бажання Коштенко О.І. перемогти у конкурсі на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України шляхом дискредитації своїх опонентів в тому числі і за рахунок продовження відкритих дисциплінарних проваджень щодо Строкача О.С. та Шевченка С.В., поставивши під сумнів їх доброочесність та професійну компетентність, становило її приватний інтерес.

Сумеречність між приватним інтересом Коштенко О.І. та її службовими повноваженнями.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про державну службу» державний службовець, зокрема, зобов'язаний: дотримуватися Конституції та законів України, діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; дотримуватися принципів державної служби та правил етичної поведінки; забезпечувати в межах наданих повноважень ефективне виконання завдань і функцій державних органів; сумлінно і професійно виконувати свої посадові обов'язки та умови контракту про проходження державної служби (у разі укладення); виконувати рішення державних органів, накази (розпорядження), доручення керівників, надані на підставі та у межах повноважень, передбачених Конституцією та законами України; додержуватися вимог законодавства у сфері запобігання і протидії корупції; запобігати виникненню реального, потенційного конфлікту інтересів під час проходження державної служби.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про державну службу» державна служба здійснюється з дотриманням такого принципу, як

доброчесність (спрямованість дій державного службовця на захист публічних інтересів та відмова державного службовця від прevalювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень).

За наявності приватного інтересу виконуєча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України Костенко О.І. не могла забезпечити об'єктивність під час прийняття рішення щодо підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень», (який стосується директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В., а, отже її приватний інтерес вступав у суперечність із її службовим повноваженням.

Контроль за виконанням зазначеного наказу Костенко О.І. поклала на себе. Слід зазначити, що наказ від 29.01.2020 № 194 «Про порушення дисциплінарних проваджень», в тому числі стосовно директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. не завізовано заступником директора Департаменту – начальником відділу представництва інтересів в судах Департаменту нормативно – правового забезпечення Бочаровою О.В. або іншою уповноваженою особою юридичної служби всупереч вимогам положень Типової інструкції з діловодства в міністерствах інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 № 55.

Зрештою, результатом проведених дисциплінарних проваджень стали накази від 27.02.2020 № 4 «ДС» та № 5 «ДС» за підписом Костенко О.І., яким дисциплінарні провадження щодо Строкача О.С. та Шевченка С.В. були закриті у зв'язку із неможливістю визначити відсутність або наявність у їх діях дисциплінарного проступку, а також у зв'язку із закінченням строку здійснення дисциплінарних проваджень, що вказує на формально визначені підстави для їх відкриття, а також безумовно свідчить про суперечність між приватним інтересом Костенко О.І. та її службовими повноваженнями під час підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень».

Суть вчиненого адміністративного правопорушення.

Виконуєча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України Костенко О.І., користуючись, наданими їй повноваженнями керівника державної служби уповноважуючи наявність приватного інтересу під час підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень», у порушення вимог пункту 2 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» не повідомила у встановлений законом випадку та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів.

Факт неповідомлення підтверджується службовою запискою Управління документального забезпечення та контролю Національного агентства.

Відповідальність.

Згідно з частиною першою статті 65 Закону за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються, у тому числі, до адміністративної відповідальності в установленому законом порядку.

Відповідно до статті 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Дистозиція частини першої статті 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає відповідальність за неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів.

Згідно з приміткою до вказаної статті суб'єктом правопорушень у цій статті є особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону.

Таким чином, Костенко О.І. вчинила правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачено частиною першою статті 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

У статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення визначено, що уповноважені особи Національного агентства з питань запобігання корупції мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁴ – 172⁹ (у частині правопорушень, вчинених службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище).

Так, відповідно до положень примітки до статті 50 Закону, до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відносяться, зокрема, судді.

Оскільки адміністративне правопорушення вчинено Костенко О.І. як виконуєча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, місцем вчинення правопорушення є місце її роботи – Державна архітектурно-будівельна інспекція України, що знаходиться за адресою: бульв. Леся Українки, 26, м.Київ.

Відповідно до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, може бути накладено протягом шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Початком обчислення строку виявлення адміністративного правопорушення є момент, коли зібрано, проаналізовано зібрані фактичні дані та зроблено висновок про наявність у діях особи складу адміністративного правопорушення. Проте суцільно таким висновок оформлюється у вигляді протоколу про адміністративне правопорушення. Дії уповноваженої особи, що має право складати протоколи, до моменту його складання можуть свідчити лише про виявлені окремі ознаки правопорушення, але факт, що виявлене діяння

містить склад адміністративного правопорушення, зазначається при складанні протоколу про адміністративне правопорушення.

Отже, днем виявлення вчиненого Костенко О.І. правопорушення, передбаченого частиною першою статті 172¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, слід вважати дату складання протоколу про адміністративне правопорушення.

Свідки (якщо були): відсутні.

Костенко О.І. роз'яснено її права та обов'язки, передбачені статтею 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; під час розгляду справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи; виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову у справі.

Справа про адміністративне правопорушення розглядається у присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. За відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Крім того, Костенко О.І. роз'яснено, що згідно зі статтею 256 Кодексу України про адміністративні правопорушення він має право подавати пояснення та зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до нього, а також викладати мотиви відмови від підписання протоколу.

Також Костенко О.І. роз'яснено зміст частини першої статті 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, кого яких визнається законом.

Під час розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172¹ - 172⁹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, є присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою. У разі ухилення від явки за викликом судді районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду цю особу може бути піддано приводу органом внутрішніх справ (Національною поліцією).

З правами та обов'язками, а також зі змістом цього протоколу ознайомлений _____
(підпис провадника(ів))

Винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 172¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, визнано повністю (не визнано): _____
(підпис громадянина(ки))

Пояснення і зауваження щодо змісту протоколу: _____

Костенко О.І. відмовляється від участі у справі, а також відмовляється від підписання, а також відмовляється від другого притягнення.

Мотиви відмови від підписання протоколу: _____

Головний спеціаліст другого відділу перевірочного Департаменту з питань дотримання законодавства про конфлікт інтересів та обмежень щодо зайняття корупцій, уповноважена особа Національного агентства Д.В. Пасічник

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав: _____
(дата) _____ (підпис)
О.І. Костенко
(підпис провадника)



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел (044) 200-08-27,
тел.техн.ліній (044) 200-06-94, тел.гарячої лінії (044) 200-08-29,
тел.повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

Протокол про адміністративне правопорушення № 30/206

14.09.2020 року

м. Київ, бульв. Дружби народів, 28

Я, головний спеціаліст другого відділу перемірок Департаменту з питань детримання законодавства про конфлікт інтересів та обмежень щодо запобігання корупції (далі – Національне агентство) Пасічник Дмитро Васильович, як уповноважена особа Національного агентства, відповідно до наказу Національного агентства від 04.05.2020 № 169/209 (із змінами, внесеними наказом від 24.06.2020 № 273/20), у службовому приміщенні кабінету № 401 Національного агентства, розташованого в місті Києві за адресою: бульв. Дружби народів, 28, склав цей протокол про те, що громадянка:

Костенко Олена Ігорівна,

дата народження:

місце проживання:

місце реєстрації:

номер телефону:

місце роботи, посада: Державна архітектурно-будівельна інспекція України, перший заступник Голови (на момент прийняття рішення в.о. Голови) особу встановлено:

вчинила адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме:

обіймаючи посаду першого заступника Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України та виконуючи обов'язки Голови як особа, яка займає відповідальне та особливо відповідальне становище, на яку поширюється дія Закону у приміщенні Державної архітектурної будівельної інспекції України за адресою: бульв. Леся Українки, 26, м. Київ, 13.02.2020, Костенко О.І. вчинила дії та приймала рішення в умовах реального конфлікту інтересів, зафіксоване у підписаному наказі від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку діювання дисциплінарних проваджень» (стосувався директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Спрокача О.С. та директора Департаменту

нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченко С.В., які разом з Костенко О.І. були кандидатами на посаду Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України та як наслідок конкурентами у заявленому конкурсі), який мівся її приватний інтерес, чим порушила вимоги пункту 3 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції».

Суть адміністративного правопорушення.

Належність до кола осіб, на яких поширюється дія Закону.

Відповідно до положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294) Державна архітектурно-будівельна інспекція України є центральним органом виконавчої влади.

Згідно з Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.12.2019 № 1350-р «Про призначення Костенко О.І. першим заступником Голови Державної архітектурної будівельної інспекції України» Костенко О.І. була призначена першим заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України з 27.12.2019.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2019 № 1384-р на Костенко О.І. покладено виконання обов'язків Голови Державної архітектурної будівельної інспекції України.

Таким чином, відповідно до підпункту «а» пункту 1 частини першої статті 3 Закону Костенко О.І. є державним службовцем категорії «А» та суб'єктом, на якого поширюється дія цього Закону, в тому числі вимоги щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також належить до переліку службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, визначених у пункті до статті 50 Закону.

Норми Закону, порушення яких призвело до вчинення адміністративного правопорушення.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 28 Закону особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 цього Закону, зобов'язані не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів.

У частині першій статті 1 Закону визначено, що реальний конфлікт інтересів – це суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Із зазначеного поняття вбачається, що характерною ознакою реального конфлікту інтересів є наявність таких складових, як: приватний інтерес; службове та представницьке повноваження; суперечність між ними, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Відповідно до положень статті 1 Закону приватним інтересом – це будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи

юрідичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Резізовані Костенко О.І. службові повноваження.

Костенко О.І., як виконуюча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України відповідно до положень Закону України «Про державну службу» та Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1039 уповноважена порушувати дисциплінарні провадження та застосовувати дисциплінарні стягнення.

Іриналість здійснення дисциплінарного провадження відповідно до Порядку здійснення дисциплінарного провадження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1039 (чинний станом на 13.02.2020) не може перевищувати 15 календарних днів та лише за потреби зазначений строк може бути продовжений суб'єктом призначення (тобто Костенко О.І.), але не більш як до одного місяця, шляхом підписання відповідного наказу.

В межах реалізації зазначених повноважень Костенко О.І. підписала наказ від 29.01.2020 № 194 «Про порушення дисциплінарних проваджень», який стосується в тому числі і директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. та яким зазначені особи з 30.01.2020 було відсторонено від виконання посадових обов'язків на час здійснення дисциплінарного провадження.

Подальшою реалізацією службових повноважень Костенко О.І. стало підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень», яким дисциплінарні провадження, в тому числі стосовно директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строкача О.С. та стосовно директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. з 13.02.2020, без наявності на те об'єктивних підстав, було продовжено на 15 календарних днів.

Приватний інтерес Костенко О.І.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2019 № 1275-р було оголошено конкурс на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 246 (далі - Порядок) Комісія з питань вищого корпусу державної служби 20.01.2020 затвердила список кандидатів на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, які у спішно пройшли першочергову володіння іноземною мовою, всі види тестування та допущені до чергового етапу конкурсу – співбесіди, до якого серед інших увійшли Костенко І.О., а також Строкач О.С. та Шевченко С.В. про що зазначені особи були повідомлені засобами телекомунікаційного зв'язку.

В свою чергу список осіб, допущених до співбесіди, в загальному доступі було оприлюднено на офіційному сайті Національного агентства України з питань державної служби 23.01.2020.

Таким чином учасники конкурсу на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, в тому числі Костенко О.І., дізналися про перелік осіб допущених до співбесіди.

Згідно пункту 50 Порядку співбесіда проводиться з метою оцінки відповідності професійної компетентності кандидата встановленим вимогам, які не були однією з попередніх етапів конкурсу, а також вимозі «Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки» для кандидатів на посади державної служби категорії «А».

Оцінювання професійної компетентності кандидатів за кожного окремо вимогою під час проведення співбесіди здійснюється кожним членом Комісії з питань вищого корпусу державної служби індивідуально після обговорення відповідності професійної компетентності кандидата за кожного окремо вимогою на засіданні Комісії з питань вищого корпусу державної служби за участю залучених до її роботи осіб шляхом виставлення балів, які вносяться до відомості про результати співбесіди.

Отже бажання Костенко О.І. перемогти у конкурсі на зайняття посади Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України шляхом дискредитації своїх опонентів в тому числі і за рахунок продовження викривлених дисциплінарних проваджень щодо Строкача О.С. та Шевченка С.В., поставивши під сумнів їх добросовісність та професійну компетентність, становило її приватний інтерес.

Суперечність між приватним інтересом Костенко О.І. та її службовими повноваженнями.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про державну службу» державний службовець, зокрема, зобов'язаний: дотримуватися Конституції та законів України; діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; дотримуватися принципів державної служби та правил етичної поведінки; забезпечувати в межах наданих повноважень ефективне виконання завдань і функцій державних органів; сумлінно і професійно виконувати свої посадові обов'язки та умови контракту про проходження державної служби (у разі укладення); виконувати рішення державних органів, накази (розпорядження), доручення керівників, надані на підставі та у межах повноважень, передбачених Конституцією та законами України; додержуватися вимог законодавства у сфері запобігання і протидії корупції; запобігати виникненню реального, потенційного конфлікту інтересів під час проходження державної служби.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про державну службу» державна служба здійснюється з дотриманням такого принципу, як добросовісність (спрямованість дій державного службовця на захист публічних інтересів та відмова державного службовця від протавлювання приватного інтересу під час здійснення наданих йому повноважень).

За наявності приватного інтересу виконуюча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України Костенко О.І. не могла забезпечити

об'єктивність під час прийняття рішення щодо підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень» (який стосувався директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строчака О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В., а отже її приватний інтерес вступав у суперечність із її службовими повноваженнями.

Контроль за виконанням зазначеного наказу Костенко О.І. поклала на себе.

Слід зазначити, що наказ від 29.01.2020 № 194 «Про порушення дисциплінарних проваджень», в тому числі стосовно директора Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю Державної архітектурно-будівельної інспекції України Строчака О.С. та директора Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України Шевченка С.В. не зазігало заступником директора Департаменту – начальником відділу представництва інтересів в судах Департаменту нормативно – правового забезпечення Бочаровою О.В. або іншою уповноваженою особою юридичної служби всупереч вимогам положень Типової інструкції з діловодства в міністерствах інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 № 55.

Зрештою, результатом проведених дисциплінарних проваджень стали накази від 27.02.2020 № 4 «ДС» та № 5 «ДС» за підписом Костенко О.І., яким дисциплінарні провадження щодо Строчака О.С. та Шевченка С.В. були закриті у зв'язку із неможливістю визначити відсутність або наявність у їх діях дисциплінарного проступку, а також у зв'язку із закінченням строку здійснення дисциплінарних проваджень, що вказує на формально визначені підстави для їх відкриття, а також безумовно свідчить про суттєвність між приватним інтересом Костенко О.І. та її службовими повноваженнями під час підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень».

Суть вчиненого адміністративного правопорушення.

Виконуюча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України Костенко О.І., користуючись, наданими їй повноваженнями керівника державної служби усвідомлюючи наявність приватного інтересу під час підписання наказу від 13.02.2020 № 351 «Про продовження строку здійснення дисциплінарних проваджень», у порушення вимог пункту 3 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів.

Відновальність.

Згідно з частиною першою статті 65 Закону за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особою, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються, у тому числі, до адміністративної відповідальності в установленому законом порядку.

Відповідно до статті 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на

промагський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок урядові і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Диспозиція частини другої статті 172 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає відповідальність за неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів.

Згідно з приміткою до згаданої статті суб'єктом правопорушень у цій статті є особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону.

Таким чином, Костенко О.І. вчинила правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачено частиною другою статті 172 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

У статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення визначено, що уповноважені особи Національного агентства з питань запобігання корупції мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁴ – 172⁹ (у частині правопорушень, вчинених службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище).

Так, відповідно до положень примітки до статті 50 Закону, до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відносяться, зокрема, судді.

Оскільки адміністративне правопорушення Костенко О.І. вчинила як виконуюча обов'язки Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, місцем вчинення правопорушення є місце її роботи – Державна архітектурно-будівельна інспекція України, що знаходиться за адресою: буля. Леї Українки, 26, м. Київ.

Відповідно до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, може бути накладено протягом шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Початком обчислення строку виявлення адміністративного правопорушення є момент, коли зібрано, проаналізовано зібрані фактичні дані та зроблено висновок про наявність у діях особи складу адміністративного правопорушення. Процесуально таким висновком оформлюється у вигляді протоколу про адміністративне правопорушення. Дії уповноваженої особи, що має право складати протоколи, до моменту його складання можуть свідчити лише про виявлені окремі ознаки правопорушення, але факт, що виявлене діяння містить склад адміністративного правопорушення, завначається при складанні протоколу про адміністративне правопорушення.

Отже, днем виявлення вчиненого Костенко О.І. правопорушення, передбаченого частиною другою статті 172 Кодексу України про адміністративні правопорушення, слід вважати дату складання протоколу про адміністративне правопорушення.

Свідки (якщо були): відсутні.

Костенко О.І. роз'яснено її права та обов'язки, передбачені статтею 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме: знайомитися з

