



УКРАЇНА

## ЗАПОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

пр. Соборний, 206, м. Запоріжжя, 69105, тел/факс: (061) 233-48-81 / 233-53-14  
e-mail: zgik@zp.gov.ua Код ЄДРПОУ 02140892

09.11.2020 № 13-0549-Е

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Сіліченко Кароліна  
foi+request-77634-  
e5fe8ca3@dostup.prawda.com. ua

Про розгляд  
інформаційного запиту

Шановна пані Кароліно!

Виконавчим комітетом Запорізької міської ради розглянуто Ваш інформаційний запит від 03.11.2020 щодо надання копій протоколів засідання комісій від 12.08.2020, 02.09.2020 та 16.10.2020.

Надаємо копії

- протоколу №1 від 12.08.2020 засідання комісії щодо перевірки інформації, викладеної в скаргах Сіліченко К.М. та Яламової Є.В. до Дніпровського відділу поліції щодо дій працівників ДНЗ № 221 по відношенню до вихованців,

- протоколу № 3 від 02.09.2020 засідання комісії щодо перевірки інформації, викладеної в скаргах Сіліченко К.М. та Яламової Є.В. до Дніпровського відділу поліції щодо дій працівників ДНЗ № 221 по відношенню до вихованців.

Стосовно надання протоколу засідання комісії 16.10.2020 повідомляємо, що згідно з ч. 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» Ваш запит направлено за належністю до ДНЗ № 221, оскільки виконавчий комітет Запорізької міської ради не є розпорядником запитуваної інформації.

Відповідальна особа за розгляд інформаційного запиту Каплан Світлана Володимирівна, головний спеціаліст територіального відділу освіти Дніпровського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради, 224-88-60.

Надану відповідь Ви маєте право оскаржити відповідно до ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Додаток: на 5 арк. в 1 прим.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

А.І. Пустоваров

## ПРОТОКОЛ №1

засідання комісії щодо перевірки інформації,  
викладеної в скаргах Сіліченко К.М. та Яламової Є.В.  
до Дніпровського відділу поліції  
щодо дій працівників ДНЗ № 221 по відношенню до вихованців

12.08.2020

ДНЗ № 221

Підстава: накази ТВО Дніпровського району від 07.08.2020 № 222 «Про проведення перевірки інформації щодо дій працівників ДНЗ №221», від 12.08.2020 № 225 «Про внесення змін до наказу ТВО Дніпровського району від 07.08.2020 № 222»

Присутні:

- комісія територіального відділу освіти Дніпровського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради у складі:
  - Литовченко Я.Ю. – голова комісії, начальник відділу освіти ;
  - Каплан С.В. - головний спеціаліст відділу освіти ;
  - Корбут О.О. - секретар, головний спеціаліст відділу освіти;
  - Почепцова О.М. – головний спеціаліст відділу освіти;
- Безверхий В.А. – інспектор СЮП Дніпровського відділу ГУНП у Запорізькій області, лейтенант поліції;
- Данилевський С.А. – інспектор СЮП Дніпровського відділу ГУНП у Запорізькій області, лейтенант поліції;
- Сіліченко К.М.- заявниця;
- Рудич В.О.- родич заявниці;
- Скалозуб С.М.- представник громадськості, помічник депутата Зайцева В.О.

Запрошені: представники батьківської спільноти групи «Калинка»

**Порядок денний**

1. Розгляд скарги Сіліченко К.М. щодо дій вихователя та помічника вихователя групи «Калинка» ДНЗ № 221 Бадрак І.В. та Цуцури І.В. по відношенню до її сина.

**Слухали:** Сіліченко К.М., щодо ситуації, яка склалася в групі «Калинка», яку відвідує її син Сіліченко Георгій. Мати дитини розповіла, що вихователь Бадрак І.В., яка працює тимчасово вихователем в цій групі заборонила Георгію йти на прогулянку з усіма вихованцями, залишивши його в групі разом з помічником вихователя Цуцурою І.В. за поведінку. Наступного дня дитини відмовилась йти до закладу дошкільної освіти (далі - ЗДО). Через декілька днів, коли дитина почала відвідувати ЗДО, мати помітила, що у хлопчика зникло бажання його відвідувати. Заявниця звернулася до практичного психолога та соціального педагога ЗДО, з метою з'ясування причин та вирішення ситуації. Педагоги запевнили мати дитини, що обов'язко врегулюють питання найближчим часом. Заявниця повідомила, що у дитини

з'явилися страхи (став боятися скелету під ліжком), хлопчик перестав розповідати матері про те, як він проводить час в групі, внаслідок став відмовлятися відвідувати ЗДО. Під час зміни вихователя Альони Олександрівни, заявниця чула, як плаче її дитина під час прогулянки (є аудіо та відео запис, який надасть членам комісії).

Крім того, жінка повідомила, що від дітей групи можна почути інколи нецензурні слова. Спілкуючись з батьками також дізналась, що їх дітей карають та висаджують на колеса на вулиці, вихованці говорять навченими фразами.

**Слухали:** Бадрак І.В., вихователя групи.

Педагог почала працювати в групі «Калинка» з 13.07.2020 року на заміні у зв'язку з перебуванням основних вихователів групи у відпустці. Педагогічний досвід роботи вихователя складає 18 років. Проблем, складнощів в роботі з дітьми групи не виникало. На 3-тньому тижні роботи в групі почалися телефонні звернення до в.о. завідувача Грядун І.О. з приводу недостатньої організації питного режиму в групі. Згодом до педагога звернулася заявниця з питанням, чому вона залишила в групі Георгія під час прогулянки. Бадрак І.В. запевнила, що жодного разу не залишала хлопчика в групі під час прогулянки, що можуть підтвердити інші працівники ЗДО, розповіла процес підготовки до прогулянки. В неї склався позитивний контакт та добрі стосунки з дитиною. Крім того, зазначила, що під час ігор дитина імітувала пиття пива, про що повідомила матері. Інших звернень від заявниці до неї не було.

Орієнтовно 30-31.07.2020 в присутності інших батьків, працівників закладу заявниця звернулася до педагога зі словами: «я буду звертатися до прокуратури».

**Слухали:** помічника вихователя групи «Калинка» Цуцуру І.В.

Працівник підтвердила інформацію, що Бадрак І.В. не залишала Георгія в групі під час прогулянки. Таких випадків не траплялось. Жінка розповіла щодо організації роботи з дітьми після денного відпочинку та питного режиму в групі. Цуцура І.В. звернула увагу членів комісії, що хлопчик інколи хватає дітей за горло та розповіла про випадок, коли дитина бігла з палицею на іншого хлопчика (мати про це раніше не чула). На скаргу матері, що її дитині одягали на голову пакет, відповіла, що це неправда, наклеп.

Слова Георгія щодо того, що «Володимирівна» не буде з ним дружити, прокоментувала, що на робоче місці вона приходить працювати, а не дружити. До виконання посадових обов'язків ставиться відповідально, скарг на її роботу з боку інших батьків не було, нарікань від адміністрації закладу освіти немає.

**Слухали:** Сіліченко К.М.

Заявниця додала, що під час ігор дитина підвищує голос і каже, що так кричить Володимирівна. Хлопчик розповів матері, що Володимирівна його била. Мати дитини стурбована психологічним станом свого сина, тому планує звернутись до приватного психолога.

**Слухали:** батьків групи «Калинка».

Абрамова Г.В.: скарг, нарікань до роботи працівників групи немає. Зазначила, що є випадки недостатньої кількості води. Дитина до ЗДО йде охоче.

Ралко Є.Ю.: не помітила змін у поведінці дитини. Були випадки, коли Георгій бив її сина Теодора. Непорозуміння між мамами було врегульовано.

Підтвердила інформацію, що води інколи дітям не вистачало. Претензій до вихователів, помічника вихователя, їх ставлення до її дитини немає. Цілком задоволена роботою працівників ЗДО та обстановкою в групі.

Кобець І.П.: у дитини довірливі стосунки з родиною. Дитина відвідує заклад лише тиждень. До садочка йде охоче. Скарг, нарікань, образ по відношенню до дитини немає.

Удовиченко О.Л.: під час прийому на зміні Бадрак А.В. дитина без особливого настрою із сльозами пішла до групи. На запитання «Як справи у садочку?» відповідає «Не важно», «Какая разница». В присутності вихователя Ірини Володимирівни нічого матері не розповідає. На запитання «Як карають?» відповідає «Садять на стільчик».

Вороніна А.В.: претензій до роботи помічника вихователя не має. Дитина на день засідання комісії ЗДО не відвідує. Кошти БФ збирають в групі, фонд групи здають вихователям, фонд ДНЗ перераховують на картку. Чеки або звіти про придбання в групу не надаються.

Пеха Н.М.: будь-яких випадків образ по відношенню до дитини навести не може. Нарікань до роботи вихователя немає.

Ковальова А.: щодо роботи вихователя Бадрак І.В. та помічника вихователя Цуцури І.В. нічого поганого сказати не може. Скарг, нарікань немає. Поганого ставлення до дитини не спостерігала. Повідомила, що в групі Вайбер вихователь виставляє роботи дітей, надає рекомендації батькам. Мати дитини надала лист-подяку педагогу.

Кирилова Ю.О.: дитина відвідувала ЗДО влітку. Не помітила змін у поведінці дитини. Її дитина сказала, що покарали Жору і він сидів на стільчику. Претензії до вихователя та помічника вихователя відсутні.

Віннік О.В.: дитина казала, що їм забороняють розповідати про випадки образ. Нарікань, конфліктів не було. Стосовно води зазначила, що вихователі повідомили батькам, що пити воду, яку приносять діти з дому, можна в присутності батьків. Її син Кирило не боїться вихователів, із задоволенням іде до групи. Кирило заперечував, що одягав Георгію поліетиленовий пакет.

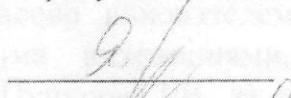
Нікітіна Ю.М.: вже друга дитина відвідує ЗДО. Мати була в батьківському комітеті групи, яку відвідувала перша дитина. Роботою працівників та закладу освіти повністю задоволена.

**Слухали:** Лапікову І.Б., вихователя групи «Калинка».

Розповіла про роботу помічника вихователя групи Цуцури І.В. Зазначила, що вона відповідально ставиться до виконання посадових обов'язків, завжди допомагає дітям, вихователям. Про конфлікт щодо питного режиму чула.

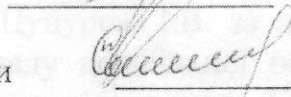
Вихователя Бадрак І.В. характеризує позитивно.

Начальник відділу



Я.Ю.Литовченко

головний спеціаліст відділу освіти



С.В.Каплан

головний спеціаліст відділу освіти



О.О.Корбут

головний спеціаліст відділу освіти



О.М. Почепцова

### ПРОТОКОЛ № 3

засідання комісії щодо перевірки інформації,  
викладеної в скаргах Сіліченко К.М. та Яламової Є.В.  
до Дніпровського відділу поліції  
щодо дій працівників ДНЗ № 221 по відношенню до вихованців

02.09.2020

ДНЗ № 221

#### Присутні:

- комісія територіального відділу освіти Дніпровського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради у складі:
  - Литовченко Я.Ю. – голова комісії, начальник відділу освіти ;
  - Каплан С.В. - головний спеціаліст відділу освіти ;
  - Корбут О.О. - секретар, головний спеціаліст відділу освіти;
  - Почепцова О.М. – головний спеціаліст відділу освіти;
- Данілевський С.А. – інспектор СЮП Дніпровського відділу ГУНП у Запорізькій області, лейтенант поліції;
- Сіліченко К.М.- заявниця;
- Скалозуб С.М. - представник громадськості, помічник депутата Зайцева В.О.

#### Порядок денний

1. Розгляд скарги Сіліченко К.М. щодо дій працівників ДНЗ № 221 з питання врегулювання конфліктної ситуації, що склалась в закладі освіти

**Слухали:** соціального педагога Грядун І.О, яка розповіла про телефонне звернення Сіліченко К.М. до неї, як до в.о. завідувача ДНЗ № 221 щодо організації питного режиму в групі. Педагог пояснила, що за потребою помічник вихователя виносить воду протягом дня, після виходу дітей на прогулянку у другу половину дня воду виносить вихователь. Заявниця повідомила, що її дитина дискомфортно почуває себе в групі та запитала з якої причини заборонено приносити іграшки з дому.

Грядун І.О. запевнила, що з її боку буде проведено відповідну роботу і вирішено всі питання. В.о. завідувача було здійснено низку заходів: залучено до роботи практичного психолога для з'ясування психологічного клімату в групі, проведення спостережень протягом дня, проведено бесіди з працівниками групи, згодом змінено вихователя.

Під час засідання на запитання комісії до заявниці, чому на її думку залишали дитину в групі, відповіла наступне. Після проведення батьківських зборів (виступи було записано на диктофон), помітила, що помітно змінилось відношення до її дитини. Був випадок, коли дитину з прогулянки відвела до групи інший працівник закладу (вихователь), за проханням вихователя Ірини Борисівни. Крім того, педагог забороняла дитині розповідати мамі, про те, що відбувається в групі. Інколи чула плач дитини під час проведення занять з фізичної культури

**Слухали:** практичного психолога Криль І.В.

Педагог розповіла, що 23.07.2020 спілкувалась з матір'ю дитини близько 2 годин. Обговорювались питання психологічного стану дитини, робота вихователів, помічника вихователя.

03.08.2020 практичний психолог працювала на групі з метою спостереження за психологічним станом вихованця протягом дня. Дитина була активною, без ознак тривожності, змін в психологічному стані не помітила.

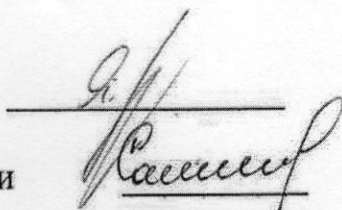
Були проведені подальші спостереження за дитиною, звернень від мами з метою проведення діагностичної роботи з її дитиною не надходило.

Під час засідання, до заявниці звернулись з питанням, можливо є необхідність вивчати питання в родині, бо є ще маленька дитина, можливо хлопчик потребує додаткової уваги.

Зі слів Сіліченко К.М., вона консультиється з незалежним психологом, результати обстеження надасть поліції.

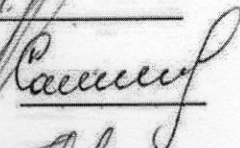
Крім того, заявниця вважає, що зміни в поведінці дитини відбулись саме в закладі, тому і зверталась до адміністрації. Погодилась, що практичний психолог намагалась вирішити ситуацію в групі, але результату мати хлопчика не побачила.

Начальник відділу освіти



Я.Ю.Литовченко

головний спеціаліст відділу освіти



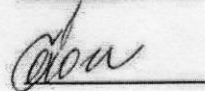
С.В.Каплан

головний спеціаліст відділу освіти



О.О.Корбут

головний спеціаліст відділу освіти



О.М. Почепцова