

# ВИСНОВОК

Міністерства юстиції України  
за результатами правової експертизи  
проекту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про внесення зміни до пункту 37 постанови  
Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641»

підтвердження копії оригіналу  
електронного документа

**Загальна підсумкова оцінка:** відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.

## Розробник

Міністерство хорони здоров'я України.

## Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

## Антикорупційна експертиза

У проекті постанови відсутні корупціогенні фактори.

## Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

## Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

## Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

## Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

## Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

2020 з оригіналом

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ

20.12.2020



*Handwritten signature of the Head Specialist*



UB  
Юлія Слєдцова 063 2788355  
Міністерство юстиції України  
№52280/25760-26-20/7.2.3 від 25.11.2020  
КЕП: Малюська Д. Л. 25.11.2020 13:11  
12A1C72050EC685404000000CA59050044550D00

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>У зв'язку із стрімким поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, що в свою чергу може мати непередбачувані наслідки та призвести до виникнення локальних спалахів цієї хвороби серед засуджених та осіб, узятих під варту, зокрема, через ризик відвідування установ виконання покарань та слідчих ізоляторів особами, які хворіють або можуть бути хворими, виникла необхідність врегулювання питань відвідування засуджених та осіб, узятих під варту, які тримаються в установах виконання покарань та слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби України, а також надання таким особам побачень з родичами, адвокатами та іншими особами.</p> <p><u>Враховуючи наведене, пункт 10 постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 (далі – Постанова № 641) пропонуємо доповнити новими підпунктами 21, 22 такого змісту:</u></p> <p>«21) надання засудженим дозволів на короточасні виїзди за межі установ виконання покарань, передбачених частиною третьою статті 59, частиною першою статті 67, статтею 111 та частиною першою статті 30 Кримінально-виконавчого кодексу України, відвідування установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України об'єднаннями громадян, представниками релігійних та благодійних організацій, надання побачень засудженим та особам, узятим під варту, які тримаються в цих установах, крім:</p> <p>відвідування таких установ працівниками правоохоронних органів, судів, представниками посольств і консульств відповідних</p>	

держав, співробітниками Управління Верховного Комісара Організації Об'єднаних Націй у справах біженців, а також особами, зазначеними у частині першій статті 24 Кримінально-виконавчого кодексу України та частині п'ятій Закону України «Про попереднє ув'язнення»;

побачень із захисниками та адвокатами або іншими фахівцями у галузі права, які за законом мають право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи;

короткострокових побачень з родичами або іншими особами, які проводяться виключно в закритих умовах (через суцільне розмежувальне скло та переговорний пристрій) та з дотриманням протиепідемічних правил.

Відвідування та побачення відбуваються виключно за умови використання такими особами засобів індивідуального захисту, зокрема, респіраторів або захисних масок, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлених самостійно, та відсутності у них на момент побачення ознак інфікування COVID-19;

22) надання тривалих побачень засудженим (за умови наявності в установах виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України вільних приміщень для ізоляції засуджених) з близькими родичами за відсутності у них на момент побачення ознак інфікування COVID-19 та наявності у осіб, які прибули на побачення, лабораторно підтвердженого негативного результату тестування їх на COVID-19 методом полімеразної ланцюгової реакції, який проведено не більше як за 48 годин до дня надання тривалого побачення, та оригіналу документа, що підтверджує оплату послуги виїзду працівника медичної лабораторії до засудженого з метою забору біоматеріалів для проведення тестування на COVID-19 зазначеним методом.

Після тривалого побачення засуджені протягом 14 діб перебувають в приміщеннях для ізоляції, де їм на 12-й день ізоляції (або за наявності ознак інфікування COVID-19) обов'язково проводиться тест на COVID-19 в присутності медичного працівника медичної частини філії Державної установи «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України.»

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства  
принципу недискримінації (4нти дискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>При підготовці проекту акта:</i>	
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>раси,</li> <li>кольору шкіри,</li> <li>політичних, релігійних та інших переконань,</li> <li>статі, віку, інвалідності,</li> <li>етнічного та соціального походження, громадянства,</li> <li>сімейного та майнового стану,</li> <li>місця проживання, мовними ознаками,</li> <li>іншими ознаками,</li> </ul> <p>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	так
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>прямої дискримінації;</li> <li>непрямої дискримінації;</li> <li>підбурювання до дискримінації;</li> <li>пособництва у дискримінації;</li> <li>утиску</li> </ul>	так
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб;</li> <li>рівність перед законом осіб та/або груп осіб;</li> <li>повагу до гідності кожної людини;</li> <li>рівні можливості осіб та/або груп осіб</li> </ul>	так

2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

**Оцінка відповідності проекту акта  
законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	ні
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	

1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Абзац третій пункту 1 проекту Зміни, що вноситься до пункту 37 постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 (далі – проєкт Зміни), містить слова «інших відомостей про стан здоров'я та персональних даних»	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Відповідно до частини першої та абзацу першого частини другої статті 11 Закону України «Про інформацію» інформація про фізичну особу (<i>персональні дані</i>) – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.</p> <p>До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, <i>стан здоров'я</i>, а також адреса, дата і місце народження</p>	В абзаці третьому пункту 1 проекту Зміни слова «інших відомостей про стан здоров'я та персональних даних» слід замінити словами «відомостей про стан здоров'я та інших персональних даних»

2	В абзаці третьому пункту 1 проекту Зміни міститься посилання на постанову Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2016 року № 606	<p><i>1.9. Не дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства.</i></p> <p>Відповідно до абзацу сьомого підпункту 2 пункту 20 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), у разі посилання на інші акти Кабінету Міністрів Українизначаються дата їх прийняття, номер, назва та джерела офіційного опублікування</p>	Абзац третій пункту 1 проекту Зміни у цій частині потребує доопрацювання
3	Постановляючою частиною проекту постанови пропонується внести зміну до пункту 37 Постанови № 641	<p><i>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</i></p> <p>Відповідно до абзацу другого пункту 29 Правил якщо акт доповнюється новим пунктом, наводиться джерело опублікування всіх змін, що вносилися до нього раніше, якщо зміни вносяться до тексту документа – джерело опублікування всіх змін до цього тексту. В інших випадках зазначається джерело опублікування тільки тих змін, що стосуються пунктів (абзаців), до яких вносяться зміни</p>	Постановляюча частина проекту постанови у цій частині потребує доопрацювання
4	Абзацом другим пункту 1 проекту Зміни пропонується передбачити, зокрема, що відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 13 квітня 2020 р. № 555-IX «Про внесення змін до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби	<p><i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i></p> <p>Згідно з абзацом п'ятим підпункту 1 пункту 37 постанови № 641 на період дії карантину тимчасово дозволяється відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 13 квітня 2020 р. № 555-IX «Про внесення змін до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» щодо запобігання поширенню</p>	Абзац другий пункту 1 проекту Зміни в цій частині потребує перегляду



	<p>(COVID-19)» здійснюється обробка (у тому числі обмін інформацією) персональних даних медичних працівників Національної служби здоров'я, державній установі «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України»</p>	<p>коронавірусної хвороби (COVID-19)» обробка (в тому числі обмін інформацією в порядку, визначеному цією постановою) персональних даних осіб, визначених цією постановою як таких, що підлягають самоізоляції або обсервації, <u>та медичних працівників</u> зокрема: державній установі «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України», Національній службі здоров'я - <u>щодо прізвища, імені, по батькові, посади, засобів зв'язку медичних працівників закладів охорони здоров'я.</u></p> <p>Крім цього, згідно з абзацами першим, другим пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) - як у межах одного речення, так і в межах усього акта</p>	
5	<p>Абзац третій пункту 1 проекту Зміни містить слова «відповідній угоді»</p>	<p><i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i></p> <p>Відповідно до абзацу третього пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів</p>	<p>Абзац третій пункту 1 проекту Зміни в частині слів «відповідній угоді» потребує уточнення</p>

5	В цілому до проекту постанови	<p><i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту.</i></p> <p>Відповідно до пункту 33 Правил у разі коли текст змін до акта Кабінету Міністрів України за обсягом перевищує одну сторінку, зміни викладаються на окремому аркуші</p>	Зміну, яку пропонується внести проектом Зміни, слід викласти у проекті постанови, а не на окремому аркуші
---	-------------------------------	---	---

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<i>1</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

**Висновок  
щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і  
основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини**

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 37  
постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641»

**1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних  
свобод, яких стосується проєкт нормативного акта (акт).**

1.1. Стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на  
повагу до приватного і сімейного життя.

**2. Відповідність положень проєкту акта (акта) Конвенції про захист прав людини  
і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 37  
постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає  
Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці  
Європейського суду з прав людини.

**3. Висновок щодо відповідності проєкту акта (акта) положенням Конвенції про  
захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з  
прав людини.**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 37  
постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає  
Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці  
Європейського суду з прав людини.

**Заступник Міністра юстиції України –  
Уповноважений у справах  
Європейського суду з прав людини**

**Іван ЛІЩИНА**

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

*Зр. І. Д. Д. Д.*

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УПОВАНОВАЖЕНИЙ  
У СПРАВАХ  
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ  
З ПРАВ ЛЮДИНИ

*І. Лещина*

