

	посвідчують особу, підтверджують громадянство чи її спеціальний статус. На електронний запит уповноважених осіб за допомогою системи надається інформація про те, чи потребує особа самоізоляції (зокremа про поширення на особу <i>винятків, передбачених пунктом 17 цієї постанови</i>).		
10	<p>Пунктом 24 проекту постанови передбачається встановити, що лікуючий лікар вносить до системи інформацію про хворих, які перебувають на самоізоляції з легким перебігом COVID-19, а також формує первинний перелік контактних осіб за інформацією хворих.</p> <p>При цьому, абзацом третім пункту 20 проекту постанови передбачається, що лікуючим лікарем до системи вноситься інформація стосовно осіб, щодо яких є підозра на інфікування, або осіб, які хворіють на COVID-19 та не потребують госпіталізації,</p> <p>первинного переліку осіб, які мали контакт з пацієнтом із підтвердженним випадком COVID-19</p>	<p><i>1.15. Не дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану.</i></p> <p>Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу як свобода від суперечностей, коли неприпустима в актах суперечність смислового плану, коли наведені в тексті норми не узгоджуються одна з однією або взаємно виключаються</p>	<p>Відповідні положення проекту постанови потребують узгодження між собою</p>
11	<p>У підпункту 3 пункту 13 проекту постанови вживається слово «здобувачами».</p> <p>Також у проекті постанови вживаються слова «мали контакт з пацієнтом із підтвердженним випадком COVID-19» та «мали</p>	<p><i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i></p> <p>Законодавством України про освіту вживається термін «здобувачі освіти».</p> <p>Крім того, відповідно до абзацу п'ятого пункту 5 Правил проект акта повинен відповісти такій вимозі, як</p>	<p>Проект постанови потребує доопрацювання в частині вживання відповідних слів та з метою уніфікації термінології</p>

	контакт із хворим на COVID-19»	точність та уніфікованість термінології	
12	Пунктом 29, абзацом другим пункту 41 проекту постанови вживається слово «громадян»	<p><i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i></p> <p>Відповідно до абзаців четвертого – шостого статті 1 Закону України «Про громадянство України» громадянин України - особа, яка набула громадянство України в порядку, передбаченому законами України та міжнародними договорами України; іноземець - особа, яка не перебуває в громадянстві України і є громадянином (<i>підданим</i>) іншої держави або держав; особа без громадянства - особа, яку жодна держава відповідно до свого законодавства не вважає своїм громадянином.</p> <p>Зазначаємо, що пунктом 19 проекту акта визначено перелік осіб, які підлягають самоізоляції</p>	Пункт 29 та абзац другий пункту 41 проекта постанови потребують доопрацювання з урахуванням змістового наповнення та термінології проекта постанови
13	Пунктами 49 та 50 проекту постанови передбачається внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2020 року № 392 та розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 березня 2020 року № 338	<p><i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки.</i></p> <p>Відповідно до абзацу першого пункту 31 Правил у разі внесення змін до кількох актів Кабінету Міністрів України текст змін розміщується в хронологічному порядку прийняття актів</p>	Пunkти 49 та 50 проекту постанови слід поміняти місцями

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

<i>I</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, їх органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утису на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть привести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

Висновок

щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»

Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проспект нормативного акта (акт)

Стаття 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на життя.

Стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на повагу до приватного і сімейного життя.

Стаття 9 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода думки, совісті і релігії.

Стаття 11 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода зібрань та об'єднання.

Стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності.

Стаття 2 Четвертого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода пересування.

Відповідність положень проекту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Висновок щодо відповідності проекту акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Заступник Міністра юстиції України –
Уповноважений у справах
Європейського суду з прав людини

Іван ЛІЩИНА



UB
Міністерство юстиції України
№3007-5.5-20 від 21.07.2020