

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи проєкту
постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2020 р. № 641»

паперова копія оригіналу
електронного документа

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.

Розробник

Міністерство внутрішніх справ України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

Антикорупційна експертиза

У проєкті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

Владислава Слєпцова 279 65 90

№38010/18063-26-20/7.2.3 від 27.08.2020

2020 р.
згідно з оригіналом

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ



UB
Міністерство юстиції України
№38010/18063-26-20/7.2.3 від
27.08.2020
Малюська Д.Л. (Міністр) 27.08.2020
10:57

В. Слєпцова *Д. Малюська*

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>1. Пунктом 2 проекту Змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 (далі – проект Змін), пропонується доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 пунктом 10¹, підпунктом 2 якого передбачається, що на час дії карантину в період з __: __ годин __ серпня 2020 року по __: __ годин __ вересня 2020 року <i>забороняється перетинання контрольних пунктів в'їзду на тимчасово окуповані території в Донецькій та Луганській областях, Автономної Республіки Крим та м. Севастополя та виїзду з них іноземцями та особами без громадянства без наявного поліса (свідоцтва, сертифіката) страхування, що виданий страховою компанією, яка зареєстрована в Україні, або іноземною страховою компанією, яка має представництво на території України чи договірні відносини із страховою компанією – партнером на території України (асистанс), та покриває витрати, пов'язані з лікуванням COVID-19, та діє на строк перебування в Україні.</i></p> <p>У зв'язку з цим звертаємо увагу, що відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» <i>Командувач об'єднаних сил у разі реальної загрози життю та здоров'ю осіб, які перетинають лінію розмежування, має право обмежити в'їзд цих осіб на тимчасово окуповані території Донецької та Луганської областей на період існування цієї загрози.</i></p> <p>2. Проект постанови подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), в частині погодження</p>	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

I	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, <p>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обгрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	так
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску 	так
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <ul style="list-style-type: none"> рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб 	так

2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

**Оцінка відповідності проекту акта
законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	ні
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	ні
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності,	

	лаконічності та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Пунктом 2 проекту Змін пропонується доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 пунктом 10 ¹ , підпунктом 2 якого передбачається, що на час дії карантину в період з ___:___ годин ___ серпня 2020 року по ___:___ годин ___ вересня 2020 року забороняється перетинання контрольних пунктів в'їзду на тимчасово окуповані території в Донецькій та Луганській областях, Автономної Республіки Крим та м. Севастополя та виїзду з них іноземцями та особами без громадянства без наявного поліса (свідоцтва, сертифіката) страхування, що виданий страховою компанією, яка зареєстрована в Україні,	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 серпня 2020 року № 979 «Про тимчасове припинення роботи контрольних пунктів в'їзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та виїзду з неї, спрямоване на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» також регулює питання в'їзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та виїзду з неї осіб, в тому числі іноземців та осіб без громадянства.</p> <p>Так, вказаним розпорядженням тимчасово</p>	Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 серпня 2020 року № 979 «Про тимчасове припинення роботи контрольних пунктів в'їзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та виїзду з неї, спрямоване на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» потребує відповідних змін з метою узгодження з положеннями проекту постанови

	<p>або іноземною страховою компанією, яка має представництво на території України чи договірні відносини із страховою компанією – партнером на території України (асистанс), та покриває витрати, пов'язані з лікуванням COVID-19, та діє на строк перебування в Україні</p>	<p>припиняється з 08 год. 00 хв. 9 серпня 2020 р. до 08 год. 00 хв. 30 серпня 2020 р. робота контрольних пунктів в'їзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та виїзду з неї, крім пропуску окремих категорій осіб</p>	
2	<p>Абзацом четвертим підпункту 2 пункту 2 проекту Змін пропонується встановити, що уповноважена службова особа підрозділу охорони державного кордону відмовляє іноземцям та особам без громадянства у в'їзді на тимчасово окуповану територію України або у виїзді з неї в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, у випадку, визначеному в підпункті 2 цього пункту</p>	<p><i>1.9. Не дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства.</i></p> <p>Слід зазначити, що формулювання в актах Уряду «у порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України» вказує на обов'язок Кабінету Міністрів України прийняти ряд актів нормативного-правового характеру.</p> <p>Запропоноване потребує доопрацювання, оскільки відповідно до частини другої статті 6, частини другої статті 19, частини другої статті 120 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> <p>Відповідно до частини першої статті 49 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», який відповідно до Конституції України визначає організацію, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, Кабінет Міністрів України на основі та на виконання Конституції і законів України, актів Президента України, постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та</p>	<p>Абзац четвертий підпункту 2 пункту 2 проекту Змін потребує відповідного доопрацювання</p>

		<p>законів України, видає обов'язкові для виконання акти - постанови і розпорядження.</p> <p>Крім того, повідомляємо, що згідно вимог абзацу сьомого підпункту 2 пункту 20 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), які визначають загальні підходи до підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України (постанов і розпоряджень), їх форму, структуру та техніко-юридичні особливості розроблення з урахуванням нормопроектувальної техніки, у разі посилання на інші акти Кабінету Міністрів України зазначаються дата їх прийняття, номер, назва та джерело офіційного опублікування</p>		
3	<p>Проектом Змін вживаються такі найменування «Міністерства закордонних справ України» та «Міністерства оборони України»</p>	<p>Змін такі як справ</p>	<p>1.10. Не дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій.</p> <p>Відповідно до абзацу шостого підпункту 3 пункту 20 Правил слово «України» у найменуваннях центральних органів виконавчої влади не зазначаються</p>	<p>Проект Змін у цій частині потребує доопрацювання</p>
4	<p>Постановляючою частиною проекту постанови пропонується внести зміни до постанови від 22 липня 2020 року № 641</p>		<p>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</p> <p>Відповідно до абзацу сьомого підпункту 2 пункту 20 та абзацу другого пункту 29 Правил у разі посилання на інші акти Кабінету Міністрів України зазначаються дата їх</p>	<p>У постановляючій частині проекту постанови необхідно зазначити джерело офіційного опублікування постанови від 22 липня 2020 року № 641</p>

		<p>прийняття, номер, назва та джерела офіційного опублікування.</p> <p>Якщо акт доповнюється новим пунктом, наводиться джерело опублікування всіх змін, що вносилися до нього раніше, якщо зміни вносяться до тексту документа – джерело опублікування всіх змін до цього тексту</p>		
5	<p>Проектом Змін вживаються слова «навчальних закладах».</p> <p>Крім того, проектом Змін вживаються слова «Збройних Силах України», «Збройних Сил», «працівників представництв офіційних міжнародних місій, організацій, акредитованих в Україні, та членів їх сімей», «працівників представництв офіційних міжнародних місій, організацій, акредитованих в Україні»</p>	<p>Змін слова</p> <p>Силах</p> <p>місій,</p> <p>організацій,</p> <p>акредитованих в Україні,</p> <p>та членів їх сімей»,</p> <p>«працівників представництв офіційних міжнародних місій, організацій, акредитованих в Україні»</p>	<p>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</p> <p>Законодавством України про освіту вживається термін «заклад освіти».</p> <p>Відповідно до абзацу сьомого пункту 5 Правил проект акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології</p>	<p>Проект Змін потребує доопрацювання в частині вживання відповідних слів та з метою уніфікації термінології</p>

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

<i>1</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

Висновок
щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641»

1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проект нормативного акта (акт).

- 1.1 Стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на повагу до приватного і сімейного життя.
- 1.2 Стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності.
- 1.3 Стаття 2 Протоколу № 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода пересування.

2. Відповідність положень проекту нормативного акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

3. Висновок щодо відповідності проекту нормативного акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Заступник Міністра юстиції України -
Уповноважений у справах
Європейського суду з прав людини

Іван ЛІЩИНА

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

30.12.2020

№3763-5.5-20 від 28.08.2020

І.С. Зубок



UB
Міністерство юстиції України
№3763-5.5-20 від 28.08.2020