

**паперова копія оригіналу
електронного документа**

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 22 липня 2020 р. № 641»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

Антикорупційна експертиза

У проекті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Міністр юстиції **згідно з оригіналом**

2020 р.

Денис МАЛЮСЬКА

Владислава Слєпцова 279 65 90

головний спеціаліст

30.12.2020

Д.С. Зубова



УВ
Міністерство юстиції України
№40145/19119-26-20/7.2.3 від
10.09.2020
Малюська Д.Л. (Міністр) 10.09.2021
08:57

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>1. Проектом Змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 (далі – проект Змін), пропонується доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 (далі – Постанова № 641) пунктом 43¹, абзацом першим якого затвердити Порядок здійснення протиепідемічних заходів під час організації та проведення виборів (далі – проект Порядку).</p> <p>Відповідно до частини другої статті 3 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України здійснює виконавчу владу на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> <p>Водночас законами України відповідних повноважень Уряду не передбачено.</p> <p>2. Проект постанови подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), в частині погодження проекту постанови Мінфіном та Мінекономіки.</p> <p>Крім того, з метою недопущення обмежень виборчих прав громадян, а також забезпечення дотримання законодавчо визначених засад виборів проект постанови потребує узгодження з нормами Виборчого кодексу України та потребує погодження з Центральною виборчою комісією. Так, відповідно до частини другої статті 1 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» Центральна виборча комісія очолює систему виборчих комісій та комісій з референдуму, які утворюються для організації підготовки та проведення виборів</p>	

<p>Президента України, народних депутатів України, всеукраїнського референдуму, здійснює контроль за діяльністю та консультативно-методичне забезпечення виборчих комісій, які утворюються для організації підготовки та проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, та комісій з місцевих референдумів</p>	
---	--

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проекту акта:</i>	
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, <p>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	так
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску 	так
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <ul style="list-style-type: none"> рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб 	так

2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

**Оцінка відповідності проекту акта
законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки**

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	ні
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	ні
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	ні
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	

1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Проект постанови має назву «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641»	<p><i>1.1. Назва проекту акта не відповідає його змісту.</i></p> <p>Відповідно до пункту 12 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), назва проекту постанови повинна бути лаконічна та відображати основний зміст акта.</p> <p>При цьому, проектом постанови фактично передбачається внести лише одну зміну до Постанови Кабінету Міністрів № 641, доповнивши її пунктом 43¹</p>	У назві та постановляючій частині проекту постанови слова «змін» та «Внести до» слід замінити відповідно словами «зміни» та «Внести зміну до»

2	<p>Пунктом 4 проекту Порядку пропонується встановити, що <i>перед початком роботи</i> голова виборчої комісії (тобто <i>Голова Центральної, територіальної, окружної, дільничої виборчої комісії</i>) визначає відповідальну особу, яка проводить опитування щодо наявності симптомів респіраторних захворювань та температурний скринінг усім <i>особам, які входять до складу виборчої комісії та забезпечують виборчий процес, у тому числі спостерігачам, працівникам закладу чи установи, на території яких розміщена виборча комісія, представникам Національної поліції, кандидатам в депутати або їх представникам</i> тощо</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Згідно із Законом України «Про Центральну виборчу комісію» Центральна виборча комісія є постійно діючим колегіальним державним органом, який діє на підставі Конституції України, цього та інших законів України; основною організаційною формою діяльності Комісії є її засідання (частина перша статті 1, частина перша статті 11).</p> <p>Виборчим кодексом України передбачено, що виборчі комісії є спеціальними колегіальними органами, уповноваженими організувати підготовку та проведення виборів і забезпечувати реалізацію виборчих прав громадян України, додержання та однакове застосування виборчого законодавства; основною формою роботи виборчої комісії є засідання, яке скликається головою комісії, в разі його відсутності - заступником голови, а в разі відсутності голови та його заступника - секретарем комісії; проведення голосування виборців не є засіданням дільничої виборчої комісії. (частина перша статті 33, частина перша статті 36).</p> <p>Згідно з Виборчим кодексом України у виборчому процесі можуть брати участь офіційні спостерігачі від кандидатів, партій (організацій партій) - суб'єктів виборчого процесу, від громадських організацій; офіційні спостерігачі від іноземних держав та міжнародних організацій можуть вести спостереження за ходом виборчого процесу</p>	<p>Проект Порядку у цій частині потребує доопрацювання з метою узгодження з актами законодавства</p>
---	---	--	--

		<p>(частина перша статті 58).</p> <p>У Виборчому кодексі України використовуються терміни «приміщення для голосування», «приміщення виборчої комісії».</p> <p>Згідно з Конституцією України та Виборчим кодексом України на місцевих виборах також проводяться вибори сільських, селищних, міських голів</p>	
3	<p>Абзацом дев'ятим пункту 11 проекту Порядку пропонується встановити, що для випадків, коли у виборця, який прийшов на виборчу дільницю, виявлено підвищення температури тіла понад 37, 2 °С та/або симптоми респіраторних захворювань, на кожній з дільниць <i>необхідно облаштовувати окреме приміщення (спеціальне місце)</i>, де виборець може проголосувати з використанням <u>спеціально визначеної для таких випадків скриньки для голосування</u></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Виборчим кодексом України передбачено голосування виборців виключно у приміщеннях для голосування, де розміщені стаціонарні виборчі скриньки, та за місцем перебування, за допомогою переносних виборчих скриньок</p>	<p>Привести положення проекту Порядку у відповідність до Виборчого кодексу України</p>
4	<p>Абзацом другим пункту 15 проекту Порядку пропонується встановити, що виборцю необхідно самостійно, не передаючи документ в руки членам виборчої комісії, показати документ, який <i>підтверджує особу</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Виборчим кодексом України визначено документи, які підтверджують особу та громадянство України виборця та є підставою для отримання виборчого бюлетеня (стаття 8)</p>	<p>Проект Порядку у цій частині потребує доопрацювання з метою узгодження з Виборчим кодексом України</p>

5	<p>В абзаці другому пункту 16 проекту Порядку передбачається, що до роботи на спеціальних виборчих дільницях, утворених у стаціонарних закладах охорони здоров'я та в установах виконання покарань рекомендується не пізніше ніж за 72 години до дня виборів пройти обстеження на визначення специфічних антитіл до SARS-CoV-2 методом імуноферментного аналізу та брати участь у роботі виборчої комісії за умови отримання негативного результату</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Частиною першою статті 30 Виборчого кодексу України визначено, що спеціальні виборчі дільниці утворюються у стаціонарних закладах охорони здоров'я, в установах виконання покарань, слідчих ізоляторах, на судах, які в день голосування перебувають у плаванні під Державним Прапором України, на полярних станціях України та в інших місцях тимчасового перебування виборців з обмеженими можливостями пересування.</p> <p>Не допускається утворення однієї спеціальної виборчої дільниці для двох і більше закладів чи установ.</p> <p>Центральна виборча комісія може утворювати постійні спеціальні виборчі дільниці у стаціонарних закладах охорони здоров'я, на полярних станціях України, в установах виконання покарань, слідчих ізоляторах.</p> <p>Крім того, відповідно до статті 22 Виборчого кодексу України суб'єктами виборчого процесу є, зокрема, виборець, виборча комісія, партія (організація партії), кандидат, зареєстрований для участі у відповідних виборах, офіційний спостерігач від кандидата чи партії (організації партії).</p> <p>Також згідно абзацу другого пункту третього частини першої статті 61, зокрема, органи Національної поліції України забезпечують цілодобову охорону приміщень виборчих комісій.</p> <p>З метою забезпечення</p>	<p>Абзац другий пункту 16 проекту Порядку пропонуємо викласти у такій редакції:</p> <p>«До роботи на спеціальних виборчих дільницях, утворених у стаціонарних закладах охорони здоров'я та в установах виконання покарань, слідчих ізоляторах рекомендується членам виборчої комісії, спостерігачам, представникам Національної поліції та іншим особам, які забезпечують виборчий процес і перебувають у приміщеннях спеціальних виборчих дільниць, не пізніше ніж за 72 години до дня виборів пройти обстеження на визначення специфічних антитіл до SARS-CoV-2 методом імуноферментного аналізу та брати участь у виборчому процесі за умови отримання негативного результату.»</p>
---	---	---	--

		протиепідемічної безпеки засуджених, які відбувають покарання в установах виконання покарань та осіб, взятих під варту, які тримаються в слідчих ізоляторах, вважаємо за необхідне рекомендувати усім особам, які забезпечують виборчий процес, беруть участь у виборчому процесі та перебувають у приміщенні спеціальних виборчих дільниць під час виборів (крім працівників установ виконання покарань та слідчих ізоляторів, засуджених та осіб, взятих під варту) пройти обстеження на визначення специфічних антитіл до SARS-CoV-2 методом імуноферментного аналізу та брати участь у виборчому процесі на територіях установ виконання покарань, слідчих ізоляторів за умови отримання негативного результату	
6	У пункті 2 проекту Порядку міститься посилання на Виборчий кодекс	<i>1.9. Не дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства.</i> Вказаний кодекс має назву «Виборчий кодекс України»	Пункт 2 проекту Порядку у цій частині потребує доопрацювання
7	В абзаці третьому пункту 7 проекту Порядку вживається таке найменування як «обласними державними адміністраціями»	<i>1.10. Не дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій.</i> Відповідно до абзацу шостого підпункту 3 пункту 20 Правил у тексті проектів постанови і розпорядження вживаються повні офіційні найменування органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій, а в тексті документів, що затверджуються постановами	Абзац третій пункту 7 проекту Порядку у цій частині потребує доопрацювання

		і розпорядженнями, та додатків - скорочені	
8	Постановляючою частиною проекту постанови пропонується внести зміни до Постанови № 641	<p><i>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</i></p> <p>Відповідно до абзацу другого пункту 29 Правил якщо акт доповнюється новим пунктом, наводиться джерело опублікування всіх змін, що вносилися до нього раніше, якщо зміни вносяться до тексту документа – джерело опублікування всіх змін до цього тексту. В інших випадках зазначається джерело опублікування тільки тих змін, що стосуються пунктів (абзаців), до яких вносяться зміни</p>	Постановляюча частина проекту постанови у цій частині потребує доопрацювання
9	Абзацом першим пункту 4 проекту Порядку пропонується встановити, що перед початком роботи голова виборчої комісії визначає відповідальну особу, яка проводить опитування щодо наявності симптомів респіраторних захворювань та температурний скринінг усім особам, які входять до складу виборчої комісії та забезпечують виборчий процес, у тому числі спостерігачам, працівникам закладу чи установи, на території яких розміщена виборча комісія, представникам Національної поліції, кандидатам в депутати та/або їх представникам <u>тощо</u>	<p><i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i></p> <p>Відповідно до абзацу третього пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу як належна ясність викладу, точність опису. Базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів</p>	Абзац перший пункту 4 проекту Порядку в частині слова «тощо» потребує уточнення
10	Абзацом дев'ятим пункту 11 проекту Порядку пропонується встановити, що для випадків, коли у виборця, який прийшов на виборчу дільницю, виявлено	<p><i>1.15. Не дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану.</i></p> <p>Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 Правил під час підготовки тексту</p>	Проект Порядку у цій частині потребує доопрацювання

	<p>підвищення температури тіла понад 37,2 °C та/або симптоми респіраторних захворювань, на кожній з дільниць необхідно облаштувати окреме приміщення (спеціальне місце), де виборець може проголосувати з використанням спеціально визначеної для таких випадків скриньки для голосування</p>	<p>проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу як свобода від суперечностей. коли неприпустима в актах суперечність смислового плану, коли наведені в тексті норми не узгоджуються одна з однією або взаємно виключаються.</p> <p>При цьому, проектом Порядку не передбачено положень щодо проведення температурного скринінгу виборців</p>	
11	<p>Пунктом 5 проекту Порядку пропонується встановити, що обмеження, пов'язані з відвідуванням закладів освіти, на території яких розташовуються приміщення виборчої комісії, не поширюються на учасників виборчого процесу за умови організації для них окремого входу в приміщення виборчої комісії</p>	<p>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</p> <p>У Виборчому кодексі України застосовується термін «суб'єкти виборчого процесу» (частина перша статті 22)</p>	<p>Проект Порядку у цій частині потребує доопрацювання</p>
12	<p>Проектом Порядку вживаються слова «протиепідемічних заходів затверджених цим Порядком», «цих протиепідемічних заходів», «масові зібрання», «масових скупчень», «респіраторі або захисній масці, у тому числі виготовленій самостійно», «захисну маску (респіратор без клапану видиху) або захисний щиток», «захисну маску або респіратор без клапану видиху, рукавички та захисний щиток», «захисні маски та рукавички», «респіратори або захисні маски, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлені</p>	<p>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</p> <p>Відповідно до абзацу п'ятого пункту 5 Правил проект акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології</p>	<p>Проект Порядку потребує доопрацювання в частині вживання відповідних слів з метою уніфікації термінології</p>

	самостійно»		
13	<p>Проектом Змін пропонується доповнити Постанову № 641 пунктом 43¹</p>	<p><i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту.</i></p> <p>Відповідно до пункту 33 Правил у разі коли текст змін до акта Кабінету Міністрів України за обсягом перевищує одну сторінку, зміни викладаються на окремому аркуші</p>	<p>Зміни, які пропонується викласти у проєкті Змін, слід передбачити у постановляючій частині проєкту постанови, мову в якій слід вести про внесення зміни до Постанови № 641, доповнивши її пунктом 43¹ відповідного змісту</p>
14	<p>Пунктами 2, 3 проєкту Порядку пропонується встановити, що підготовка та проведення виборів регулюються Конституцією України, Виборчим кодексом, законами України «Про Центральну виборчу комісію, «Про Державний реєстр виборців», іншими законами України, а також прийнятими відповідно до них іншими актами законодавства та актами Центральної виборчої комісії, із урахуванням протиепідемічних заходів, затверджених цим Порядком.</p> <p>Голова Центральної, територіальної, окружної, дільничої виборчої комісії (далі – виборча комісія) організовує проведення виборів із дотриманням санітарних норм та правил, цих протиепідемічних заходів.</p> <p>Крім того, пунктом 6 проєкту Порядку передбачається, що на вході до приміщення виборчої комісії:... розміщуються додаткові матеріали щодо процедури голосування, а також інформація щодо кандидатів, їх біографій.</p>	<p><i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i></p> <p>Визначення актів, на підставі яких організовуються і проводяться вибори, визначення повноважень виборчих комісій, а також врегулювання порядку розміщення інформаційних матеріалів, матеріалів передвиборної агітації, надання доручень виборчим комісіям, органам місцевого самоврядування виходить за межі повноважень Кабінету Міністрів України</p>	<p>Зазначені положення проєкту Порядку потребують доопрацювання</p>

	<p>партій, програм з дотриманням вимог законодавства.</p> <p>Також абзацом третім пункту 7 проекту Порядку передбачається, що для виключення масових скупчень людей на виборчих дільницях у день голосування, Центральній, територіальній, окружній виборчим комісіям, спільно з обласними державними організаціями та органами місцевого самоврядування необхідно забезпечити проведення організаційно-роз'яснювальної роботи, направлену на розмежування потоків виборців, наприклад, рекомендувати не брати на виборчу дільницю дітей, визначати час для голосування за територіальними ознаками тощо</p>		
15	<p>Абзацом третім пункту 7 проекту Порядку вживаються слова «визначати час для голосування за територіальними ознаками».</p> <p>Абзацами першим, другим пункту 11 проекту Порядку передбачається, що виборцям під час проведення голосування необхідно дотримуватися рекомендацій, установлених цим Порядком.</p> <p>Проектом Порядку вживаються слова «особи, що забезпечують виборчий процес», «особи, які забезпечують виборчий процес», «агітаційні палатки»</p>	<p><i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i></p> <p>Проект Порядку у частині вживання слів «визначати час для голосування за територіальними ознаками», «Виборцям під час проведення голосування необхідно дотримуватися рекомендацій, установлених цим Порядком», «особи, що забезпечують виборчий процес», «особи, які забезпечують виборчий процес», «агітаційні палатки» не забезпечує дотримання принципу юридичної визначеності.</p> <p>Конституційний Суд України у підпункті 5.4 пункту 5 мотивувальної частини свого Рішення від 22 вересня 2005 року № 5-рп (справа про постійне користування земельними</p>	Проект Порядку у цій частині потребує доопрацювання

		<p>ділянками) звертав увагу на те, що із конституційних принципів рівності і справедливості випливає вимога визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі</p>	
--	--	---	--

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

<i>1</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

Висновок

щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641»

1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проект нормативного акта (акт)

- 1.1 Стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на повагу до приватного і сімейного життя.
- 1.2 Стаття 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода вираження поглядів.
- 1.3 Стаття 11 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода зібрань та об'єднання.
- 1.4 Стаття 3 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на вільні вибори.

2. Відповідність положень проекту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

3. Висновок щодо відповідності проекту акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Заступник Міністра юстиції України –
Уповноважений у справах Європейського суду
з прав людини

Іван ЛІЩИНА

згідно з оригіналом

головний спеціаліст



UB
Міністерство юстиції України
№4024-5.5-20 від 10.09.2020

30.12.2020 І.Л. Зубен