

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

Антикорупційна експертиза

У проекті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

_____ 2020 р.

згідно з оригіналом

Владислава Слєпцова 279 65 90

головний спеціаліст

В. Слєпцова



UB
Міністерство юстиції України
№41363/19984-26-20/7.2.3 від
17.09.2020
Малюська Д.Л. (Міністр) 17.09.2020
10:47

№41363/19984-26-20/7.2.3 від 17.09.2020

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	Проект постанови подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), в частині погодження проекту постанови Мінекономіки	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, <p>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обгрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	так
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску 	так
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <ul style="list-style-type: none"> рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб 	так

2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

**Оцінка відповідності проекту акта
законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки**

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	ні
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	ні

1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Пунктом 1 проєкту Змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України (далі – проєкт Змін), передбачається доповнити розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року № 477 «Деякі питання виплати заробітної плати та винагороди керівникам акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк»» новим абзацом та передбачити, що заходи, спрямовані на виплату голові та членам правління акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» заробітної плати та/або отримання членами наглядової ради акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» сум винагороди у вищезазначеному розмірі, у тому числі, прийняття	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Пунктом 10 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 13 квітня 2020 року № 553-IX «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (далі – Закон № 553) установлено, що у квітні 2020 року та на період до завершення місяця, в якому відміняється карантин, установлений Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, місячна винагорода і заробітна плата керівникам, членам виконавчих органів та наглядових рад суб'єктів господарювання державного сектору економіки (включаючи державні банки),</p>	Пропозиції, передбачені пунктами 1, 2, 3 проєкту Змін, потребують перегляду

	<p>рішення щодо обмеження розміру заробітних плат та винагороди, можуть бути вжиті та/або продовжені із врахуванням належної оцінки пов'язаних ризиків, з огляду на необхідність забезпечення безперервної роботи акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», захисту інтересів його вкладників та кредиторів.</p> <p>Пунктами 2, 3 проекту Змін пропонується внести аналогічні зміни до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року № 478 «Деякі питання виплати заробітної плати та винагороди керівникам акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України»» та від 29 квітня 2020 року № 479 «Деякі питання виплати заробітної плати та винагороди керівникам акціонерного товариства «Державний ощадний банк України»»</p>	<p>управління якими здійснюється відповідно до законодавства про управління об'єктами державної власності (включаючи Закон України «Про банки і банківську діяльність»), визначається у розмірі, що не перевищує 10 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня 2020 року. При цьому у зазначеному максимальному розмірі не враховуються суми допомоги по тимчасовій непрацездатності та оплата щорічної відпустки.</p> <p>Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо виконання цього пункту</p>	
2	<p>Проекту Змін вживається найменування «державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій»</p>	<p><i>1.10. Не дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій.</i></p> <p>Постановою Кабінету Міністрів України від 26 січня 2015 року № 18 затверджено Положення про Державну комісію з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій</p>	<p>Проект Змін у цій частині потребує доопрацювання</p>

3	<p>Пунктами 1, 2, 3 проекту Змін передбачається внести відповідні зміни до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року № 477, від 29 квітня 2020 року № 478 та від 29 квітня 2020 року № 479</p>	<p><i>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</i></p> <p>Відповідно до пункту 28 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі - Правил), в акті Кабінету Міністрів України, до якого вносяться зміни, обов'язково зазначається джерело опублікування змін, що вносилися до нього раніше. Якщо акт Кабінету Міністрів України або зміни до нього не опубліковані у Зібранні постанов Уряду України чи в Офіційному віснику України, зазначаються дата прийняття та номер основного акта, а також тих актів, до яких вносилися зміни</p>	<p>Пункти 1, 2, 3 проекту Змін потребують перегляду</p>
4	<p>Підпунктом 8 пункту 4 проекту Змін пропонується внести зміни до підпункту 1 пункту 37 постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641</p>	<p><i>1.12 Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i></p> <p>Відповідно до абзацу другого пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) - як у межах одного речення, так і в межах усього акта</p>	<p>В абзаці першому підпункту 8 пункту 4 проекту Змін слова та цифри «у пункті 37» слід замінити словами та цифрами «у підпункті 1 пункту 37», а в абзаці другому зазначеного підпункту пункту 4 проекту Змін слово та цифру «підпункту 1» слід виключити</p>
5	<p>В абзаці третьому підпункту 7 пункту 4 проекту Змін вживаються слова «абзаци другий – п'ятий» вважати відповідно абзацами</p>	<p><i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i></p> <p>Відповідно до абзацу</p>	<p>В абзаці третьому підпункту 7 пункту 4 проекту Змін слова «абзаци другий – п'ятий» та «абзацами третім – шостим» слід</p>

	третім – шостим»	<p>третього пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів.</p> <p>Водночас пункт 21 постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 складається з шести абзаців</p>	замінити відповідно словами «абзаци другий – шостий» та «абзацами третім – сьомим»
6	<p>Підпунктом 7 пункту 4 проекту Змін пропонується пункт 21 постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 року № 641 доповнити новим абзацом</p>	<p><i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту.</i></p> <p>Відповідно до абзацу шостого пункту 27 Правил у разі внесення змін до пункту, який складається з кількох абзаців, слід обов'язково зазначати його місце у тексті цих змін</p>	<p>В абзаці першому підпункту 7 пункту 4 проекту Змін слова «доповнити абзацом другим» слід замінити словами «після абзацу першого доповнити новим абзацом»</p>

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

<i>1</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

Висновок
щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних
свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких актів Кабінету
Міністрів України»

1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких
стосується проєкт нормативного акта (акт)

- 1.1 Стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Право на повагу до приватного і сімейного життя.
- 1.2 Стаття 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Свобода вираження поглядів.
- 1.3 Стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності.

2. Відповідність положень проєкту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і
основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

3. Висновок щодо відповідності проєкту акта (акта) положенням Конвенції про захист
прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Заступник Міністра юстиції України –
Уповноважений у справах Європейського суду
з прав людини

Іван ЛІЩИНА

згідно з оригіналом

головний спеціаліст



UB
Міністерство юстиції України
№94149-5.5-20 від 17.09.2020

№4149-5.5-20 від 17.09.2020

30.12.2020 І.С.Зубок