

ВИСНОВОК

Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи проєкту
постанови Кабінету Міністрів України

«Про встановлення карантину, з метою запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 та етапів послаблення протиепідемічних заходів»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 2 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

Антикорупційна експертиза

У проєкті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

згідно з оригіналом
2020 р.

Владислава Слепцова 279 65 90

головний спеціаліст



20.05.2020

В. В. Зубок



UB
Міністерство юстиції України
№22153/10157-26-20/7.2.3 від
20.05.2020
Малюська Д.Л. (Міністр) 20.05.2020
10:29

№22153/10157-26-20/7.2.3 від 20.05.2020

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	Так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	Так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	Так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	Так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	Так
6	<p>Проект постанови подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), в частині погодження проекту постанови Мінфіном, Мінекономіки та іншими заінтересованими органами.</p> <p>Крім того, згідно з частинами першими статей 4 та 23 Закону України «Про захист персональних даних» суб'єктом відносин, пов'язаних із персональними даними, є зокрема, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, одним із повноважень якого є звернення з пропозиціями до Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо прийняття або внесення змін до нормативно-правових актів з питань захисту персональних даних</p>	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

I	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	Так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	Так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	Так

2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	Так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ослаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	Так

**Оцінка відповідності проекту акта
законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки**

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

<i>1</i>	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	ні
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності,	ні

	лаконічності та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану	ні
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Відповідно до пункту 14 проекту постанови пропонується визнати такою, що втрачає чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 року № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (далі – постанова 211)	<p><i>1.5. Не дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання</i></p> <p>Відповідно до пункту 5 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 р. № 870 (далі - Правила проект акта повинен відповідати таким вимогам, як зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання.</p> <p>Пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 р. № 240 «Про запобігання поширенню на атомних електростанціях України гострої респіраторної хвороби COVID19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 р. № 358) установлено на період, визначений пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України</p>	Проект Змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України (далі – проект Змін), пропонуємо доповнити новим пунктом, передбачивши у ньому внесення відповідних змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 р. № 240 «Про запобігання поширенню на атомних електростанціях України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»

		<p>гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», на всій території атомних електростанцій державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» та міст-супутників, у яких проживає та розміщується персонал атомних електростанцій, карантин, заборонивши залучення до робіт персоналу з ознаками респіраторних захворювань і проведення всіх масових заходів та обмеживши в'їзд населення в міста-супутники та виїзд з них</p>	
2	<p>Пунктом 15 проекту постанови пропонується внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються та, зокрема виключити посилання на вказану вище постанову 211</p>	<p><i>1.5. Не дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання</i></p> <p>Пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 р. № 375 «Деякі питання оплати праці (грошового забезпечення) окремих категорій працівників, військовослужбовців Національної гвардії та Державної прикордонної служби, осіб рядового та начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, поліцейських, які забезпечують життєдіяльність населення, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та протягом 30 днів з дня його відміни» встановлено, що на період дії карантину, встановленого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 23, ст. 896, № 30, ст. 1061), та протягом 30 днів з дня його відміни окремим категоріям працівників, військовослужбовців</p>	<p>У проекті Змін слід передбачити також внесення відповідних змін і до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року № 375</p>

		<p>Національної гвардії та Державної прикордонної служби, осіб рядового та начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, поліцейських, які забезпечують життєдіяльність населення (забезпечення продовольчими та непродовольчими товарами, послугами зв'язку, транспорту, адміністративним, соціальними послугами, а також захист прав дітей та забезпечення правопорядку і безпеки громадян) та внаслідок виконання своїх обов'язків мають безпосередній контакт з населенням, встановлюється додаткова доплата до заробітної плати (грошового забезпечення) пропорційно відпрацьованому часу в зазначених умовах</p>	
3	<p>Пунктом 4 проекту Змін пропонується передбачити внесення зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 08 квітня 2020 року № 264 «Деякі питання надання державної соціальної допомоги», а саме: слова і цифри «на період карантину, встановленого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 р. № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства</i></p> <p>При цьому слід зазначити, що вказаною постановою встановлено, зокрема строки виплат окремих видів соціальної допомоги, строки звернення щодо їх призначення та перерахунку.</p> <p>Пунктами 17, 18, 21, 22 розділу I Закону України від 30 березня 2020 року № 540-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», якими внесено зміни до статті 15 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям», розділу VIII «Прикінцеві положення» Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми», статті 18 Закону України «Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю» та статті 18 Закону України «Про державну соціальну</p>	<p>Пункт 4 проекту Змін в частині слів «або обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» потребує доопрацювання</p>

	<p>р., № 23, ст. 896) – із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2020 р. № 255» - замінити словами і цифрою «на період встановлення карантину <u>або обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»</u></p>	<p>допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю», установлено продовження строків виплат окремих видів соціальної допомоги, строків звернення щодо їх призначення, строків переогляду особи з інвалідністю або дитини з інвалідністю – на період здійснення заходів щодо запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), передбачених карантинном, встановленим Кабінетом Міністрів України</p>	
4	<p>Пунктом 2 проекту постанови пропонується встановити, що на території карантину застосовуються протиепідемічні заходи, які визначаються цією постановою, а також <u>додатково</u> встановлені органами державної влади та органами місцевого самоврядування в межах компетенції. Крім того, пунктом 5 проекту постанови передбачається «дозволити» відповідні заходи в регіонах, в яких здійснюються послаблення протиепідемічних заходів</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства</i> Відповідно до частини другої статті 3 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України здійснює виконавчу владу на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Так, статтею 32 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» передбачено, що <u>обмежувальні протиепідемічні заходи встановлюються місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за поданням відповідного головного державного санітарного лікаря у разі, коли в окремому населеному пункті, у дитячому виховному, навчальному чи оздоровчому закладі виник спалах інфекційної хвороби або склалася неблагополучна епідемічна ситуація, що загрожує поширенням інфекційних хвороб. Обмеженням підлягають ті види господарської та іншої діяльності, що можуть сприяти поширенню інфекційних хвороб. Види і</u></p>	<p>Відповідні положення проекту постанови у цій частині потребують доопрацювання з метою недопущення втручання Уряду в компетенцію місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування</p>

		тривалість обмежувальних протиепідемічних заходів встановлюються залежно від особливостей перебігу інфекційної хвороби, стану епідемічної ситуації та обставин, що на неї впливають	
5	Пунктами 9 – 12 проекту Змін пропонується внести зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року № 334 «Питання розміру оплати праці керівників, членів виконавчих органів та винагороди членів наглядових рад суб'єктів господарювання державного сектору економіки», абзацу другого розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 р. № 477-р «Деякі питання виплати заробітної плати та винагороди керівникам акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», абзацу другого розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 р. № 478-р «Деякі питання виплати заробітної плати та винагороди керівникам акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України», абзацу другого розпорядження Кабінету Міністрів	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства</i></p> <p>Згідно з вступними частинами вказаних актів Кабінету Міністрів України вони прийняті на виконання пункту 10 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 13 квітня 2020 року № 553-IX «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік».</p> <p>Згаданим вище пунктом 10 розділу II «Прикінцеві положення» вказаного Закону встановлено, що <u>у квітні 2020 року та на період до завершення місяця, в якому відміняється карантин,</u> установлений Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, місячна винагорода і заробітна плата керівникам, членам виконавчих органів та наглядових рад суб'єктів господарювання державного сектору економіки (включаючи державні банки), управління якими здійснюється відповідно до законодавства про управління об'єктами державної власності (включаючи Закон України «Про банки і банківську діяльність»), визначається у розмірі, що не перевищує 10 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня 2020 року. При цьому у зазначеному максимальному розмірі не враховуються суми допомоги по тимчасовій непрацездатності та оплата щорічної відпустки</p>	Пункти 9 – 12 проекту Змін в частині слів «або обмежувальні заходи, пов'язані із поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» потребують доопрацювання