



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: <http://www.amcu.gov.ua> Код ЄДРПОУ 00032767

13.01.2021 № 100-17/01-373

На № _____ в.д. _____

Сергію Вікторовичу

foi+request-80372-
aa0e7f7a@dostup.pravda.com.ua

Про розгляд запиту на
отримання публічної інформації

Розглянувши в Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) Ваш запит на отримання публічної інформації від 04.01.2021 б/н (вх. Комітету від 05.01.2021 № 14-01/27-пі), в межах повноважень повідомляємо наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації», публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Згідно з пунктом 5 розділу I Інструкції про порядок забезпечення доступу до публічної інформації в Антимонопольному комітеті України, затвердженої розпорядженням Комітету від 27.07.2011 № 406-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.08.2011 за № 974/19712 (зі змінами), Комітет не є розпорядником інформації та запитами на інформацію, зокрема, щодо інформації, надання якої потребує узагальнення, аналітичної обробки даних або створення в інший спосіб.


Визначальним для публічної інформації є те, що вона заздалегідь зафіксована та на будь-яких носіях знаходилась у володінні розпорядника інформації.

Враховуючи викладене, надаємо наявну в Комітеті публічну інформацію, яка відповідає критеріям запиту від 04.01.2021 б/н (вх. Комітету від 05.01.2021 № 14-01/27-пі).

Відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені у судовому порядку.

Додаток: копія результатів виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії «Б» або «В» на 9 арк. в 1 прим.

Перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

 О. МУЗИЧЕНКО

Додаток 8
до Типового порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 591)

РЕЗУЛЬТАТИ

**виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної
служби категорії "Б" або "В",
за 2019 рік***

Найменування державного органу Чернігівське обласне територіальне відділення
Антимонопольного комітету України

Прізвище, ім'я, по батькові Виноградов Владислав Валентинович Б В
Найменування посади Голова відділення (категорія посади)

Найменування структурного підрозділу

Найменування самостійного структурного підрозділу

Номер завдання	Досягнутий результат (відповідно до показників результативності, ефективності та якості)	Строк фактичного виконання	Бал**	Обґрунтування
1	<p>Розглянуто 14 справ (8 - АУД; 3 - АДОВ; 1 - інші (невиконання рішення); 2 - інформаційні), за результатами розгляду яких припинено 16 порушень.</p> <p>Внаслідок виконання рекомендацій припинено 21 дію, що містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.</p> <p>Економічний ефект від заходів з контролю за дотриманням ЗЕК за січень-вересень 2019 склав 16 209 759 грн:</p> <p>на ринку поводження з побутовими відходами 39 682 грн, з них:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на виконання рекомендацій Деснянською селищною радою поновлено належні умови конкуренції на ринку, економічний ефект склав 17 702 грн; - за результатами розгляду справи Остерською міською радою поновлено належні умови конкуренції на ринку, економічний ефект - 21 980 грн; <p>за результатами розгляду справ за порушення пункту 4 частини другої статті 6 ЗУ «Про ЗЕК» - 16 170 077 грн, з них проти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ТОВ "ОКРАЇНА", ТОВ "ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД" економічний ефект - 5 735 040 грн; - ТОВ "МАН Трак енд Бас Юкрейн", ТОВ "ПК "Пожмашина" економічний ефект - 9 255 000 грн; 	Січень - жовтень 2019	3	Завдання виконано своєчасно, результатом якого повною мірою можлива використана в подальшому. Робота проводиться ефективно

- ТОВ "СПЕЦМЕБЛПОСТАЧ", ФОП Цвір А.Д. економічний ефект – 382 800 грн;

- ТОВ "ПІВНІЧ-ЦЕНТР", ТОВ "ЕСКО Центрсервіс" економічний ефект – 395 324 грн;

- ТОВ "НК", ФОП Кравченко О.Д. економічний ефект – 118 100 грн;

- ТОВ "АГРОФІРМА "СИЛЬЧЕНКОВЕ", ТОВ "АГРИТАЛ" економічний ефект – 19 550 грн;

- ТОВ "ШКІЛЬНИЙ СЕРВІС", ФОП Шпортко О.О. економічний ефект – 117 843 грн;

- ТОВ "ШКІЛЬНИЙ СЕРВІС", ФОП Гусєва Г.П. економічний ефект – 146 420 грн.

Крім того, станом на 15.11.2019 територіальним відділенням направлено на погодження розрахунок економічного ефекту на суму 28 163 696 грн, з них:

- на виконання рекомендацій Менської міською радою поновлено належні умови конкуренції на ринку встановлення місцевих податків та зборів, економічний ефект – 198 653 грн;

- на виконання рекомендацій комунальним підприємством «Виробниче управління комунального господарства» (м. Ніжин) захищені інтереси споживачів послуг з вивезення побутових відходів, економічний ефект – 613 935 грн;

- на виконання рекомендацій Варвинською селищною радою знижено тарифи на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, економічний ефект – 1 999 987 грн;

- на виконання рекомендацій АТ «Чернігівобленерго» повернуто населенню та суб'єктам господарювання переплату за послуги з постачання електричної енергії, яка виникла станом на 31.12.2018 – 25 351 121 грн.

Також територіальним відділенням:

- 11.11.2019 отримано висновок економічного аналізу щодо можливості врахування економічного ефекту 3 657 287 грн за результатами прийняття рішень у справах проти КП «Ічень», Ічнянської міської та Парафіївської селищної рад, які знаходяться на розгляді (проекти подань з попередніми висновками знаходяться на погодженні в АМКУ, прийняття рішень у справах заплановано в IV кварталі поточного року);

- 12.11.2019 прийнято рішення у справі, розглянутій проти ФОП Голубенко Т.А. та Тарасюк М.О. за порушення пункту 4 частини другої статті 6 ЗУ «Про ЗЕК», буде направлено на погодження розрахунок економічного ефекту на суму 91 000 грн.

2	<p>На виконання наказу Голови Комітету від 23.06.2018 № 68 територіальним відділенням направлено до Комітету:</p> <p>- 23.07.2019 (вих. № 75-02/1309/1366) проект подання з попередніми висновками у справі № 02-05/27-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 ЗУ «Про ЗЕК», з боку ТОВ «БІЛТІМ» (ідентифікаційний код 34840653, м. Київ) та ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код 37632442, м. Прилуки). Станом на 15.11.2019 подання доопрацьовується;</p> <p>-31.07.2019 (№ 75-02/1365/1423) проект подання з попередніми висновками у справі № 02-05/13-2019 про порушення, передбачене пунктом 1 частини другої статті 123 ЗУ «Про ЗЕК», розпочатої проти Городнянського виробничого управління житлово-комунального господарства (ідентифікаційний код 03357872, м. Городня). Станом на 15.11.2019 відповідачу направлено подання з попередніми висновками.</p>	III квартал 2019 року	2	Завдання виконано частково
3	<p>01.04.2019 (вих. № 75-02/701/723) надано проект з адвокатування конкуренції на ринку вивезення побутових відходів (проект додається).</p> <p>30.10.2019 (вих. № 75-02/1821/1897) надіслано інформацію щодо впровадження проекту з адвокатування конкуренції (форма «Адвокатування конкуренції» додається). Виконано більше 50 % відповідного проекту з адвокатування конкуренції.</p> <p>Визнано вагомим захід територіального відділення на ринку надання послуг з вивезення побутових відходів (надавались рекомендації 7 органам місцевого самоврядування щодо припинення дій, які містили ознаки порушення, передбаченого частиною першою статті 15 ЗУ «Про ЗЕК»: шляхом проведення конкурсів з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на відповідних територіях згідно з вимогами чинного законодавства.</p>	01.04.2019 30.10.2019	2	Завдання виконано своєчасно, результатом якого можна вважати використання в роботі. Робота проведена ефективно
Середній бал				2,6

* У разі використання даної форми для проведення повторного оцінювання результатів службової діяльності державних службовців звітний період зазначається у місяцях та роках, наприклад, "січень - березень 20__ року".

** Виставляється бал у значенні від "0" до "4" або "Не підлягає оцінюванню" відповідно до встановлених критеріїв (додаток 4 до Типового порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців).

Обґрунтування оцінки:

Оцінка***	Середній бал		
<input type="checkbox"/> відмінна	від	3,65	до 4
<input checked="" type="checkbox"/> позитивна	від	2,5	до 3,64
<input type="checkbox"/> негативна	від	0	до 2,49

Завдання виконані своєчасно, результати можна використувати в роботі

Визначені потреби у професійному навчанні (зазначити компетентності та деталізувати їх):

для категорії "Б":

- знання законодавства
- професійні знання
- лідерство
- прийняття ефективних рішень
- комунікація та взаємодія
- впровадження змін
- управління організацією роботи та персоналом
- інше (зазначити)

для категорії "В":

- знання законодавства
- професійні знання
- виконання на високому рівні поставлених завдань
- командна робота та взаємодія
- сприйняття змін
- технічні вміння
- інше (зазначити)

Деталізація компетентності:

Здоскокалення аналітичних навичок

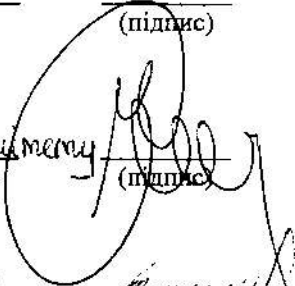
(найменування посади
безпосереднього керівника)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(дата)

Керівник апарату Кабінету
(найменування посади керівника
самостійного структурного
підрозділу)****



Ю. М. Лубин
(ініціали та прізвище)

09.12.2019
(дата)

Тетяна Чернівецька
6713 Київ Україна
(найменування посади
державного службовця)



Т. Ч. Чернівецька
(ініціали та прізвище)

08.12.2019
(дата)

*** Не заповнюється у разі, коли жодне із завдань не підлягає оцінюванню.

**** Зазначається у разі, коли керівник самостійного структурного підрозділу не є безпосереднім керівником державного службовця.

{Типовий порядок доповнено додатком 8 згідно з Постановою КМ № 185 від 14.03.2018; в редакції Постанови КМ № 591 від 10.07.2019}

Додаток 8
до Типового порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 10 липня 2019 р. № 591)

РЕЗУЛЬТАТИ
виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної
служби категорії "Б" або "В",
за 2019 рік*

Найменування державного органу Чернігівське обласне територіальне відділення
Антимонопольного комітету України

Прізвище, ім'я, по батькові Казацька Наталія Василівна Б В
(категорія посади)

Найменування посади Заступник голови відділення-начальник відділу
досліджень і розслідувань

Найменування структурного підрозділу _____

Найменування самостійного структурного підрозділу _____

Номер завдання	Досягнутий результат (відповідно до показників результативності, ефективності та якості)	Строк фактичного виконання	Бал**	Обґрунтування
1	Економічний ефект від заходів з контролю за дотриманням ЗЕК за січень-вересень 2019 склав 16 209 759 грн: на ринку поводження з побутовими відходами 39 682 грн, з них: - на виконання рекомендацій Деснянською селищною радою поновлено належні умови конкуренції на ринку, економічний ефект склав 17 702 грн; - за результатами розгляду справи Остерською міською радою поновлено належні умови конкуренції на ринку, економічний ефект – 21 980 грн; за результатами розгляду справ за порушення пункту 4 частини другої статті 6 ЗУ «Про ЗЕК» - 16 170 077 грн, з них проти: - ТОВ "ОКРАЇНА", ТОВ "ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД" економічний ефект – 5 735 040 грн; - ТОВ "МАН Трак енд Бас Юкрейн", ТОВ "ПК "Пожмашина" економічний ефект – 9 255 000 грн; - ТОВ "СПЕЦМЕБЛПОСТАЧ", ФОП Цв'р А.Д. економічний ефект – 382 800 грн; - ТОВ "ПІВНІЧ-ЦЕНТР", ТОВ "ЕСКО Центрсервіс" економічний ефект – 395 324 грн; - ТОВ "НК", ФОП Кравченко О.Д. економічний ефект – 118 100 грн;	Січень - жовтень 2019	3	

	<p>- ТОВ "АГРОФІРМА "СИЛЬЧЕНКОВЕ", ТОВ "АГРІТАЛ" економічний ефект – 19 550 грн;</p> <p>- ТОВ "ШКІЛЬНИЙ СЕРВІС", ФОП Шпортко О.О. економічний ефект – 117 843 грн;</p> <p>- ТОВ "ШКІЛЬНИЙ СЕРВІС", ФОП Гусева Г.П. економічний ефект – 146 420 грн.</p> <p>Крім того, станом на 15.11.2019 територіальним відділенням направлено на погодження розрахунок економічного ефекту на суму 28 163 696 грн, з них:</p> <p>- на виконання рекомендацій Менською міською радою поновлено належні умови конкуренції на ринку встановлення місцевих податків та зборів, економічний ефект – 198 653 грн;</p> <p>- на виконання рекомендацій комунальним підприємством «Виробниче управління комунального господарства» (м. Ніжин) захищені інтереси споживачів послуг з вивезення побутових відходів, економічний ефект – 613 935 грн;</p> <p>- на виконання рекомендацій Варвинською селищною радою знижено тарифи на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, економічний ефект – 1 999 987 грн;</p> <p>- на виконання рекомендацій АТ «Чернігівобленерго» повернуто населенню та суб'єктам господарювання переплату за послуги з постачання електричної енергії, яка виникла станом на 31.12.2018 – 25 351 121 грн.</p> <p>Розглянуто 14 справ (8 - АУД; 3 - АДОВ; 1 - інші (невиконання рішення); 2 - інформаційні), за результатами розгляду яких припинено 16 порушень. На розгляді знаходиться 20 справ. Припинено 21 дію, що містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.</p>			
2	<p>01.04.2019 голові тервідділення надано проєкт з адвокатування конкуренції на ринку передачі в оренду майна, що перебуває в комунальній власності, зокрема, для суб'єктів господарювання, які є учасниками регіональних ринків роздрібної торгівлі лікарськими засобами (проєкт додається).</p> <p>30.10.2019 голові тервідділення надано інформацію щодо впровадження проєкту з адвокатування конкуренції (форма «Адвокатування конкуренції» додається).</p> <p>За січень-жовтень 2019 на погодження надійшло 79 проєктів рішень органів влади, органів місцевого самоврядування та адміністративно-господарського управління та контролю: 50 - погоджено без зауважень; до 2 - вносились зауваження, які були враховані; в</p>	<p>01.04.2019</p> <p>30.10.2019</p> <p>30.10.2019</p>	3	

погодженні 27 проектів рішень відмовлено.

За результатами дослідження ринків:

- азотних мінеральних добрив направлено інформацію до АМКУ (вих. від 10.09.2019 № 75-02/1563/1629; допов. від 17.09.2019 № 75-02/1673). Ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції не виявлено.
- охоронних послуг (за участі муніципальних варт) направлено інформацію до АМКУ (вих. від 29.08.2019 № 75-02/1500/1564). Ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції не виявлено.
- перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських, приміських, міжміських (внутрішньообласних) маршрутах загального користування направлено інформацію до АМКУ (вих. від 09.08.2019 №75-02/1429/1489). Випадків недопущення організаторами перевезень до участі у Конкурсах з перевезення пасажирів перевізників-претендентів: на міських автобусних маршрутах загального користування; на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі області, не виявлено.
- недросовісної конкуренції надано рекомендації: ДКП «Готель «Словянський», ТОВ «АККО ГРУП», ФОП Калюх Л.М. (ст. 46 ЗУ «Про ЗЕК»); ТОВ «Кондитерська фабрика «Десна», ФОП Скепська Н.В., ПП «КТ Сервіс», ТОВ «ДЕСНА АКВА СПОРТ» (ст. ст. 14. 17 ЗУ «Про ЗЕК»).
- вивезення твердих побутових відходів (далі – Послуги) у зв'язку з визначенням виконавців Послуг без проведення конкурсів тервідділенням розглянуто справи проти Остерської міської, Срібнянської селищної рад та надані рекомендації Малодівицькій селищній та Сухополов'янській, Заїздській, Замостянській та Дідовецькій сільським радам. Остерською міською радою проведено конкурс з визначення виконавця Послуг, в інших радах робота по підготовці та проведенню конкурсів триває.

Розпочато розгляд справ проти:

Городнянського виробничого управління житлово-комунального господарства (далі – Городнянське ВУЖКГ), дочірнього підприємства «Міськдобробут благоустрій» (м. Бобровиця) (далі – ДП «Міськдобробут благоустрій» за ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 ЗУ «Про ЗЕК» шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умови існування значної конкуренції на ринку;

Городнянської та Бобровицької міських рад за ознаками вчинення порушення, передбаченого статтею 17 ЗУ «Про ЗЕК» у вигляді легітимації порушення законодавства про захист економічної

30.10.2019

3

4

	<p>конкуренції Городнянським ВУЖКГ та ДП «Міськдобробут благоустрій» відповідно. За результатами розгляду справ сторонам направлені подання з попередніми висновками. Тервідділенням запропоновано Комітету прийняти рішення у справі, порушеній проти Городнянського ВУЖКГ на ТАК.</p> <p>Економічний ефект склав 39 682,02 грн (17 702,33 грн – виконання Деснянською селищною радою рекомендацій; 21 979,69 грн – виконання Остерською міською радою рішення у справі).</p> <p>Також, підготовлено та надіслано до Комітету на погодження розрахунок економічного ефекту на ринку надання Послуг в м. Ніжин на суму 613 935,00 грн (за результатами виконання КП «ВУКГ» рекомендацій).</p> <p>- тепlopостачання розпочато розгляд справ проти: КП «Прилуkiteпловодопостачання» Прилуцької міської ради, виконавчого комітету Прилуцької міської ради, ТОВ «НіжинТеплоМережі», виконавчого комітету Ніжинської міської ради.</p> <p>25.07.2019 тервідділенням надіслано пропозицію (копію проекту подання з попередніми висновками) щодо винесення на розгляд ТАК справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «НіжинТеплоМережі».</p> <p>- постачання електричної енергії тервідділенням АТ «Чернігівобленерго» надані рекомендації: здійснити заходи щодо проведення взаєморозрахунків, враховуючи обліковані переплати на особових рахунках споживачів (населення) та суб'єктів господарювання, які виникли до 01.01.2019 за постачання електричної енергії АТ «Чернігівобленерго».</p> <p>Територіальним відділенням направлено на погодження розрахунок економічного ефекту на суму 25 351 121 грн (на виконання рекомендацій АТ «Чернігівобленерго» повернуто населенню та суб'єктам господарювання переплату за послуги з постачання електричної енергії, яка виникла станом на 31.12.2018).</p>			
Середній бал				

33

* У разі використання даної форми для проведення повторного оцінювання результатів службової діяльності державних службовців звітний період зазначається у місяцях та роках, наприклад, "с черень - березень 20__ року".

** Виставляється бал у значенні від "0" до "4" або "Не підлягає оцінюванню" відповідно до встановлених критеріїв (додаток 4 до Типового порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців).

Обґрунтування оцінки:

Оцінка***	Середній бал		
<input type="checkbox"/> відмінна	від	3,65	до 4
<input checked="" type="checkbox"/> позитивна	від	2,5	до 3,64
<input type="checkbox"/> негативна	від	0	до 2,49

Забудова виконана своєчасно, з урахуванням усіх вимог міської ради щодо виконання робіт. Роботи виконані ефективно з урахуванням усіх умов і вимог.

Визначені потреби у професійному навчанні (зазначити компетентності та деталізувати їх):

для категорії "Б":

- знання законодавства
- професійні знання
- лідерство
- прийняття ефективних рішень
- комунікація та взаємодія
- впровадження змін
- управління організацією роботи та персоналом
- інше (зазначити)

для категорії "В":

- знання законодавства
- професійні знання
- виконання на високому рівні поставлених завдань
- командна робота та взаємодія
- сприйняття змін
- технічні вміння
- інше (зазначити)

Деталізація компетентності:

Тетяна ЗОТВ

(найменування посади
безпосереднього керівника)

[Підпис]
(підпис)

В.В. Висоцький

(ініціали та прізвище)

13.11.2019

(дата)

(найменування посади керівника
самостійного структурного
підрозділу)****

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(дата)

заступник голови від-насл.в.г. УРСР

(найменування посади
державного службовця)

(підпис)

Н.В. Радиченко

(ініціали та прізвище)

13.11.2019

(дата)

*** Не заповнюється у разі, коли жодне із завдань не підлягає оцінюванню.

**** Зазначається у разі, коли керівник самостійного структурного підрозділу не є безпосереднім керівником державного службовця.

{Типовий порядок доповнено додатком 8 згідно з Постановою КМ № 185 від 14.03.2018; в редакції Постанови КМ № 591 від 10.07.2019}

[Підпис]