



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
СЕКРЕТАРІАТ

вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29, факс: (044) 484-14-72, e-mail: assistant@hcj.gov.ua

23.03.2021 № 9653/с/г-21

На № _____

Щербата Н.М.

електронна адреса:
foi+request-83439-b4a44f
21@dostup.pravda.com.ua

Повертаємо скаргу, яка залишена без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. від 17 березня 2021 року № 1498/0/18-21.

Додаток: копія ухвали на 4 арк.;
скарга з додатками на 107 арк.

**Заступник начальника управління –
завідувач відділу організаційної діяльності
та оприлюднення інформації (бек-офіс)
управління організаційно-протокольного
забезпечення діяльності
Вищої ради правосуддя**

А.М. Гетьман



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
БЛАЖІВСЬКА ОКСАНА ЄВГЕНІВНА

УХВАЛА

17 березня 2021

Київ

1498/0/18-21

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівська Оксана Євгенівна, здійснивши попередню перевірку електронного повідомлення Щербатої Наталі Михайлівни на дії суддів Ленінського районного суду міста Вінниці Кашпрук Г.М., Федчишин С.А., Борисюк І.Е., Романчук Р.В., Сало Т.Б., Король О.П., Вінницького апеляційного адміністративного суду Залімський І.Г., Матохнюк Д.Б., Мельник-Томенко Ж.М., Драчук Т.О., Сторчак В.Ю., Смілянець Е.С., Ватаманюк Р.В., Гонтарук В.М., Вищого адміністративного суду України Амелін С.Є., Пасічник С.С., Голяшкін О.В., Стародуб О.П., Ємельянов В.І., Рецебуринський Ю.Й., Мороз Л.Л., Бучик А.Ю., Рибачук А.І., Сьомого апеляційного адміністративного суду Совгира Д.І., Курко О.П., Боровицький О.А., Сапальова Т.П., Полотнянко Ю.П., Білоус О.В., Вінницького міського суду Вінницької області Жмудь О.О. Медяна Ю.В., Михайленко А.В., Гайду Г.В.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 11 березня 2021 року електронною поштою надійшло електронне повідомлення Щербатої Н.М. (вх. № Ц-1542/0/7-21) на дії суддів Ленінського районного суду міста Вінниці Кашпрук Г.М., Федчишин С.А., Борисюк І.Е., Романчук Р.В., Сало Т.Б., Король О.П., Вінницького апеляційного адміністративного суду Залімський І.Г., Матохнюк Д.Б., Мельник-Томенко Ж.М., Драчук Т.О., Сторчак В.Ю., Смілянець Е.С., Ватаманюк Р.В., Гонтарук В.М., Вищого адміністративного суду України Амелін С.Є., Пасічник С.С., Голяшкін О.В., Стародуб О.П., Ємельянов В.І., Рецебуринський Ю.Й., Мороз Л.Л., Бучик А.Ю., Рибачук А.І., Сьомого апеляційного адміністративного суду Совгира Д.І., Курко О.П., Боровицький О.А., Сапальова Т.П., Полотнянко Ю.П., Білоус О.В., Вінницького міського суду Вінницької області Жмудь О.О. Медяна Ю.В., Михайленко А.В., Гайду Г.В. під час розгляду справ № 212/4209/2021, 212/7915/2012, 212/10573/2012, 212/11100/2012, 212/7917/2012.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 11 березня 2021 року електронне повідомлення

передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Блажівській О.Є.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості:

1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку;

2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу;

3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді;

4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Дисциплінарна скарга *підписується скаржником* із зазначенням дати її підписання.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» електронний документ - документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа. Склад та порядок розміщення обов'язкових реквізитів електронних документів визначається законодавством. Електронний документ може бути створений, переданий, збережений і перетворений електронними засобами у візуальну форму. Візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною.

Для ідентифікації автора електронного документа може використовуватися електронний підпис. Накладанням електронного підпису завершується створення електронного документа (стаття 6 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»).

Відповідно до пунктів 12, 13 частини 1 статті 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги» електронний підпис - електронні дані, які додаються підписувачем до інших електронних даних або логічно з ними

пов'язуються і використовуються ним як підпис; електронні дані - будь-яка інформація в електронній формі.

Згідно із статтею 7 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним підписом автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Оригінал електронного документа повинен давати змогу довести його цілісність та справжність у порядку, визначеному законодавством; у визначених законодавством випадках може бути пред'явлений у візуальній формі відображення, в тому числі у паперовій копії.

Перевірка цілісності електронного документа проводиться шляхом перевірки електронного цифрового підпису (стаття 12 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»).

Попередньою перевіркою електронного повідомлення Щербатої Н.М., надісланої електронною поштою встановлено, що останнє не відповідає вимогам Закону № 1402-VIII, оскільки електронне повідомлення надіслано заявником до Вищої ради правосуддя в електронній формі засобами електронної пошти та не містить електронного цифрового підпису, прирівняного до власноручного підпису особи, яка його фактично підписала.

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Одночасно, частиною третьою статті 44 Закону України «Про вищу раду правосуддя» визначено, що при розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді, докази його вчинення.

Водночас повідомляю, що залишення без розгляду дисциплінарної скарги не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя зі скаргною щодо дисциплінарного проступку судді у порядку, встановленому Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

електронне повідомлення Щербатої Наталі Михайлівни на дії суддів Ленінського районного суду міста Вінниці Кашпрук Г.М., Федчишин С.А., Борисюк І.Е., Романчук Р.В., Сало Т.Б., Король О.П., Вінницького апеляційного адміністративного суду Залімський І.Г., Матохнюк Д.Б., Мельник-Томенко Ж.М.,

Драчук Т.О., Сторчак В.Ю., Смілянець Е.С., Ватаманюк Р.В., Гонтарук В.М., Вишого адміністративного суду України Амелін С.Є., Пасічник С.С., Голяшкін О.В., Стародуб О.П., Ємельянов В.І., Рецєбуринський Ю.Й., Мороз Л.Л., Бучик А.Ю., Рибачук А.І., Сьомого апеляційного адміністративного суду Совгира Д.І., Курко О.П., Боровицький О.А., Сапальова Т.П., Полотнянко Ю.П., Білоус О.В., Вінницького міського суду Вінницької області Жмудь О.О. Медяна Ю.В., Михайленко А.В., Гайду Г.В. залишити без розгляду та повернути скаргу.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя

(підпис)

О.Є. Блажівська

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника управління - завідувач відділу організаційної діяльності та оприлюднення інформації (бек-офіс) управління організаційно-протокольного забезпечення діяльності Вищої ради правосуддя



А.М. Гетьман

