

народної архітектури та побуту України (музей Пирогово).

Дніпропетровська обласна прокуратура відреагувала засобами представництва на численні факти неправомірної реєстрації прав на користування суб'єктами господарювання земельними ділянками державної власності за підробленими договорами оренди. Наразі судами задоволено **28 позовів** про скасування реєстрації речових прав та витребування цих земель загальною площею майже **3 тис. га** вартістю **698 млн гривень**.

**Значно активізовано** представницьку діяльність у бюджетній сфері.

Прокурорами **пред'явлено позовів** у вказаній сфері на суму **4,3 млрд грн**, що **в п'ять разів більше**, ніж у 2019 році. Судами задоволено та відповідачами добровільно відшкодовано понад **391 млн гривень**.

Лише за результатами виявлених порушень при використанні бюджетних коштів на будівництво, ремонт, реконструкцію та утримання автомобільних доріг **пред'явлено позовів** на загальну суму понад **1 млрд гривень**.

До прикладу, господарський суд задовольнив **позов прокурора** про визнання недійсним рішення тендерного комітету і укладеного на його підставі договору про надання послуг з ремонту автомобільної дороги на суму понад **204 млн грн**, оскільки закупівлю всупереч положенням закону проведено з безпідставним застосуванням переговорної процедури, а не відкритих торгів.

Реагуючи на порушення щодо ефективного і цільового використання бюджетних коштів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (*COVID-19*), органи прокуратури **пред'явили позовів** на суму майже **10 млн гривень**.

**Ефективно застосовувалися** представницькі повноваження у сфері захисту державної та комунальної власності. Прокурорами **пред'явлено позовів** на суму майже **3 млрд гривень**. Судами **стягнуто** на користь держави близько **1,6 млрд гривень**.

Захист державної та комунальної власності



Стягнуто на користь держави



Зокрема, органами прокуратури системно відстоювалися права держави на майнові комплекси, які, зважаючи на їх стратегічну цінність, навіть не включено законодавцем до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, проте які стають предметом постійного зазіхання з боку бажаючих наживитися за рахунок незаконного отримання такого майна.

До прикладу, **Верховний Суд у 8 справах підтвердив обґрунтованість задоволення позовів обласних прокуратур в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та право державної власності на майнові комплекси хлібоприймальних підприємств, комбінатів хлібопродуктів та елеваторів загальною вартістю понад 622 млн грн, правовий режим яких було протиправно змінено рішеннями органів місцевого самоврядування за відсутності рішення власника та наявності заборони на приватизацію.**

**Забезпечено захист об'єктів, що мають історичну та культурну цінність.**

Так, апеляційний господарський суд за активної позиції **Офісу Генерального прокурора залишив без змін судове рішення, яким відмовлено в задоволенні позову банківської установи щодо розірвання договору про передачу у державну власність колекції картин, яка є об'єктом національного культурного надбання і містить роботи всесвітньо відомих майстрів (Далі, Пікассо, Ренуара, Сезанна) та українських художників (Богомазова, Груга, Світославського).**

Завдяки втручання прокуратури **не допущено виключення з Державного реєстру нерухомих пам'яток України історичної садиби по вулиці Хорива у столиці, що належить до архітектурного ансамблю історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», яку приватне підприємство намагалось знищити шляхом будівництва на його місці офісно-торговельного комплексу.**

За позовом прокурора **зобов'язано виконавчий комітет однієї з міських рад Львівської області подати органу охорони культурної спадщини вищого рівня пропозиції про занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України шістьох пам'яток архітектури національного значення XV-XVIII століть (Костел св. Миколи, Дзвіниця церкви св. Івана Хрестителя, Церква Воскресіння Господнього, Костел Успіння Богородиці).**

**Захисту підлягали майнові права держави щодо об'єктів оздоровчого призначення.**

Зокрема, **на виконання судового рішення забезпечено реєстрацію за державною недобудованого лікувально-оздоровчого комплексу площею 6,4 тис. м<sup>2</sup> вартістю понад 80 млн грн, який розташований у м. Києві.**

**Суд погодився з доводами прокурора та повернув державі понад 30 об'єктів бази відпочинку, розташованої в лісовому масиві на березі річки Десна на Чернігівщині.**

На захист інтересів держави у сфері охорони навколишнього природного середовища у зв'язку з наявністю численних фактів забруднення атмосферного повітря, водних та земельних ресурсів, незаконного використання надр та води, нелегальної вирубки лісів прокурорами **пред'явлено позовів** на суму майже **2 млрд гривень**. Судами **стягнуто** на користь держави **1,4 млрд гривень**.

До прикладу, Верховний Суд за касаційною скаргою **Офісу Генерального прокурора визнав протиправним і скасував спеціальний дозвіл на видобування літєвих руд Шевченківського родовища (Донецька область) площею 40 га, безпідставно виданий товариству строком на 20 років без проведення передбаченого законодавством аукціону. Наразі судові рішення виконано.**

За позовом прокурора адміністративним судом **визнано протиправною бездіяльністю** Сухополов'янської сільської ради Чернігівської області та зобов'язано її провести роботи з **винесення меж гідрологічного заказника місцевого значення «Густинський» загальною площею майже 874 га в натурі (на місцевості), що захистить територію заказника від неправомірних спроб його передачі у приватну власність.**

За результатами розгляду позовів Миколаївської та Сумської обласних прокуратур господарським судом **задоволено вимоги** про стягнення близько **3 млн грн шкоди**, завданої навколишньому природному середовищу внаслідок забруднення атмосферного повітря, а також **800 тис. грн шкоди**, спричиненої забрудненням поверхневих вод. **Такі випадки є непоодинокими.**

Водночас із метою **забезпечення відшкодування збитків**, заподіяних державі в результаті **наднормативних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря**, торік **Офісом Генерального прокурора перед Прем'єр-міністром України ініційовано питання про необхідність вжиття заходів для законодавчого врегулювання розрахунків розмірів таких збитків.**

Надалі **наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 28.04.2020 № 277 затверджено відповідну Методику розрахунку розмірів відшкодування цих збитків.**

## **17. Міжнародне співробітництво та удосконалення взаємодії з правоохоронними органами іноземних держав**

Торік органами прокуратури з метою реалізації визначених законодавством функцій **ефективно використовувалися механізми міжнародного співробітництва.**

Робота відомства спрямовувалася на **активізацію діяльності** щодо встановлення, підтримання та розвитку контактів із компетентними установами іноземних держав і міжнародними організаціями, проведення заходів

міжнародного співробітництва (зустрічі, переговори, конференції, семінари, круглі столи, тренінги, реалізація проєктів і програм співпраці).

Зокрема, організовано та забезпечено проведення **261** заходу міжнародного характеру.

У рамках комунікації з Євроюстом підписано (продовжено дію) **8** угод про створення спільних слідчих груп між Україною та іноземними державами, а також забезпечено участь представників органів прокуратури України в **11** координаційних нарадах Євроюсту (як в Гаазі, так і в онлайн-форматі).

## Міжнародне співробітництво



У контексті роботи з повернення активів організовано підготовку, переклад та своєчасне направлення санкційному підрозділу Європейського Союзу та урядам іноземних держав **55 інформаційних повідомлень (атестацій) про стан розслідування кримінальних проваджень щодо колишніх високопосадовців України, до яких застосовано санкції. Зазначені санкції передбачають замороження коштів та економічних ресурсів окремих осіб, відповідальних за привласнення коштів держави України, осіб, відповідальних за порушення прав людини в Україні, а також фізичних чи юридичних осіб, організацій чи органів, пов'язаних із ними.**

Торік завдяки роботі **Офісу Генерального прокурора в іноземних юрисдикціях** накладено арешт на кошти у сумі **519 млн доларів США та 4 млн євро**, пов'язані з ексвисокопосадовцями та їх оточенням.

**Офіс Генерального прокурора вживає всіх можливих заходів для повернення вказаних коштів в Україну та забезпечує взаємодію українських слідчих і прокурорів у таких кримінальних провадженнях з іноземними колегами.**

Так, **21.07.2020** Генеральним прокурором, директором Національного антикорупційного бюро України та **Послом Швейцарської Конфедерації в Україні** підписано Меморандум про взаєморозуміння між Офісом Генерального прокурора, НАБУ та Швейцарською агенцією з розвитку та співробітництва, у рамках якого сторони **впроваджуватимуть проєкт «Повернення активів та доброчесність державного сектору в Україні»**.



Реалізація цього проєкту дозволить удосконалити роботу правоохоронної системи, виробити ефективні механізми повернення викрадених активів, щоб інвестувати їх у майбутнє країни.

Також Офісом Генерального прокурора розпочато українсько-латвійські консультації щодо повернення незаконно виведених з України активів на суму майже **50 млн доларів США**, арештованих на виконання українських запитів, та конфіскованих у Латвії.

**Збереження застосованих санкцій вимагає від органів досудового розслідування України та прокурорів – процесуальних керівників здійснення швидкого й ефективного розслідування кримінальних проваджень щодо підсанкційних осіб з повним дотриманням їхніх прав.**

Наразі більшість кримінальних проваджень щодо підсанкційних осіб розслідуються Національним антикорупційним бюро України та Державним бюро розслідувань. Тому передусім від цих органів залежить, чи будуть Європейський Союз та уряди іноземних держав і надалі застосовувати санкції до колишніх вищих посадових осіб України та осіб із їхнього оточення.

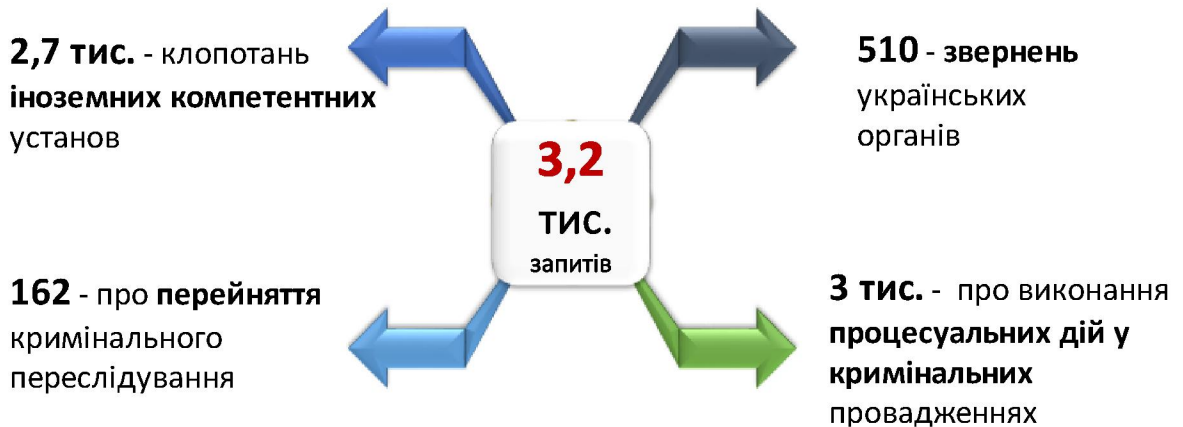
Слід зазначити, що Офісом Генерального прокурора постійно приділяється увага питанням підвищення кваліфікації слідчих та прокурорів у сфері міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

Упродовж 2020 року Офісом Генерального прокурора розглянуто **3,2 тисячі** запитів про міжнародне співробітництво, з яких **510** – звернення

українських органів і 2,7 тисячі – клопотання іноземних компетентних установ.

Із указаної кількості запитів більше ніж 3 тисячі – про виконання процесуальних дій у кримінальних провадженнях та 162 звернення – про перейняття (*передання*) кримінального переслідування.

### Міжнародне співробітництво



Яскравим прикладом ефективної взаємодії з іноземними колегами можна назвати скерування компетентним органам Республіки Хорватія клопотання про передання кримінального переслідування стосовно громадянина Хорватії Браніміра Чалети, який підозрювався в умисному вбивстві вагітної жінки у місті Дніпро.

Завдяки тісному міжнародному співробітництву хорватською стороною завершено досудове розслідування та кримінальне провадження стосовно вказаної особи направлено до суду для розгляду по суті.

Аналогічно за клопотанням українських правоохоронних органів про передання кримінального переслідування стосовно громадянина Азербайджану Халілі Т.М., який у групі з іншими особами вчинив розбійний напад на приватного підприємця на території Миколаївської області, компетентними органами Азербайджанської Республіки проведено досудове розслідування та за результатами судового розгляду вказаній особі призначено покарання у виді 7 років позбавлення волі.

З метою встановлення об'єктивних обставин авіакатастрофи літака BOEING 737 рейсу PS 0752 Тегеран-Київ, унаслідок чого загинуло 176 осіб, Офісом Генерального прокурора направлено до країн Європи, Азії та Північної Америки 17 запитів про міжнародно-правову допомогу.

Також у результаті налагодженого міжнародного співробітництва Офісу Генерального прокурора з представниками уповноважених органів Федеративної Республіки Німеччина за матеріалами Генеральної прокуратури м. Бамберг розпочато кримінальне провадження щодо міжнародної

**шахрайської схеми та легалізації (відмивання) майна**, одержаного злочинним шляхом (ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 209 КК України).

Так, під час досудового розслідування задокументовано злочинну діяльність організованої групи громадян України та інших країн, яка у період 2017-2020 років реалізувала **шахрайську схему заволодіння коштами фізичних осіб** під виглядом залучення інвестицій через спеціально створені веб-ресурси.

**Орієнтовний місячний оборот шахрайської схеми становив від 8 до 10 млн євро**. Більшість потерпілих – громадяни Німеччини, Австрії, Швейцарії та Великої Британії.

У рамках цього кримінального провадження **накладено арешти на рухоме та нерухоме майно загальною вартістю близько 50 млн євро**.

Торік до Офісу Генерального прокурора надійшов **131 запит іноземних держав про видачу правопорушників від іноземних правоохоронних органів 27 держав**. З них задоволено **38**, відмовлено у видачі **6 осіб** та розгляд **16 запитів відкладено**.

**Найбільше клопотань надійшло від компетентних органів Російської Федерації (47), Республіки Молдова (13), Республіки Білорусь (8), Азербайджанської Республіки (6), Федеративної Республіки Німеччина (5)**.

**Незважаючи на проблеми міжнародного сполучення, викликані COVID-19, забезпечено фактичну передачу правоохоронним органам іноземних держав 37 правопорушників**.

Так, 03.10.2020 представникам уповноважених органів **Сполучених Штатів Америки передано затриманого у 2019 році громадянина Узбекистану**, якого звинувачують у **шахрайстві** шляхом отримання кредитів у фінансових установах США та подальшої **легалізації коштів** на суму близько **5 млн доларів США**.

Також 08.10.2020 видано затриманого в Україні 20.08.2020 громадянина **Держави Ізраїль**, який звинувачений у міжнародному банківському шахрайстві на суму понад **140 млн доларів США** шляхом створення та використання Веб-платформ з продажу бінарних опціонів та надання недостовірних відомостей інвесторам з метою отримання від них інвестицій, які надалі легалізовані.

**Завдяки злагодженим та своєчасним діям Офісу Генерального прокурора з представниками уповноважених органів Сполучених Штатів Америки**, а також високому професійному рівню організації та проведення екстрадиційної перевірки **Київською обласною прокуратурою її проведення завершено в строк менше місяця**.

Крім того, компетентними органами **Сполучених Штатів Америки понад 6 років розшукувався польовий командир руху «Талібан» за вчинення низки злочинів проти життя та здоров'я осіб, а саме захоплення заручників та викрадення людей із застосуванням вогнепальної зброї, вчинене групою осіб, з**

метою отримання викупу від родичів потерпілих та звільнення п'яти ув'язнених представників руху «Галібан».

Зазначену особу затримано 07.10.2020 на території Київської області та вже 27.10.2020 правоохоронними органами України здійснено фактичну передачу злочинця.

**За координацією Офісу Генерального прокурора співробітниками Служби безпеки України та Національної поліції України до Республіки Узбекистан видано члена терористичної організації «Ісламська Держава», стосовно якого ще 31.08.2017 задоволено запит Генеральної прокуратури Республіки Узбекистан про видачу.**

**Прийняте рішення про видачу неодноразово оскаржувалося розшукуваним та його адвокатами у встановленому законом порядку, у тому числі і до Європейського суду з прав людини. За результатами розгляду скарг вказаної особи національними судовими інституціями та Європейським судом з прав людини його доводи визнано необґрунтованими та неприйнятними.**

**Розуміючи невідворотність видачі для притягнення до кримінальної відповідальності, а також з урахуванням застосування до нього запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, злочинець порушив покладені на нього судом обов'язки та понад 2 роки переховувався від правоохоронних органів України.**

Однак у результаті спланованих та скоординованих Офісом Генерального прокурора процесуальних дій, а також проведених Службою безпеки України розшукових заходів правопорушника затримано на території Одеської області та 13.10.2020 передано запитуючій державі.

До іноземних держав направлено 87 клопотань українських органів досудового розслідування про видачу. При цьому запити Офісом Генерального прокурора скеровано до 19 країн світу. За результатами їх розгляду задоволено 6 запитів, відмовлено у видачі 29 осіб та розгляд 1 запиту відкладено.

Зокрема, завдяки спільній спецоперації працівників правоохоронних органів Болгарії та України екстрадовано підозрюваного в організації нападу на громадську активістку Катерину Гандзюк.

Крім того, компетентними органами Грузії видано в Україну колишнього високопосадовця часів В. Януковича, який розшукувався за вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191 КК України, якими заподіяно шкоду на 2,2 млрд гривень.

Також Офісом Генерального прокурора проводиться щоденна копітка робота з опрацювання клопотань українських органів досудового розслідування щодо міжнародного розшуку правопорушників з використанням каналів Інтерполу. Вивчено 232 таких клопотання та підтверджено наміри запитувати видачу 162 правопорушників.



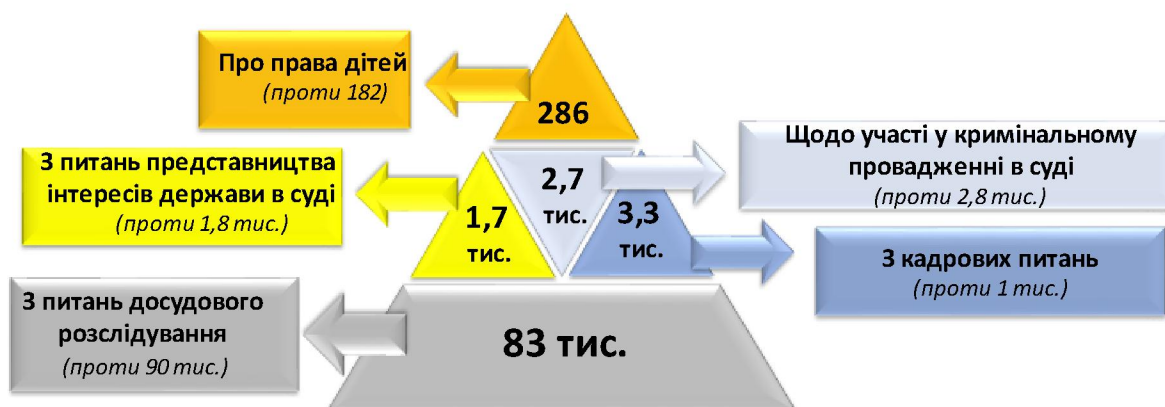
## 18. Стан розгляду звернень та запитів на інформацію

Упродовж 2020 року органами прокуратури України розглянуто близько 290 тисяч звернень, що майже нарівні з 2019 роком (246 тис.). З них вирішено 122,5 тисяч звернень (-5,5%), у тому числі 7,5 тисячі, що надійшли від народних депутатів України (+19,3%).

Зміни обсягу повноважень органів прокуратури протягом останніх років зумовили зміни щодо характеру звернень громадян.

З огляду на функції, покладені на прокуратуру, найбільше вирішено звернень з питань досудового розслідування – 83 тисячі, або 67,5% (проти 90 тис. у 2019 році), 3,3 тисячі – з кадрових питань (проти 1 тис.), 2,7 тисячі – щодо участі у кримінальному провадженні в суді (проти 2,8 тис.), 2,1 тисяча – щодо нагляду за додержанням кримінально-виконавчого законодавства (проти 2,7 тис.), 1,7 тисячі – з питань представництва інтересів держави в суді (проти 1,8 тис.), 286 – про права дітей (проти 182).

### Найбільше вирішено звернень



Попри незначне зменшення порівняно з минулим роком кількості розглянутих та вирішених звернень, органами прокуратури й надалі продовжують поновлюватися конституційні права громадян у ході їх розгляду, оскільки 2 тисячі звернень визнано обґрунтованими та вимоги заявників задоволено.

З усіх задоволених звернень значну кількість становлять скарги, які надійшли від учасників кримінального провадження (708 проти 786) та на дії і рішення слідчих поліції (729 проти 873).

Поряд із невеликим зменшенням порівняно з 2019 роком кількості вирішених звернень з питань досудового розслідування (-8%, з 90 тис. до 83 тис.), на 7% зменшилась кількість задоволених таких звернень (з 1,5 тис. до 1,4 тис.). Слід зауважити, що за результатами розгляду 4,5 тисячі заяв громадян (проти 5,2 тис.) внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочато досудове розслідування.

Органами прокуратури за результатами розгляду звернень **вживались заходи представницького характеру**. За результатами розгляду **52** звернень заявлено позови або здійснено вступ у справи.

Враховуючи те, що у 2019 році розпочалась атестація прокурорів, прогнозованим стало **збільшення скарг учасників цієї атестації з кадрових питань (з 900 до 3,3 тис.)**. При цьому у **2,5** рази збільшилась кількість обґрунтованих вимог заявників (з 34 до 80).

Відповідно до Закону України від 17.03.2020 № 530-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)», та інших підзаконних нормативно-правових актів на час дії карантину **призупинено проведення особистого прийому заявників, запитувачів інформації, депутатів усіх рівнів в органах прокуратури**.

У зв'язку з цим **значно зменшилась кількість громадян, прийнятих на особистому прийомі (з 65 тис. до 16 тис.)**, у тому числі керівниками прокуратур (з 7,8 тис. до 2,6 тис.).

Упродовж останніх років **спостерігалось збільшення розглянутих органами прокуратури України запитів про надання публічної інформації**. Їх кількість у 2020 році порівняно з 2019 роком збільшилася вдвічі.

Так, органами прокуратури у 2020 році **розглянуто майже 15 тисяч запитів на інформацію (проти 7,4 тис.)**, із яких на **11,7 тисячі надано запитувану інформацію (проти 4,6 тис.)**, на **121 запит відмовлено у її наданні (проти 142)**, на майже **3 тисячі – надано відповідні роз'яснення (проти 2,7 тис.)** та **1,5 тисячі – надіслано іншим розпорядникам інформації (проти 900)**.

**Третину (5 тис.)** від усіх запитів, які надійшли, **розглянуто Офісом Генерального прокурора**. Характер запитів до органів прокуратури дещо змінився у зв'язку з розпочатою у 2019 році атестацією прокурорів.

У 2020 році запитувачі **найбільше цікавилися кадровими питаннями (38,3% з усіх розглянутих)**, питаннями досудового розслідування (5,6%), організаційно-розпорядчою діяльністю органів прокуратури (4%), питаннями надання статистичної інформації (2%) та іншими питаннями (51%).

## **19. Стан інформування суспільства щодо діяльності органів прокуратури**

Офісом Генерального прокурора і прокуратурами усіх рівнів **забезпечено формування єдиної інформаційної політики органів прокуратури** задля підтримання позитивного іміджу відомства та підвищення рівня довіри громадськості до органів прокуратури в цілому.

Загалом **Офісом Генерального прокурора та обласними прокуратурами належним чином забезпечено виконання вимог частин**

першої та четвертої статті 6 Закону України «Про прокуратуру» щодо інформування про діяльність прокуратури.

Упродовж 2020 року на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора розміщено **1 641** повідомлення в підрубриці «Новини» та **2 864** повідомлення в підрубриці «В областях».



Зважаючи на вимоги часу, впродовж 2020 року Офісом Генерального прокурора активно використовувалися можливості сучасних засобів комунікації.

Так, торік створено офіційний Telegram-канал Офісу Генерального прокурора. Оновлено та суттєво вдосконалено формат подачі інформації на офіційних сторінках відомства у соціальних мережах Facebook, Twitter і на YouTube-каналі із використанням нових можливостей та інструментів. Адаптовано до потреб ЗМІ та загальної аудиторії форму подачі відеоінформації. Запущено щотижневі відео-дайджести головних новин тижня.

Зокрема, на офіційній сторінці Офісу Генерального прокурора у соціальній мережі Facebook упродовж 2020 року розміщено більше **1,2 тисячі** дописів, Twitter – **417** твітів, на відеохостингу YouTube оприлюднено **123** відеоролики, а на офіційному «Telegram-каналі» **1,4 тисячі** повідомлень.

У прокуратурах усіх рівнів активно ведуться сторінки у соціальних мережах.



Попри протиепідемічні заходи у зв'язку з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом

SARS-CoV-2, Генеральний прокурор та його заступники, керівники структурних підрозділів, керівники обласних прокуратур та прокурори прокуратур усіх рівнів брали особисту участь у заходах медійного характеру, дотримуючись при цьому карантинних обмежень.

Зокрема, прокурорами Офісу Генерального прокурора надано більше 120 коментарів та інтерв'ю щодо перебігу розслідування в актуальних кримінальних провадженнях, протидії корупційним правопорушенням та інших питань діяльності прокуратури.

Триває процес налагодження відкритої та результативної комунікації, механізмів тривалого партнерства з медіа, неурядовими організаціями, міжнародними інституціями. Через друковані та електронні ЗМІ, повідомлення інформаційних агентств, телерадіорепортажі громадськість дізнається про результати роботи прокуратури, які реально сприяли відновленню або зміцненню законності та правопорядку.

На журналістські запити, які надходять до Офісу Генерального прокурора, надаються вичерпні відповіді у строки, передбачені законодавством. Упродовж 2020 року розглянуто 478 журналістських запитів.

При цьому процес інформування громадськості про діяльність органів прокуратури побудований за якісним, а не кількісним показником, а пріоритетне значення надається оприлюдненню інформації суспільно важливого характеру.

**II. Фактична чисельність органів прокуратури у розрізі чисельності прокурорів, державних службовців, інших працівників, підвищення їхньої кваліфікації, проходження спеціальної підготовки, діяльність Тренінгового центру прокурорів України (п. 2 ч. 2 ст. 6 Закону)**

Упродовж 2020 року Офісом Генерального прокурора, керівниками обласних прокуратур вжито низку організаційних і практичних заходів, спрямованих на підвищення ефективності кадрової роботи, оптимізації штатної чисельності та реформування відомства.

Як наслідок, загальна штатна чисельність працівників органів прокуратури упродовж 2020 року не перевищувала кількості, визначеної частиною першою статті 14 Закону України «Про прокуратуру» (15 тис. одиниць), і станом на 01.01.2021 становила 14 749 одиниць, із них 1 855 – в Офісі Генерального прокурора та 12 894 – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах.

Крім того, упродовж 2020 року штатну чисельність прокурорів скорочено на 581 посаду, та станом на 01.01.2021 вона становила 10 159 посад, із них 939 – в Офісі Генерального прокурора та 9 220 – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах.

Передусім у апаратах обласних прокуратур суттєво зменшено кількість адміністративних посад (з 1 318 до 1 247), зокрема на чверть – посад заступників прокурорів (з 81 до 58), майже на половину – заступників начальників управлінь (з 40 до 22) та на 12% – заступників начальників відділів (з 375 до 329).

Із загальної кількості штатних одиниць становлять:

- **69% (10 159)** посади прокурорів, з яких **939** – в Офісі Генерального прокурора (у тому числі **51** – у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі) та **9 220** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах;
- **20% (2 985)** посади державних службовців, з них **570** – в Офісі Генерального прокурора (у тому числі **9** – у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі) та **2 415** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах;
- **11% (1 605)** посади інших працівників, з них **346** – в Офісі Генерального прокурора та **1 259** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах.

**Облікова кількість працівників** (до якої, крім фактично працюючих, включаються також і працівники, що перебувають у відпустках для догляду за дитиною, відряджені для участі в роботі інших органів на постійній основі, а також прокурори, повноваження яких припинено) станом на **01.01.2021** становила **14 514** осіб, з них:

- **прокурорів – 9 543** особи, у тому числі **850** – в Офісі Генерального прокурора та **8 693** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах;
- **державних службовців – 3 003** особи, у тому числі **570** – в Офісі Генерального прокурора та **2 433** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах;
- **інших працівників – 1 968** осіб, у тому числі **329** – в Офісі Генерального прокурора та **1 639** – в обласних, місцевих і прирівняних до них прокуратурах.

На теперішній час вивчається питання щодо оптимізації штатної чисельності Офісу Генерального прокурора з урахуванням діяльності центрального апарату за минулий рік.

**Тренінговий центр прокурорів України** (далі – ТЦПУ) є державною установою, що утворена 05.03.2020 на виконання вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» і відповідно до Закону України «Про прокуратуру» та функціонує при Офісі Генерального прокурора.

ТЦПУ створено на базі Національної академії прокуратури України, яка ліквідована на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 175 «Деякі питання реалізації законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури».

Діяльність ТЦПУ через введені Урядом карантинні обмеження, а також зважаючи на процедуру формування майнової бази, фактично була розпочата у червні 2020 року.

Серед основних завдань ТЦПУ – підвищення кваліфікації прокурорів та державних службовців органів прокуратури, підготовка осіб, які успішно пройшли процедуру добору, на посаду прокурора.

Так, упродовж 2020 року на базі Тренінгового центру прокурорів України організовано та проведено 18 тренінгів, у яких взяли участь 2 415 осіб (прокурори, державні службовці та потенційні тренери).

За результатами проходження тренінгів видано 1 639 сертифікатів про підвищення кваліфікації, з яких 1 478 – прокурорам, 124 – державним службовцям органів прокуратури та 37 – потенційним тренерам.

### Видано сертифікатів про підвищення кваліфікації



Разом з тим у зв'язку з призупиненням до 01.09.2021 дії статті 33 Закону України «Про прокуратуру», якою визначено порядок спеціальної підготовки кандидата на посаду прокурора, така підготовка у 2020 році не проводилась.

При цьому згідно з Порядком проведення добору на зайняття вакантної посади прокурора, затвердженим наказом Генерального прокурора від 10.01.2020 № 11, у ТЦПУ відбувалася теоретична (первинна) підготовка кандидатів на посаду прокурора Офісу Генерального прокурора, яку успішно пройшли 122 кандидати.

На виконання вимог Закону України «Про державну службу» 2 153 (77%) державні службовці органів прокуратури підвищили рівень своєї професійної компетентності, з них 1 795 (80 %) – обласних та місцевих прокуратур.

Крім того, ТЦПУ надано організаційне забезпечення та технічний супровід масштабних заходів для Офісу Генерального прокурора, зокрема щодо добору прокурорів Офісу Генерального прокурора, прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, атестації прокурорів

регіональних і місцевих прокуратур та військових прокуратур регіонів і гарнізонів.

Також фахівцями ТЦПУ розроблено каталог тренінгів для прокурорів та концепцію добровільного вибору тем у межах підвищення кваліфікації. Підготовлено **15 тренінгів та 29 тренінгових програм**.

Водночас Офісом Генерального прокурора у взаємодії з ТЦПУ **напрацьовується відомча нормативна база щодо вдосконалення системи підвищення кваліфікації прокурорів** з огляду на їх індивідуальні потреби, а також із урахуванням сучасних вимог та міжнародних стандартів.

Постійно триває процес **налагодження національного та міжнародного співробітництва**.

Станом на 01.01.2021 підписано **18 меморандумів про співробітництво** з міжнародними та національними партнерами.

### **III. Забезпечення незалежності прокурорів (п. 3 ч. 2 ст. 6 Закону)**

Відповідно до пункту 4 частини дев'ятої статті 71 Закону України «Про прокуратуру» **Рада прокурорів України розглядає звернення прокурорів та інші повідомлення про загрозу незалежності прокурорів**, вживає за наслідками розгляду відповідних заходів *(повідомляє відповідні органи про підстави для притягнення до кримінальної, дисциплінарної чи іншої відповідальності; ініціює розгляд питання щодо вжиття заходів забезпечення безпеки прокурорів; оприлюднює заяви від імені прокурорського корпусу про факти порушення незалежності прокурора; звертається до міжнародних організацій з відповідними повідомленнями тощо)*.

Упродовж 2020 року до Ради прокурорів України надійшло **13 повідомлень про загрозу незалежності прокурорів**, за результатами розгляду **2 – вжито відповідних заходів, 5 – установлено відсутність підстав для реагування та 6 – надано роз'яснення**.

Зокрема, до Ради прокурорів України надійшли повідомлення начальника одного з відділів прокуратури Сумської області та прокурора цього відділу щодо загрози їхньої незалежності як прокурорів у кримінальному провадженні.

Вивчивши відповідні матеріали та заслухавши пояснення працівників прокуратури, Рада прокурорів України в межах повноважень за рішенням від 15.07.2020 № 118 **оприлюднила заяву від імені прокурорського корпусу про факти порушення незалежності прокурора**, звернула увагу на необхідність безумовного дотримання меж обґрунтованої критики, принципів незалежності прокурора, утримуватись від позапроцесуального впливу у будь-якій формі на прокурора, а також запропонувала уповноваженим особам прокуратури Сумської області інформувати суспільство щодо дотримання вказаними

прокурорами норм процесуального законодавства під час досудового розслідування у відповідному провадженні.

**У ході розгляду інших повідомлень про загрозу незалежності прокурорів** Радою прокурорів України не встановлено підстав для вжиття заходів реагування, передбачених п. 4.1 Положення про Раду прокурорів України, у зв'язку з відсутністю фактів незаконного впливу, тиску чи втручання у діяльність прокурорів.

Крім того, до Ради прокурорів України надходили інші повідомлення та звернення, які не є повідомленнями про загрозу незалежності прокурорів, і за результатами їх розгляду приймалися рішення про відмову у вжитті заходів реагування або надавалися роз'яснення вимог чинного законодавства.

Передусім звернення стосувалися:

- здійснення прокурорами та керівниками органів прокуратури своїх процесуальних повноважень, із якими не погоджувалися заявники;
- незгоди прокурорів з наказами адміністративного характеру їхніх керівників;
- порядку проведення атестації прокурорів або рішень кадрових комісій з атестації прокурорів.

#### **IV. Забезпечення законності та доброчесності у діяльності прокуратури (п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону)**

На виконання вимог частини п'ятої статті 19 Закону України «Про прокуратуру» (далі – Закон) **прокурор зобов'язаний щорічно проходити таємну перевірку доброчесності.**

Таємну перевірку доброчесності прокурорів проводять підрозділи внутрішньої безпеки Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора відповідно до Порядку проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів в органах прокуратури України, який затверджений наказом Генеральної прокуратури України від 16.06.2016 № 205, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 17.06.2016 за № 875/29005 (далі – Порядок).

Генеральною інспекцією забезпечується дотримання вимог статті 19 Закону та Порядку щодо щорічного проходження прокурорами таємної перевірки доброчесності.

**Відповідні анкети доброчесності оприлюднено на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора.**

Створено Реєстр таємних перевірок доброчесності прокурорів, до якого наразі внесено **10 738** анкет прокурорів, у тому числі прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Це і є фактична кількість перевірок доброчесності прокурорів.



За внесеними до Реєстру анкетами прокурорів упродовж 2020 року від громадян та юридичних осіб надійшла **21 інформація про недоброчесність прокурорів**, яка може свідчити про недостовірність (*неповноту*) їх тверджень, поданих в анкеті. У зв'язку з цим **призначено службові розслідування**, з яких **15 завершено та по 6 перевірки доброчесності прокурорів ще тривають**.

За результатами завершених перевірок **4 прокурори не пройшли таємної перевірки доброчесності** через встановлення ознак дисциплінарних проступків та порушення правил прокурорської етики. Матеріали щодо них направлено до відповідних органів для проведення повних перевірок їх декларацій.

У 2020 році завершено **260 службових розслідувань**.

Працівниками Генеральної інспекції взято участь у **119 завершених розслідуваннях (45%)**.

Крім того, в результаті впровадження першочергових заходів із реформи органів прокуратури згідно із Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» торік зазнала змін процедура розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів.

Тимчасово, до 1 вересня 2021 року, зупинені положення Закону, що регулювали статус і повноваження Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів.

Натомість наказом Генерального прокурора від 09.01.2020 № 9 створено кадрову комісію як орган для забезпечення розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів (*далі – кадрова комісія*).

За наслідками службових розслідувань до кадрової комісії Генеральною інспекцією та керівниками обласних і місцевих прокуратур торік надіслано дисциплінарні скарги щодо **79 осіб**. За результатами їх розгляду **63 прокурорів притягнуто до дисциплінарної відповідальності**:

- **6** прокурорів Офісу Генерального прокурора;
- **11** прокурорів обласних прокуратур;
- **46** прокурорів місцевих прокуратур.

Також **6 службових розслідувань проводилося за фактом неправомірного втручання у діяльність прокурора**, з яких жодне не підтвердилося.

Основними причинами для призначення службових розслідувань торік були:

- звернення та повідомлення громадян, народних депутатів України, підприємств, установ і організацій незалежно від підпорядкування і форм

власності, об'єднань громадян, які містили фактичні дані, що можуть бути перевірені;

- доручення посадових осіб, уповноважених на призначення службових розслідувань та повідомлення Генеральної інспекції.

**Підставами для призначення службового розслідування здебільшого були:**

- використання прокурором своїх службових повноважень або службового статусу та пов'язаних із цим можливостей на користь своїх приватних інтересів або приватних інтересів третіх осіб; вчинення прокурором дій, що містять ознаки корупційних правопорушень, інших кримінальних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;

- керування прокурором транспортним засобом у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння або відмова від проходження огляду з метою виявлення стану сп'яніння; подання в анкеті доброчесності прокурора недостовірних *(у тому числі неповних)* тверджень;

- порушення прокурором вимог, заборон або обмежень, встановлених Законами України «Про запобігання корупції», «Про прокуратуру»; вчинення прокурором інших дій, що порочать звання прокурора і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності органів прокуратури;

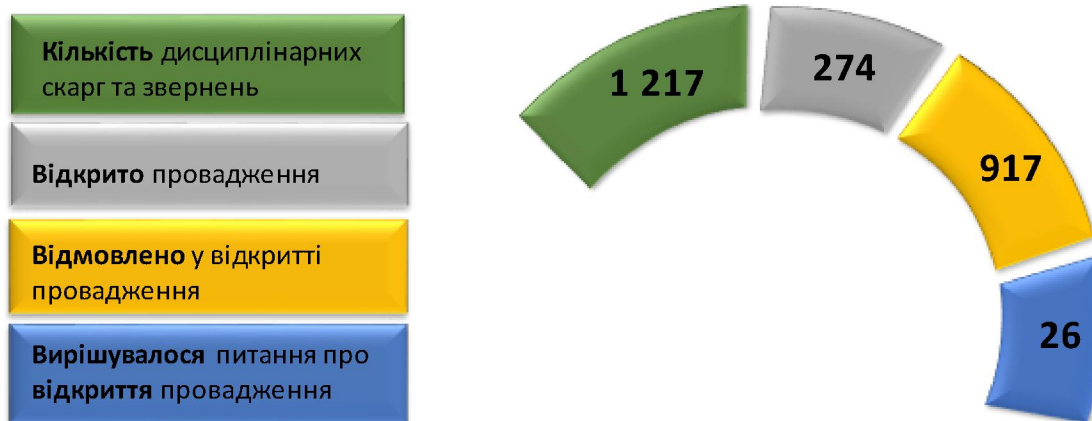
- втрата службових документів та матеріалів кримінального провадження; розголошення службової інформації;

- порушення при поводженні з речовими доказами і тимчасово вилученим майном.

За ініціативи Генеральної інспекції скасовано **7** висновків службових розслідувань обласних прокуратур та призначено додаткові розслідування, з яких **6** завершено, по **1** розслідування триває.

Загалом у 2020 році **на розгляд кадрової комісії надійшло 1 217 дисциплінарних скарг** про вчинення прокурорами дисциплінарних проступків та звернень щодо неналежного виконання прокурором, який обіймає адміністративну посаду, **посадових обов'язків**, встановлених для відповідної адміністративної посади.

**Відкрито 274 дисциплінарних провадження та у 917 скаргах членами кадрової комісії прийняті рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження, здебільшого через відсутність у дисциплінарних скаргах конкретних відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку прокурора.**



За результатами дисциплінарних проваджень кадровою комісією прийнято **216** рішень стосовно **243** осіб, із яких **158** рішень про закриття дисциплінарного провадження стосовно **179** осіб та **58** рішень про накладення дисциплінарних стягнень стосовно **63** прокурорів, із них:

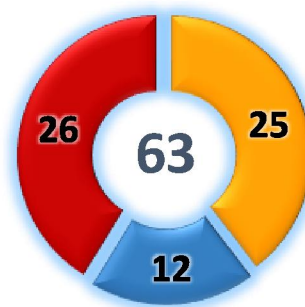
- **22** догани стосовно **25** прокурорів;
- **12** рішень про накладення дисциплінарного стягнення у виді **заборони на строк до одного року на переведення до органу прокуратури вищого рівня чи на призначення на вищу посаду** в органі прокуратури, в якому прокурор обіймає посаду, стосовно **12** прокурорів;
- **24** рішення про накладення дисциплінарного стягнення у виді **звільнення з посади в органах прокуратури** стосовно **26** прокурорів. Також кадровою комісією прийнято **одне** рішення про наявність підстав для звільнення прокурора з адміністративної посади.

Накладено дисциплінарних стягнень на прокурорів у виді

■ догани

■ заборони на строк до одного року на переведення до органу прокуратури вищого рівня чи на призначення на вищу посаду

■ звільнення з посади в органах прокуратури



Крім того, упродовж 2020 року до органів, уповноважених **складати протоколи про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією**, Генеральною інспекцією надіслано повідомлення стосовно **22** працівників прокуратури, які припустилися **порушень вимог законодавства у сфері запобігання корупції**.

За результатами їх розгляду (з урахуванням залишку повідомлень за 2019 рік) складено **32** протоколи стосовно працівників прокуратури. Суди за цей період розглянуто **31** справу, з них **13** – закрито через відсутність складу правопорушення та **6** – через закінчення строків притягнення до відповідальності, однак у **5** з них осіб визнано винними.

Ще у **7** справах працівників визнано винними у вчиненні адміністративних правопорушень та притягнуто до відповідальності у виді штрафу та у **5** – оголошено усне зауваження в порядку статті 22 КУпАП.

Торік Генеральною інспекцією та обласними прокуратурами під час перевірки подання декларацій працівниками прокуратури виявлено **202** факти неподання та несвоєчасного подання декларацій, про що у встановленому порядку поінформовано Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – НАЗК).

Також Генеральною інспекцією до НАЗК скеровано повідомлення про проведення повної перевірки **32** декларацій працівників прокуратури, за наслідками розгляду яких НАЗК розпочало перевірку.

За результатами таких перевірок НАЗК у 2020 році встановило внесення недостовірних відомостей до декларацій **19** прокурорами, з них у діях **9** прокурорів виявлено ознаки правопорушення, передбаченого ст. 366-1 КК України, та ще **4** прокурорів – ч. 4 ст. 172-6 КУпАП.

Підтримувалася належна взаємодія з підрозділами правоохоронних органів, що дозволяє своєчасно реагувати на випадки корупційних та інших протиправних проявів з боку працівників прокуратури.

Торік уповноваженими правоохоронними органами у кримінальних провадженнях повідомлено про підозру **24** працівникам прокуратури.

Найбільше до кримінальної відповідальності притягнуто працівників Київської міської прокуратури (**6**), Дніпропетровської (**3**), Кіровоградської (**3**), Луганської (**2**), Одеської (**2**) обласних прокуратур.

За вчинення корупційних злочинів притягнуто до кримінальної відповідальності **12** прокурорів.

До суду скеровано обвинувальні акти стосовно **27** працівників прокуратури (з урахуванням кримінальних проваджень, розпочатих минулими роками).

Прокурорами Генеральної інспекції підтримується публічне обвинувачення у **69** кримінальних провадженнях стосовно **94** працівників прокуратури.

Суди постановлено **6** вироків стосовно колишніх працівників прокуратури, які набрали законної сили, у тому числі **3** виправдувальні. Ще стосовно **11** прокурорів винесено вирок, які не набрали законної сили, відповідні провадження розглядаються судами апеляційної інстанції, **3** кримінальних провадження стосовно прокурорів судами закрито, у тому числі

**2** – у зв'язку із звільненням від кримінальної відповідальності через закінчення строків давності.

У 2020 році правоохоронними органами **розслідувалося 52** кримінальних провадження за фактами **вчинення кримінальних правопорушень стосовно працівників прокуратури**, пов'язаних з виконанням ними своїх службових обов'язків.

За результатами розслідування **12** кримінальних проваджень із обвинувальними актами скеровано до суду, **18** – закрито, **2** – зупинено у зв'язку з розшуком підозрюваних. У решті проваджень досудове розслідування триває.

Торік за **18** (*проти 4 у 2019 році*) повідомленнями працівників прокуратури про надходження їм пропозицій щодо надання неправомірної вигоди розпочато **15** кримінальних проваджень за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною третьою статті 369 КК України. За результатами досудового розслідування **2** кримінальних провадження з обвинувальними актами направлено до суду, **3** – закрито та ще у **10** – слідство триває.

Щодо кількості звернень та судових справ про відшкодування державою шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю прокурора, слід враховувати таке.

Інструкцією про порядок складання звітності про роботу органів прокуратури, затвердженою наказом Генерального прокурора від 20.01.2021 № 1, та Інструкцією зі складання звітності про роботу прокурора, затвердженою наказом Генеральної прокуратури України від 18.11.2015 № 350, яка діяла у 2020 році, **не передбачено відображення статистичних даних про кількість звернень щодо відшкодування державою шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю прокурора.**

Водночас, за даними у додатку до статистичної звітності за формою № П «Звіт про роботу прокурора», у 2020 році **судами відкрито провадження у 376** справах за позовами про відшкодування шкоди, завданої органами прокуратури, в яких Офіс Генерального прокурора чи обласні прокуратури залучено стороною або третьою особою. З вказаної кількості позовів розглянуто **292**, із них задоволено **106** на суму **30,2** млн грн та відмовлено у задоволенні **186** на суму **5,8** млрд гривень.

Предметом такої категорії спорів є **відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, органу досудового розслідування, прокуратури або суду** (ст. 1176 ЦК України).

Підставами для пред'явлення таких позовів є **постановлення судом виправдувальних вироків, закриття кримінального провадження за відсутністю події кримінального правопорушення, відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення або невстановлення достатніх доказів для**

доведення винуватості особи у суді і вичерпанням можливостей їх отримати (ст. 2 Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду»). У переважній більшості цих справ спірні правовідносини стосуються подій, що мали місце більше десяти років тому.

Щодо розміру відшкодованої державою за звітний період шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю прокурора, то згідно з пунктом 9 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, Порядком виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2011 № 845, її відшкодування здійснюється органами Державної казначейської служби України.

З приводу кількості судових справ щодо зворотної вимоги держави до прокурорів та суми коштів, витребуваної за задоволеними судом зворотними вимогами держави, слід враховувати таке.

Відповідно до статті 20 Закону України «Про прокуратуру» шкода, завдана незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю прокурора, відшкодовується державою незалежно від його вини в порядку, визначеному законом.

Держава, відшкодувавши шкоду, завдану прокурором, має право зворотної вимоги до нього в розмірі виплаченого відшкодування у разі встановлення в діях прокурора складу кримінального правопорушення за обвинувальним вироком суду щодо нього, який набрав законної сили.

Упродовж 2020 року до підрозділів представництва органів прокуратури матеріали (обвинувальні вирoki) для пред'явлення позовів із зворотними вимогами до прокурорів не передавалися, у зв'язку з цим позови не пред'являлися.

#### **V. Кошториси органів прокуратури та їх виконання (п. 5 ч. 2 ст. 6 Закону)**

Видатки органів прокуратури у 2020 році передбачені на рівні 7 766,9 млн гривень.

За рахунок коштів державного бюджету торік забезпечено:

- **видатки на оплату праці працівників органів прокуратури – 5 638,3 млн грн, із них 81,3 млн грн – на виконання рішень суду щодо стягнення середньої заробітної плати за час вимушеного прогулу особам, звільненим з підстав, передбачених законами України «Про очищення влади» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури»;**

- **нарахування на оплату праці** (сплата єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування) – **1 119,8** млн грн;
- **оплата комунальних послуг** – **104,7** млн грн;
- **охорона адміністративних приміщень** органів прокуратури – **91,5** млн грн;
- **сплата судового збору** – **83,2** млн грн;
- **супроводження та розширення функціональних можливостей інформаційної системи ЄРДР**, держателем та адміністратором якої є Офіс Генерального прокурора – **35,5** млн грн;
- **видатки на відрядження** – **32,3** млн грн;
- **ремонт адміністративних будівель та приміщень** прокуратури – **20,8** млн грн;
- **придбання комп'ютерної та оргтехніки** для працівників прокуратури – **16,6** млн грн;
- **заходи із запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)** серед працівників органів прокуратури – **10,7** млн грн;
- **забезпечення початку діяльності обласних та окружних прокуратур** (вивіски, печатки, штапти, посвідчення тощо) – **5,9** млн грн тощо.

**Інформація щодо кошторисів органів прокуратури  
та їх виконання за 2020 рік**

Назва КЕКВ/КПКВК	КЕКВ	Загальний фонд	
		план на 2020 рік з урахуванням внесених змін	касове виконання за 2020 рік
<b>Видатки всього за головним розпорядником коштів державного бюджету, в т. ч.</b>		<b>7766,9</b>	<b>7377,7</b>
Оплата праці	2110	5820,0	5638,3
Нарахування на оплату праці	2120	1235,1	1119,8
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	2210	152,7	135,9
Медикаменти та перев'язувальні матеріали	2220	0,0	0,0
Оплата послуг (крім комунальних)	2240	243,9	231,5
Видатки на відрядження	2250	34,7	32,3
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2270	129,3	104,7

Окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм, не віднесені до заходів розвитку	2282	1,6	0,9
Поточні трансферти урядам іноземних держав та міжнародним організаціям	2630	0,1	0,1
Стипендії	2720		0,0
Інші виплати населенню	2730	13,2	4,1
Інші поточні видатки	2800	119,7	94,0
Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	3110	13,2	13,1
Капітальне будівництво (придбання) інших об'єктів	3122	0,0	0,0
Капітальний ремонт інших об'єктів	3132	0,8	0,6
Реконструкція та реставрація інших об'єктів	3142	1,9	1,7
Реставрація пам'яток культури, історії та архітектури	3143	0,7	0,7
<i>у тому числі за бюджетними програмами:</i>			
<b>0901010 "Здійснення прокурорсько-слідчої діяльності, підготовка та підвищення кваліфікації кадрів прокуратури"</b>	<b>КЕКВ</b>	<b>7652,2</b>	<b>7285,6</b>
Оплата праці	2110	5732,4	5563,5
Нарахування на оплату праці	2120	1218,9	1110,9
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	2210	150,3	134,1
Медикаменти та перев'язувальні матеріали	2220	0,0	0,0
Оплата послуг (крім комунальних)	2240	238,8	227,5
Видатки на відрядження	2250	34,2	31,9
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2270	128,0	103,9
Окремі заходи по реалізації державних (регіональних) програм, не віднесені до заходів розвитку	2282	1,6	0,9
Поточні трансферти урядам іноземних держав та міжнародним організаціям	2630	0,1	0,1
Стипендії	2720		0,0
Інші виплати населенню	2730	13,2	4,1
Інші поточні видатки	2800	119,6	94,0
Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	3110	11,7	11,7
Капітальне будівництво (придбання) інших об'єктів	3122	0,0	0,0
Капітальний ремонт інших об'єктів	3132	0,8	0,6



Реконструкція та реставрація інших об'єктів	3142	1,9	1,7
Реставрація пам'яток культури, історії та архітектури	3143	0,7	0,7
<b>0901030 "Забезпечення функцій Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою"</b>	<b>КЕКВ</b>	<b>114,7</b>	<b>92,1</b>
Оплата праці	2110	87,6	74,8
Нарахування на оплату праці	2120	16,2	8,9
Предмети, матеріали, обладнання та інвентар	2210	2,4	1,8
Медикаменти та перев'язувальні матеріали	2220	0,0	0,0
Оплата послуг (крім комунальних)	2240	5,1	4,0
Видатки на відрядження	2250	0,5	0,4
Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	2270	1,3	0,8
Інші поточні видатки	2800	0,1	0,0
Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	3110	1,5	1,4

## **VI. Забезпечення діяльності органів прокурорського самоврядування (п. 6 ч. 2 ст. 6 Закону)**

Відповідно до частини першої статті 66 Закону України «Про прокуратуру» в органах прокуратури прокурорське самоврядування здійснюється через всеукраїнську конференцію прокурорів та Раду прокурорів України.

**Найвищим органом прокурорського самоврядування є всеукраїнська конференція прокурорів.**

Водночас у період між всеукраїнськими конференціями прокурорів вищим органом прокурорського самоврядування є Рада прокурорів України.

Торік Радою прокурорів України проведено 28 засідань, на яких розглянуто 165 питань внутрішньої діяльності прокуратури. Передусім питання стосувалися призначення чи звільнення прокурорів з адміністративних посад, призначення членів конкурсної комісії з організації та проведення конкурсу на адміністративні посади в Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру, атестації прокурорів місцевих та регіональних прокуратур, матеріального забезпечення органів прокуратури та заробітної плати прокурорів тощо.

Забезпечення незалежності прокурорів передбачає створення в державі таких умов функціонування прокуратури, які мінімізують можливості незаконного втручання у їх діяльність. Прокурори для належного виконання покладених на них завдань повинні бути впевненими у своїй незалежності, а

громадяни мають бути переконані у тому, що органи прокуратури функціонують без незаконного впливу на їх організацію та діяльність.

**Незалежність має бути зміцнена як на інституційному, так і на функціональному рівнях.**

Разом із тим, тривалий час (з 2014 року) порушувалась одна з гарантій незалежності прокурора щодо його належного матеріального забезпечення та визначення виключно Законом заробітної плати.

За ініціативи Ради прокурорів України рішенням Конституційного Суду України від 26 березня 2020 року визнано неконституційною норму Бюджетного кодексу, що блокувала нарахування заробітної плати прокурорам відповідно до Закону України «Про прокуратуру».

Таким чином забезпечено поновлення однієї з гарантій незалежності прокурорів щодо належного матеріального забезпечення.

Щодо забезпечення діяльності органів прокурорського самоврядування, то Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» повноваження діючих членів Ради прокурорів України достроково припиняються на наступний день після дня початку роботи окружних прокуратур.

Водночас цим же Законом повноваження всеукраїнської конференції прокурорів щодо призначення інших членів Ради прокурорів України зупинено до 1 вересня 2021 року.

З огляду на викладене до цього часу вищий орган прокурорського самоврядування (*Рада прокурорів України*) функціонувати не буде.

## **VII. Відомості щодо діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (п. 7 ч. 2 ст. 6 Закону)**

Торік Національним антикорупційним бюро України зареєстровано 648 кримінальних проваджень та повідомлено про підозру 95 особам, зокрема:

- затриманому 20.07.2020 на території Республіки Польща колишньому виконувачу обов'язків Голови Державного агентства автомобільних доріг України, двом громадянам Польщі, іноземному громадянину – представнику однієї з компаній-учасниць тендерів Укравтодору, громадянці України – ексрадниці керівника Укравтодору, а також ще одному громадянину України – бенефіціарному власнику декількох компаній, які з метою одержання неправомірної вигоди для себе або третіх осіб організували надання переваг для компаній, які брали участь у публічних закупівлях щодо будівництва, ремонту та реконструкції автомобільних доріг державного значення;

- **народному депутату України, члену Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, який висунув вимогу надати йому через посередника 13 тис. доларів США за внесення пропозицій до проекту Закону України «Про управління відходами» та надалі – ще 200 тис. доларів США для підкупу народних депутатів України – членів Комітету;**

- **народному депутату України VIII скликання та керівнику відокремленого структурного підрозділу ДП «НАЕК «Енергоатом», які організували перемогу в тендері зі спорудження Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива вартістю понад 1 млрд гривень будівельної фірми, підконтрольної на той час народному депутату України;**

- **керівнику територіального управління Держгеокадастру та його посереднику, які отримали 51 тис. доларів США за некасування рішень про надання дозволів на розробку проектів землеустрою, їх затвердження і передання земельних ділянок у власність окремим громадянам.**

У кримінальних провадженнях **встановлено збитків на 1,5 млрд грн, із яких відшкодовано понад 103,5 млн гривень.** З метою забезпечення відшкодування збитків **накладено арештів та пред'явлено позовів на суму 266 млн гривень.**

**До суду направлено 68 обвинувальних актів, у тому числі стосовно 11 народних депутатів України різних скликань, 1 депутата обласної ради, 2 членів Кабінету Міністрів України, 2 державних службовців категорії «А» та 6 суддів.**

## Діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури



Зокрема, до Вищого антикорупційного суду скеровано обвинувальні акти стосовно:

- колишнього Міністра інфраструктури України, який у грудні 2017 року незаконно видав наказ про зменшення на 20% портових зборів (окрім маякового), внаслідок чого до державного бюджету не надійшло 30 млн грн адміністративного збору, що формує його дохідну частину;

- народного депутата України VIII скликання, який, незважаючи на наявність власного житла у столиці, упродовж листопада 2014 року – серпня 2019 року незаконно отримав 1 млн грн компенсації за користування готельним номером в ДП «Готельний комплекс «Національний»;

- колишніх керівників державних підприємств «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України та «Інформаційні судові системи», а також двох їхніх співучасників, які наприкінці 2013 року – на початку 2014 року з метою заволодіння коштами державного підприємства при закупівлі програмного забезпечення Trueconfserver уклали договір із підконтрольним підприємством спочатку за завищеною ціною, а згодом і взагалі не маючи наміру його виконання, що завдало збитків ДП «Держінформ'юст» на суму майже 7 млн гривень. Крім того, колишній керівник ДП «ІСС», діючи за попередньою змовою з ексдиректором ДП «Держінформ'юст», через пов'язані з ним юридичні особи заволодів грошовими коштами при створенні програмного забезпечення для ведення державних реєстрів, які перебували у віданні ДП «ІСС», що завдало збитків на понад 1 млн гривень;

- колишніх голови правління ПрАТ «ХК «Енергомережа» та генерального директора ВАТ «Запоріжжяобленерго», які, зловживаючи своїм службовим становищем, реалізували впродовж 2014–2015 років корупційну схему незаконного заволодіння коштами ВАТ «Запоріжжяобленерго» у розмірі понад 346 млн грн, сплачених споживачами за постачання електричної енергії.

Наразі у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі працює 56 осіб, у тому числі 7 прокурорів та 1 державний службовець на адміністративних посадах, 41 прокурор відділу та 7 головних спеціалістів. Вакантними залишаються чотири адміністративні посади (3 посади прокурорів та 1 посада державної служби).

**Інформація щодо недостовірності тверджень в анкетах доброчесності прокурорів САП до управління внутрішньої безпеки Генеральної інспекції не надходила, у зв'язку з чим всі вони вважаються такими, що пройшли таємну перевірку доброчесності.**

Разом із тим, у 2020 році завершено 3 службові розслідування щодо прокурорів САП, у яких взяли участь прокурори Генеральної інспекції (2 розслідування щодо заступника Генерального прокурора – керівника САП та 1 – щодо начальника одного з відділів САП).

**Приводами та підставами для призначення службових розслідувань були:** запит члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, а також

рапорт керівника одного з Департаментів Офісу Генерального прокурора з інформацією про можливі дії, що порочать звання прокурора і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, які призвели до негативних наслідків у кримінальному провадженні.

**За результатами двох службових розслідувань щодо заступника Генерального прокурора – керівника САП керівником Генеральної інспекції спрямовано дисциплінарну скаргу, за наслідками розгляду якої дисциплінарне провадження закрито.**

Водночас рішенням дисциплінарної комісії від 27.02.2020 начальника одного з відділів САП звільнено з органів прокуратури. Зазначене рішення оскаржено до Окружного адміністративного суду міста Києва, рішенням якого 10.07.2020 позов колишнього начальника відділу САП залишено без задоволення.

Упродовж 2020 року до НАЗК Генеральною інспекцією спрямовано 2 повідомлення стосовно 2 прокурорів САП (заступника Генерального прокурора – керівника САП та його колишнього заступника) для повної перевірки їх декларацій та вирішення питання про наявність ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 172<sup>7</sup> КУпАП.

**Розпочаті НАЗК перевірки за цими повідомленнями було зупинено у зв'язку з прийняттям Конституційним Судом України рішення від 27.10.2020.**

Наразі триває 1 службове розслідування, призначене наказом виконувача обов'язків керівника САП від 02.12.2020.

У 2020 році на розгляд кадрової комісії надійшло 29 дисциплінарних скарг про вчинення прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури дисциплінарних проступків.

За результатами їх розгляду відкрито 7 дисциплінарних проваджень (стосовно 4 осіб) та у 22 випадках членами кадрової комісії прийняті рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження через відсутність у дисциплінарних скаргах конкретних відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку прокурора.

За результатами дисциплінарних проваджень кадровою комісією прийнято 1 рішення про накладення дисциплінарного стягнення у виді звільнення з посади в органах прокуратури начальника п'ятого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (за допущені порушення вимог КПК України під час здійснення процесуального керівництва у кримінальному провадженні, за пунктами 1, 2, 6, 7 частини першої статті 43 Закону) та ще по 1 дисциплінарному провадженню рішення кадровою комісією на даний час не прийнято, натомість інші дисциплінарні провадження – закриті.

**Спеціалізована антикорупційна прокуратура** фінансується за кошти Державного бюджету України за окремою бюджетною програмою та на **100%** від потреби забезпечена бюджетним фінансуванням.

**Офіс Генерального прокурора**