



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 643

«19 вересня» 2006 р.

Конституційний Суд України

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПОДАННЯ 47 народних депутатів України

щодо неконституційності
**Закону України «Про внесення зміни до розділу IV
 Прикінцеві та перехідні положення
 Закону України «Про Конституційний Суд України»**
 (реєстр. № 79-V від 4 серпня 2006 року,
 Голос України 2006, № 146 від 09.08.2006)

Відповідно до пункту першого статті 150 Конституції України (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1996, № 30, ст. 141), статті 40 Закону України «Про Конституційний Суд України» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1996, № 49, ст. 272) звертаємося до Конституційного Суду України для вирішення питання про відповідність Конституції України положень **Закону України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України»** від 4 серпня 2006 року (реєстр. № 79-V, Голос України 2006, № 146 від 09.08.2006).

Підставою для подання є невідповідність Конституції України положень Закону України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України».

Зокрема, наведений Закон передбачає, що Конституційний Суд України не має права здійснювати ревізію конституційних змін, які набрали чинності (насамперед, маються на увазі ті самі зміни, що були прийняті 8 грудня 2004 року). Приймаючи зазначений Закон, народні депутати (які голосували за його прийняття) апелювали до того, що з моменту набрання чинності **Законом України «Про внесення змін до Конституції України»** (реєстр. № 2222-IV, (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2005, № 2, ст. 44) він став невід'ємною частиною самої Конституції. Водночас, слід відзначити, що зазначений Закон України «Про внесення змін до Конституції України» приймався Верховною Радою України як і решта інших законів, щодо яких перед Конституційним Судом України відповідно до положень частини першої статті

150 Конституції України
 Вх. № 03/94/43
 19.09.06 р.

Конституції України може бути поставлено питання про їх відповідність Конституції (конституційність) у зв'язку з порушенням процедури прийняття.

Таким чином, внаслідок встановлених у такий спосіб **Законом України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України»** обмежень юрисдикції Конституційного Суду України щодо питань відповідності Конституції України (конституційності) шляхом виключення випадків розгляду Конституційним Судом України питань щодо конституційності норм, що передбачають внесення змін до Конституції України, **фактично покладено початок антиконституційному обмеженню повноважень Конституційного Суду України та конституційних прав суддів.** Така практика прийняття законів Верховною Радою України порушує конституційні засади діяльності органів державної влади, зокрема, єдиного органу конституційної юрисдикції в Україні, а також положення статей 13 і 14 Закону України «Про Конституційний Суд України», якими визначено межі повноважень Конституційного Суду України. Адже відповідно до пункту першого статті 3 вищезазначеного Закону України організація, повноваження та порядок діяльності Конституційного Суду України визначаються Конституцією України та вказаним законом. Проте, **Законом України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України» встановлено обмеження на реалізацію повноважень Конституційним Судом України, що породжує небезпечний прецедент позаконституційного втручання законодавчої гілки влади (Верховної Ради України) у діяльність судової (в особі Конституційного Суду України).**

Відповідно до статті 147 Конституції України **Конституційний Суд України є єдиним органом конституційної юрисдикції.** Його основним завданням є гарантування верховенства Конституції України. У разі якщо для забезпечення верховенства Основного Закону необхідно буде переглянути закони про внесення змін до Конституції, то вони неодмінно мають бути переглянуті Конституційним Судом України. Жодні нормативно-правові акти, прийняті Верховною Радою України, не можуть обмежувати суддів Конституційного Суду України у розгляді питання, яке підпадає під юрисдикцію цього суду. І лише Конституційний Суд в межах своєї компетенції має право вирішувати питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України. Більш того, Конституція України (частина друга статті 126) забороняє вплив будь-кого і в будь-який спосіб на суддів.

З огляду на це, на нашу думку, приймаючи зазначений Закон України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України», Верховна Рада України діяла всупереч вимогам Конституції України та Закону України «Про Конституційний Суд», чим **неприпустимим чином намагається втрутитись в повноваження Конституційного Суду України, намагаючись вплинути на діяльність суддів.** До того ж заборона, встановлена Законом України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України», **суперечить фундаментальним**

положенням Конституції України (стаття 6) щодо розподілу державної влади на законодавчу, виконавчу й судову.

Враховуючи наведені вище аргументи, керуючись статтями 150, 152 Конституції України, пунктом першим статті 13, статтями 15, 39, 40, 71, пунктом першим статті 82 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

ПРОСИМО:

Визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) Закон України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України» від 4 серпня 2006 року (реєстр. № 79-V).

Для участі у конституційному провадженні за цим поданням уповноважуються народні депутати України:

Поживанов Михайло Олександрович (01008, м. Київ, вул. Шовковична, 4, контактний телефон 255-26-03)

Куйбіда Василь Степанович (01008, м. Київ, вул. Інститутська, 8, контактний телефон 255-46-08)

Надоша Олег Володимирович (01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, контактний телефон 255-31-20)

ДОДАТКИ:

1. Конституція України (витяги) від 28 червня 1996 року (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1996, № 30, ст. 141) на 5 сторінках.

2. Закон України «Про Конституційний Суд України» (витяги) від 16 жовтня 1996 року (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1996, № 49, ст.272) на 5 сторінках.

3. Закон України «Про внесення зміни до розділу IV Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Конституційний Суд України» від 4 серпня 2006 року (реєстр. №79-V, Голос України 2006, № 146 від 09.08.2006) на 1 сторінках.

4. Копія стенограми ранкового пленарного засідання Верховної Ради України від 4 серпня 2006 року (витяг) на 3 сторінках.

5. Закон України «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 року (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2005, № 2, ст.44) на 9 сторінках.

№	Прізвище, ім'я, по-батькові народного депутата України	Номер реєстраційного посвідчення
1.	Пожибавцев Михайло Олександрович	388
2.	Савилюк Станіслав Федорович	395
3.	Кудряков Валерій Степанович	332
4.	Титаненко Леся Степанівна	329
5.	Кензуров Арсеній Михайлович	374
6.	Гурбелко Євгеній Миколайович	346
7.	Коваль Вікторія Степанівна	339
8.	Земляченко Олександр Вікторович	366
9.	Лановий Володимир Миколайович	354
10.	Чудово Ірина Степанівна	386
11.	Кривенько О. В.	228
12.	Нагорна Олена Романівна	289
13.	Козичук Сергій Володимирович	302
14.	Латинський Сергій Юрійович	294
15.	Івченко Володимир Васильович	281
16.	Лизинський Дмитро Іванович	278
17.	Литвиненко Валерій Валерійович	276
18.	Камчатський Валерій Степанович	307
19.	Керемська Н. Ю.	265
20.	Скочко В. І.	277
21.	Скочко В. П.	290
22.	Скочко Л. Л.	300
23.	Корнійчук Валерій Іванович	364
24.	Скочко Алла Валеріївна	389
25.	Білозир Оксана Валеріївна	334
26.	Шкляр Ірина Іванівна	384
27.	Валерій Миколайович	
28.	Картуш Володимир Теодорович	384
29.	Віддубський Валерій Миколайович	363
30.	Артемчук Олександр Миколайович	371
31.	Скочко Валерій Миколайович	326
32.	Картуш Ірина Іванівна	383
33.	Скочко Валерій Миколайович	261
34.	Скочко В. О.	235

35.	Млишкіна Зоя Степанівна	268
36.	Мойсик Володимир Романович	361
37.	Безсмертний Юрій Антонович	338
38.	Сотирко Милош Васильович	389
39.	Ружицький Антон Миколайович	378
40.	Яковина Микола Михайлович	377
41.	Тодарук Володимир Федорович	377
42.	Тодарук Іван Іванович	357
43.	Тондас Олександр Миколайович	352
44.	Тригоровець Лідія Степанівна	325
45.	Турецький Микола Іванович	360
46.	Тригун Микола Іванович	328
47.	Турецький Василь Миколайович	351
48.	Тригун Віктор Степанович	355
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		

Всього сорон
народних деп
Керівник управління
карт
19.09.06