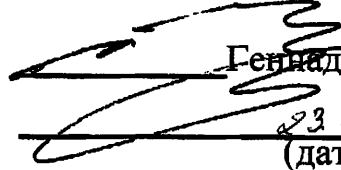


ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник Управління Західного офісу
Держаудитслужби в Івано-Франківській
області


Геннадій БУКОВСЬКИЙ
23 03 2021
(дата)

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

23.03.2021 № 152/1

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника:

Служба автомобільних доріг у Закарпатській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25449824, місце знаходження: вул. Собранецька, буд. 39, м. Ужгород, Закарпатська обл., Україна, 88000.

2. Інформація про предмет закупівлі:

Поточний середній ремонт автомобільної дороги державного значення Р-21 Долина-Хуст км 44+983 - км 76+900 Current average repair of the road of national importance P-21 Dolyna-Hust km 44 + 983 - km 76 + 900 (ДК 021:2015: 45233142-6 — Ремонт доріг), очікуваною вартістю 618 993 000,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення:

UA-2018-05-02-001357-b, 02 травня 2018 року.

4. Застосована процедура закупівлі:

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу:

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу:

02 березня 2021.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу закупівлі та інформація про результати моніторингу закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу закупівлі: 23 березня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» в редакції від 27.01.2018 (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам

Головний державний аудитор
Держаудитслужби в Івано-Франківській області
Тамара САВЧЕНКО
29.04.2021

тендерної пропозиції переможця, внесення змін до договору про закупівлю (укладання додаткових угод).

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Закарпатській області, (далі – Замовник) на 2018 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію Замовника (далі – ТД), реєстр отриманих тендерних пропозицій, тендерні пропозиції ТОВ «ПБС», ТОВ "ДП "АЛЬКОР", ПП "ПОЛТАВАБУДЦЕНТР", протокол розгляду тендерних пропозицій від 08.06.2018 №99, протокол засідання тендерного комітету від 13.07.2018 №103, укладений договір на закупівлю послуг з Поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-21 Долина-Хуст км 44+983 - км 76+900 від 03.09.2018 № 28 (далі – Договір), додаткова угода від 26.12.2018 №28/1 до Договору, додаткова угода від 21.12.2019 №28/2 до Договору, додаткова угода від 30.04.2020 №28/3 до Договору, додаткова угода від 13.05.2020 №28/4 до Договору, додаткова угода від 22.05.2020 №28/5 до Договору, додаткова угода від 14.07.2020 №28/6 до Договору, додаткова угода від 25.08.2020 №28/7 до Договору, додаткова угода від 28.08.2020 №28/8 до Договору, додаткова угода від 13.10.2020 №28/9 до Договору, додаткова угода від 24.11.2020 №28/10 до Договору, додаткова угода від 07.12.2020 №28/11 до Договору, додаткова угода від 15.12.2020 №28/12 до Договору, додаткова угода від 21.12.2020 №28/13 до Договору, додаткова угода від 23.12.2020 №28/14 до Договору, додаткова угода від 09.03.2021 №28/15 до Договору, додаткова угода від 12.03.2021 №28/16 до Договору, запитання та відповіді до процедури, рішення постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 04.07.2018 № 6568-р/пк-пз, від 30.07.2018 № 7655-р/пк-пз, від 06.08.2018 № 7926-р/пк-пз, пояснення Замовника від 04.03.2021 та від 16.03.2021.

Моніторинг закупівлі щодо тих порушень, обставин, підстав, які були предметом розгляду Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, не здійснювався.

За результатами моніторингу встановлено, що умови укладеного договору про закупівлю відрізняються від змісту Додатку 5 «Проект договору № про закупівлю послуг з Поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-21 Долина-Хуст км 44+983 - км 76+900», наданого у тендерній пропозиції учасника ТОВ «ПБС», чим порушено вимоги частини четвертої статті 36 Закону. Зокрема, у пункті 3.2 Розділу III виключено наступне: «зміни індексу інфляції, який встановлюється згідно із законодавством органами державної статистики у випадку врахування його в договірній ціні Виконавця. В договірній ціні враховується індекс інфляції, який передбачений законом про Державний бюджет України на відповідний рік або рішеннями Кабінету Міністрів України щодо схвалення прогнозів та основних макропоказників економічного і соціального розвитку. Пункт 3.5 виключено з Розділу III укладеного договору, а саме: «3.5. Відповідно до статті 48 Бюджетного кодексу України, платіжні зобов'язання Замовника виникають у разі наявності та в межах бюджетних асигнувань, передбачених планом

Діючий керівник
 Голова державної служби закупівель
 Тетяна Іванівна Іванченко
 29.04.2021

використання бюджетних коштів, а оплата здійснюється в межах фактичного надходження бюджетних коштів. У разі затримки бюджетного фінансування не з вини Замовника, оплата за надані послуги здійснюється протягом 5 (п'яти) банківських днів з дати отримання Замовником бюджетного фінансування на свій реєстраційний рахунок, а в разі зміни бюджетного фінансування Замовник письмово повідомляє про це Виконавця. Факт надходження грошових коштів на розрахунковий рахунок Замовника є моментом настання строку виконання зобов'язання за даним договором в розумінні п. 2 ч. 1 ст. 530 ЦК України, при умові наявності підписаних сторонами ф. КБ-2в і ф.КБ-3.». Пункти 4.2 та 4.3 укладеного договору не відповідають змісту Розділу IV «Проект договору» до ТД.

Поряд з цим встановлено, що у пункті 1.5 Розділу I Договору виключено наступне: «Передбачена відповідальність Виконавця настає виключно під час надання послуг (виконання робіт) та протягом гарантійного терміну при наявності відповідних плану-завдань та/або акту дефектів Замовника.». У пункті 2.7 Розділу II змінено умову «асфальтобетонне/цементобетонне покриття – 3/8 років» на «асфальтобетонне/цементобетонне покриття – 5/8 років». Пункт 3.3 укладеного договору не відповідає пункту 3.3 «Проект договору» до ТД. У Розділі IV укладеного договору відсутній пункт 4.4, зокрема: «Ненадходження коштів з державного бюджету на реєстраційний рахунок Замовника для оплати послуг за цим договором, а також несвоєчасне їх перерахування органами державного казначейства Сторони визнають обставиною, що має місце не з вини Замовника».

Таким чином, Договір укладений з порушенням вимог частини четвертої статті 36 Закону та відповідно до абзацу першого статті 37 Закону є нікчемним.

Так, варто зазначити, що ТОВ «ЛБС» у своїй тендерній пропозиції надано: Лист-зобов'язання від 15.05.2018 №15/05-38, в якому підтверджує те, що погоджується з істотними умовами Договору про закупівлю, які визначені в проекті договору Тендерної документації; Гарантійний лист від 15.05.2018 № 15/05-34, який відповідає вимогам Додатку 7 ТД, в якому зобов'язуються погодити договірну ціну та підписати Договір із Замовником відповідно до Додатку 5 (Проект договору) до тендерної документації та підтверджують повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення (порушень) законодавства:

За результатами аналізу питання відповідності умов укладеного договору про закупівлю зі змістом тендерної пропозиції переможця за результатами аукціону встановлено порушення вимог частини четвертої статті 36 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності тендерної документації вимогам тендерної документації, зокрема, згідно з рішенням ухвалою № 29.04.2018, підписаною Ташиним С.М. ЧУЧКО

Копія

Закону, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, внесення змін до договору про закупівлю (укладання додаткових угод). – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень):

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері публічних закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Управління Західного офісу Держаудитслужби в Івано-Франківській області зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законодавством порядку, зокрема шляхом вжиття заходів щодо розірвання договору, та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, викладених у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявлених порушень.

Головний державний аудитор відділу контролю у сфері закупівель

Галина САНЧЕНКО

*Згідно з рішенням
головний державний аудитор
відділу контролю у сфері закупівель
Галина САНЧЕНКО*

29.04.2017

Копія ?

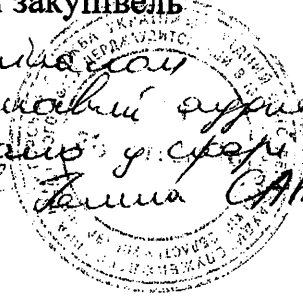
ВНУТРІШНІ ВІЗИ

Заступник начальника відділу
контролю у сфері закупівель



Ігор ГАМУЛЯК

Згідно з рішенням
головний державний аудитор
вирізу кошти у сфері закупівель
29.04.2021



Галина САНЧЕНКО