

МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
"ЛЬВІВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА"

ЄДРПОУ 02071010

14.05.2021 № 68-01-845
На № _____ від _____
вул. Степана Бандери, 12
м. Львів-13, 79013,
тел. (032) 258-80

Сергію Чаплигіну

foi+request-85270-ee01ff14@dostup.pravda.com.ua

За результатом розгляду Вашого запиту від «05» травня 2021 року про надання інформації, Національний університет «Львівська політехніка» надсилає Вам завірену копію протоколу №3 засідання Комісії з питань етики і дисципліни Національного університету «Львівська політехніка», складеного від 14.04.2021р. за результатом перевірки оприлюдненої у ЗМІ інформації стосовно доцентки кафедри дизайну та основ архітектури Інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка» Мар'є Ольги Валеріївни.

Додаток на 4 арк.

З повагою,
Проректор



Р. О. Корж

Протокол № 3
засідання Комісії з питань етики і дисципліни
Національного університету «Львівська політехніка»
від 14.04.2021 року

Присутні:

Голова комісії Захарчин Г.М., професор кафедри МПА ІНЕМ

Члени комісії:

Алексєєв І.В., завідувач кафедри фінансів ІНЕМ
Кузьмін О.Є., директор інституту економіки і менеджменту

Мукан Н.В., професор кафедри педагогіки та інноваційної освіти ІППО

Запрошені:

Мер'є О.В., доцентка кафедри дизайну та основ архітектури

Цебряк Вікторія, студентка групи ДС-31

Порядок денний засідання:

1. Заслуховування інформації доцентки кафедри дизайну та основ архітектури Мер'є О.В. щодо інциденту, який виник під час проведення заняття з дисципліни «Типографіка і верстка текстів» 29.03.2021 р.
2. Заслуховування інформації студентки групи ДС-31 Цебряк Вікторії щодо інциденту, який виник під час проведення пари з дисципліни «Типографіка і верстка текстів» 29.03.2021р.
3. Заслуховування інформації члена комісії з питань етики і дисципліни Алексєєва І.В. про результати перевірки дисциплін доцентки кафедри дизайну та основ архітектури Мер'є О.В. на відповідність принципам академічної доброчесності, моральності, толерантності та норм професійної етики науково-педагогічних працівників відповідно до Положення про Кодекс корпоративної культури Національного університету «Львівська політехніка».

Слухали:

1. Пояснення доцентки кафедри дизайну та основ архітектури Мер'є О.В. щодо інциденту під час проведення заняття з дисципліни «Типографіка і верстка текстів» 29.03.2021 р. Доцентка Мер'є О.В. прокоментувала свою позицію і пояснила відхилення теми наукового проекту студентці тим, що сьогодні, на її думку, є соціально важливіші теми, зокрема, наголосила на проблемі інклюзії. Мер'є О.В. стверджувала, що її запитання щодо сексуальної орієнтації не мало на меті образити чи дискредитувати студентку, а тільки з'ясувати ступінь володіння студенткою цією проблемою, оскільки обрана нею тема доволі широка.

2. Пояснення студентки групи ДС-31 Цебряк Вікторії, яка зазначила, що була здивована тим, що викладачка Мер'є О.В. відхилила обрану нею тему наукового проекту, на її думку, з причин гомонегативізму, однак, не має претензій до викладачки; не здійснювала аудіо- та відеозапису цієї лекції і не причетна до розповсюдження інформації, оприлюдненої у ЗМІ. Натомість опинилась в полі зору ЗМІ через оприлюднення її особистих даних в опублікованій інформації.
3. Інформацію члена комісії з питань етики і дисципліни Алексєєва І.В. про результати перевірки розміщених у ВНС дисциплін доцента кафедри дизайну та основ архітектури Мер'є О.В. на предмет відповідності принципам академічної доброчесності, моральності, толерантності та норм професійної етики науково-педагогічних працівників відповідно до Положення про Кодекс корпоративної культури Національного університету «Львівська політехніка».

Він зазначив наступне:

1) Не всі навчальні дисципліни (у наданому списку їх налічувалося станом на 13 квітня 2021 року – 19) викладались в період, який підлягав перевірці. Тому за погодженням з головою Комісії увага була зосереджена на дисципліні «Типографіка і верстка текстів», з якою пов'язаний інцидент 29.03.2021 р.

2) У матеріалах дисципліни, що розміщена у ВНС Національного університету «Львівська політехніка», які використовує у своїй роботі доцентка Мер'є О.В., *не міститься жодних ознак, за якими її звинувачують у ЗМІ. Наявні матеріали відповідають принципам академічної доброчесності, моральності, толерантності та норм професійної етики, свою роботу яким підпорядковує Університет.*

3) У процесі перевірки встановлено, що доцентка Мер'є О.В. є співавтором віртуального навчально-методичного комплексу з дисципліни «Типографіка і верстка текстів».

4) Наповнюваність віртуального навчально-методичного комплексу з дисципліни «Типографіка і верстка текстів» не відповідає вимогам щодо розробки ЕНМК навчальних дисциплін у ВНС Львівської політехніки. Окремо слід наголосити на неприпустимості включення до ВНС Національного університету «Львівська політехніка» матеріалу іншого ЗВО, датованого 2015 роком. Йдеться про «*Навчально-методичні рекомендації до курсу лекцій навчальної дисципліни типографіка для студентів напряму 6.020207 «Дизайн» спеціалізації «Графічний дизайн» денної та заочної форми навчання / Надія Бабій. – Івано-Франківськ: ПрНУ ім. В. Стефаника, 2015. – 36с.*». При цьому відсутні у ВНС власні подібні навчально-методичні розробки.

5) Робоча програма навчальної дисципліни «Типографіка і верстка текстів» не оновлена і датована 2019 роком. Натомість відсутні номери протоколів і дати її затвердження кафедрою «Дизайну та основ архітектури» і Науково-методичною комісією спеціальності «Дизайн».

Виступили:

1. Мукан Н.В., член комісії з питань етики і дисципліни, яка наголосила, що вся академічна спільнота «Львівської політехніки», в тому числі і здобувачі вищої освіти, повинні керуватися Кодексом корпоративної культури Національного університету «Львівська політехніка» (надалі – Кодекс), в якому задекларовано необхідність дотримання етичних норм, культури ділового спілкування. Кожна людина має право на висловлення власної думки, проте варто зважати на форму подання інформації та уникнення ситуацій її двоякого трактування.
2. Алексєєв І.В., член комісії з питань етики і дисципліни, який наголосив на тому, що доцентка Мер'є О.В. вийшла за межі академічної дискусії з приводу обрання теми наукового проекту студентки з дисципліни «Типографіка і верстка текстів». Викладачу конкретної дисципліни за напрямом «Дизайн» не слід було висловлюватися у різкому тоні та встановлювати «діагноз» і надавати рекомендації щодо «лікування» осіб, які належать до будь-яких спільнот.

Ухвалили: *За результатами перевірки комісія зробила такі висновки:*

1. На основі перевірки інформації, викладеної у засобах масової інформації, комісія встановила, що подібний випадок не має систематичного і системного характеру, як про це йшлося в анонімному листі, оприлюдненому у ЗМІ.
2. Доцентка Мер'є О.В. висловлювала свою особисту думку та судження, в основу яких покладено уявлення та переконання про моральність, соціальну сприйнятливість, що відповідає гомонегативізму, тобто, інтелектуальному несприйняттю гомосексуальності, а не гомофобії, про що йшлося у ЗМІ.
3. Особиста думка Мер'є О.В. є її правом як людини, громадянки суспільства, члена академічної спільноти і відповідає принципам академічної свободи, тому не повинна сприйматися як «гомофонна заява», про що заявляють ЗМІ.
4. Сповідуючи свої морально-ідеологічні принципи, доцентка Мер'є О.В., повинна поважати «права та свободи студентів відповідно до професійної етики» (р. 3.2. «Норми та правила академічної доброчесності науково-педагогічних працівників» Кодексу), т.ч. і щодо вибору теми роботи, або заздалегідь

- окреслювати питання дослідницької проблематики, що необхідно відобразити у робочій навчальній програмі навчальної дисципліни «Типографіка та верстка текстів».
5. Рекомендувати доцентці Мер'є О.В. надалі дотримуватися правил педагогічної етики, не допускати проявів публічного озвучення питань приватного характеру чи особистих якостей (Кодекс, р. 3.1 «Культура поведінки») та уникати висловлювань, які можуть мати подвійне й неоднозначне трактування.
 6. Рекомендувати доцентці кафедри дизайну та основ архітектури Мер'є О.В. заповнити ВНС НУ «Львівська політехніка» відповідно до встановленого порядку. Зокрема, слід доповнити віртуальний навчально-методичний комплекс з дисциплін «Типографіка і верстка текстів» для ОР «бакалавр» та «Типографіка» для ОР «магістр». При цьому не слід допускати повторення матеріалів бакалаврської підготовки у магістерській програмі, що було виявлено, наприклад, у завданнях 3-ому і 4-ому.
 7. Відстоюючи свої права, студенти повинні пам'ятати про норми та правила академічної доброчесності, зокрема не здійснювати самовільно аудіо- чи відеозаписи лекцій (р. 3.3 Кодексу).
 8. З метою запобігання виникненню подібних випадків посилити роботу на кафедрі дизайну та основ архітектури та серед кураторів у студентських групах щодо дотримання принципів, норм і правил спілкування та поведінки, задекларованих у Кодексі корпоративної культури НУ «Львівська політехніка», а також ознайомити здобувачів освіти з механізмами відстоювання власних прав та свобод, що доступні в академічному середовищі Львівської політехніки.

Згідно з оригіналом

Професор

О.В. Мер'є



Ворон