

ЗГОДА
на обробку персональних даних

Я, Мацько Олена Анатоліївна,
(прізвище, ім'я, по батькові)

народився _____ року, документ, що посвідчує особу
(серія № _____, виданий _____)

відповідно до Закону України „Про захист персональних даних” (далі –
Закон)

даю згоду на:

обробку моїх персональних даних з первинних джерел у такому обсязі:
відомості про освіту, професію, спеціальність та кваліфікацію, трудову
діяльність, науковий ступінь, вчене звання, паспортні дані, дані про
zareєстроване або фактичне місце проживання, біографічні дані, номери
телефонів, дані про мою участь у міжнародних та європейських проектах;


використання персональних даних, що передбачає дії володільця
персональних даних щодо їх обробки, в тому числі використання
персональних даних відповідно до їх професійних чи службових або
трудових обов'язків, дії стосовно їх захисту, а також дії щодо надання
часткового або повного права на обробку персональних даних іншим
суб'єктам відносин, пов'язаних із персональними даними (стаття 10 Закону);

поширення персональних даних, що передбачає дії володільця
персональних даних стосовно передачі відомостей про фізичну особу
(стаття 14 Закону);

доступ до персональних даних третіх осіб, що визначає дії володільця
персональних даних у разі отримання запиту від третьої особи щодо доступу
до персональних даних, доступ суб'єкта персональних даних до відомостей
про себе (стаття 16 Закону).

Зобов'язуюся в разі зміни моїх персональних даних подати у
найкоротший строк уточнену достовірну інформацію та оригінали
відповідних документів для оновлення моїх персональних даних.

7 травня 2021 р.



(підпис)

О.А. Мацько
(ініціали та прізвище)

ПОПЕРЕДЖЕННЯ
про вимоги та обмеження, встановлені
Законом України „Про запобігання корупції”

Про вимоги та обмеження, встановлені Законом України „Про запобігання корупції”, попереджений (попереджена).

7 травня 2021 р.


(підпис)

О.А. Марько
(ініціали та прізвище)

Колісії з конкурсного відбору
претендента на посаду
керівника КЗО "Марганецького
багатопрофільного навчально -
реабілітаційного центру "ДОР"
Медько Олени Анатоліївни

Заява
Дійсною заявою підтверджую, що в
мене немає реального або потенційного
конфлікту інтересів щодо зайнятті
керівної посади КЗО "Марганецького
багатопрофільного навчально - реабіліта -
ційного центру "ДОР".



О. А. Медько

Особиста інформація

Марько Олена Анатоліївна
т.

E-mail:

Жадько Олена Анатоліївна

Дата народження:

Місто:

Моб. Телефон:

E-mail:

Освіта:

Освіта вища. У 1988 році закінчила Криворізький державний педагогічний університет, за спеціальністю «Педагогіка та методика початкового навчання» та здобула кваліфікацію вчителя початкових класів. У 2000 році закінчила Дніпропетровський державний університет, за спеціальністю «Державне управління» та здобула кваліфікацію магістра державного управління. В вересні 2020 захистила дисертацію на тему «Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому просторі регіону», та здобула науковий ступень кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки

Досвід роботи:

- | | |
|----------------------------------|--|
| З 01.08.1988 р. по 30.08.1990 р. | вихователь групи подовженого дня
Марганецькою середньої школи № 7 |
| З 31.08.1990 р. по 01.10.1996 р. | вчитель початкових класів
Марганецької середньої школи № 10 |
| З 02.10.1996 р. по 02.07.2012 р. | директор Марганецької середньої
школи № 10 |
| З 01.09.1998 р. по 30.06.2000 р. | студентка Дніпропетровського
державного університету |

З 02.10.1996 р. по 02.07.2012 р.	директор Марганецької середньої школи № 10
З 01.09.1998 р. по 30.06.2000 р.	студентка Дніпропетровського державного університету
З 03.07.2012 р. по 29.11.2015 р.	директор навчально-виховного комплексу «Ліцей – спеціалізована загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 10» Марганецької міської ради
З 30.11.2015 р. По 26.10.2020	міський голова м. Марганець Дніпропетровської області

Професійні навички:

- володію комп'ютером;
- знання законодавства;
- навички спілкування з партнерами на місцевому рівні;
- уміння проводити переговори;
- Знання мов: українська - вільно письмова та розмовна, російська - вільно ; англійська - низький рівень;
- маю досвід роботи з територіальними громадами; (організувала процес утворення ОТГ);
- володію управлінськими навичками;
- вмію створювати команду;
- маю досвід співпраці з міжнародними організаціями: Фонд “Відродження”, U-LEAD, інститут Яд Ва Шем, MOM в Україні, польська неурядова організації «Центр Громадянської Освіти», Фундація Освіти для Демократії та інше.

Особисті якості:

Чесність, відповідальність, уважність до деталей.
Дисциплінованість, пунктуальність, комунікабельність.

Додаткова інформація:

Сімейний стан: заміжня

Водійське посвідчення: так. Можливість відряджень: так.

Хобі: смачно готую

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

ДОВІДКА про реєстрацію місця проживання особи

За відомостями Марганецька міська рада
(назва органу реєстрації)

місце проживання

прізвище Жадько

ім'я Олена

по батькові Анатоліївна

дата і місце народження

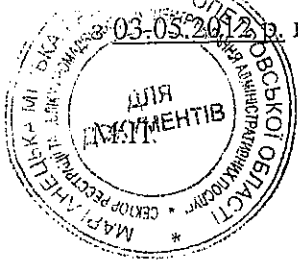
громадянство/підданство Україна


унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі*

zareєстроване за адресою

(адреса житла або адреса (місцезнаходження) спеціалізованої соціальної установи, закладу соціального обслуговування та соціального захисту або військової частини, за якою реєструється місце проживання)

03-05-2012 р. по теперішній час.




(підпис)

Зав.сектору А.А.Лисіна
(посада, прізвище та ініціали)

* Для осіб, яким оформлено паспорт громадянина України чи паспорт громадянина України для виїзду за кордон засобами Єдиного державного демографічного реєстру.

Вик.І.Ситник

ДИПЛОМ

З ВІДЗНАКОЮ

ЛВ № 429714

Цей диплом видано

*Мадько
Олені Анатоліївни*

в тому, що вона в 1984 році вступила до *Криворізького державного педагогічного інституту*

і в 1988 році закінчила повний курс *назва якого інституту*

за спеціальністю *Педагогіка та методика початкового навчання*

Рішенням Державної екзаменаційної комісії від *25 червня 1988* р.

присвоєно кваліфікацію *Мадько О.А.
вчитель початкових класів*

ЗК

Кривий Ріг 25 червня 1988 р.

Регістраційний № 2

ДИПЛОМ

С ОТЛИЧИЕМ

ЛВ № 429714

Настоящий диплом выдан

*Мадько
Елене Анатольевне*

в том, что она в 1984 году поступила в *Криворозский государственный педагогический институт*

и в 1988 году окончила полный курс *назва якого інститута*

по специальности *Педагогика и методика начального обучения*

Решением Государственной экзаменационной комиссии от *25 июня 1988* г.

присвоена квалификация *Мадько Е.А.
учителя начальных классов*

ЗК

Кривой Рог 25 июня 1988 г.

Регистрационный № 2

Московская типография Гознака, 1983



Державне ПЗ "Україна". Зам. 0-3272. 2000



 (наименование высшего учебного заведения)

ПРИЛОЖЕНИЕ _____ К ДИПЛОМУ № ^{№18} 42944

ВЫПИСКА ИЗ ЗАЧЕТНО-ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВЕДОМОСТЕЙ

(без диплома недействительна)

Ф.И.О. Жукова Елена Александровна за время обучения
 (фамилия, инициалы)

с 19__ года по 19__ год выполнил(а) учебный план по специальности _____

по специальности УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Зачеты и экзамены по следующим дисциплинам:

1.	История СССР	100	хорошо
2.	История СССР - Ленинская философия	100	хорошо
3.	История СССР - экономика	100	хорошо
4.	История СССР - научного творчества	100	хорошо
5.	История СССР - языки	100	хорошо
6.	История СССР - психология	100	хорошо
7.	История СССР - биология и экология растений с основами	100	хорошо
8.	История СССР - психология	100	хорошо
9.	История СССР - психология	100	хорошо
10.	История СССР - украинский язык	100	хорошо
11.	История СССР - русский язык	100	хорошо
12.	История СССР - литература с основами литературоведения	100	хорошо
13.	История СССР - биология с основами экологии	100	хорошо
14.	История СССР - биология с основами экологии	100	хорошо
15.	История СССР - преподавание украинского языка	100	хорошо
16.	История СССР - преподавание русского языка	100	хорошо
17.	История СССР - преподавание математики	100	хорошо
18.	История СССР - преподавание природоведения и физ. наук	100	хорошо
19.	История СССР - коммунизм	100	хорошо
20.	История СССР - советское право	100	хорошо
21.	История СССР - техника с основами обучения	100	хорошо
22.	История СССР - основы психологии	100	хорошо
23.	История СССР - техника воспитательной работы и практические	100	хорошо
24.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
25.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
26.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
27.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
28.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
29.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо
30.	История СССР - техника преподавания начальной школы	100	хорошо

- 1. Методика музыкального воспитания с основами теории
- 2. Методика (музыкального) воспитания с основами теории
- 3. Методы и методики пионерской работы
- 4. Культура и техника речи
- 5. Музыкальный инструмент
- 6. Музыкальное воспитание
- 7. Музыкальное воспитание и преподавание
- 8. Курс по выбору
- 9. Психолого-педагогические основы обучения детей шестилетнего возраста
- 10. Педагогическо-личностная этика и эстетика
- 11. Приобретение графических навыков и умений в шестилетнего возраста

Имя (фамилия) Михайло С. П. выполнил(а) _____

Материал по специальности с оценками:
 предмет Музыка по элементам и основам, эстетика, этика по музыкальному труду - хорошо; наблюдение за шестилетними - хорошо
пионерская практика - хорошо; педагогическая практика - хорошо

Экзамплярная		
Экзамен(ы) по	<u>Ленинизм-Ленинизм</u>	<u>хорошо</u>
	<u>Математика с мет. ее преподав.</u>	<u>хорошо</u>
	<u>Педагогика</u>	<u>хорошо</u>
	<u>Современный украинский язык с мет. ее преподав.</u>	<u>хорошо</u>
	<u>Современный русский язык с мет. ее преподав.</u>	<u>хорошо</u>

Испит(а) экзамен(ы) проект (работу) на тему: _____ с оценкой _____

Ректор И. П. Шевченко
 Декан факультета И. П. Шевченко
 Секретарь факультета И. П. Шевченко
 Регистрационный № 2

засхищена магістерська робота "Організація психологічної допомоги ваджевиховуванню підлітків"

з оцінкою "добре" (2,6)

Державне управління
протокол №1 від 14.06.2000 р. (10,0)

Рішенням державної експертної комісії від 23-го червня 2000-р. присвоєно кваліфікацію

магістра державного управління

М.П. Голова державної експертної комісії
Ректор (директор)
Місто Дніпропетровськ

30-го червня 2000-р.

Регістраційний номер 59

Державна форма №1

ДПУ - державний вищий навчальний заклад IV рівня акредитації

з метою вступу за конкурсом

Програми вищої освіти

Навчальне навантаження

облік часу навчання формується в академічних годинах: навчальний рік складається з першого триместрів: мінімальне навантаження необхідно для отримання диплому - 1998 годин.

Система іспитів: поточні оцінки, заліки, диференційовані заліки, іспити, оцінки державного іспиту та захисту магістерської роботи

Система оцінок: за рейтинговою шкалою оцінок: відмінно - 8,0-10,0 балів; добре - 7,0-7,9 балів; задовільно - 6,0-6,9 балів; незадовільно - 0-5,9 балів

Подана

№ 138/5020

Жацько

Олена Анатоліївна

Дата вступу 18 лютого 1998 р.

Диплом спеціальності ФВ № 129211

Назва закладу освіти

Дніпропетровський державний університет (ДПУ)

Назва диплома: диплом магістра

Тип (вид) програми: освітньо-професійна програма підготовки магістрів державного управління

Термін навчання: 22 місяці

Форма навчання: заочна

Напрямок підготовки/спеціальність: "Державне управління"

Спеціалізація: "Соціальна робота"

Період практики

Академічні права: право вступу до аспірантури

Професійні права: Управлінська та інноваційна діяльність. Викладацька, наукова робота.

Дата вступу: 1 вересня 1998 р.

Дата випуску: 30 червня 2000 р.

Додаткові документи про освіту

№ 102461

Програма навчального курсу з предмету «Економіка підприємств»

Назва навчального курсу	Навчальний курс	Оцінка
1	2	3

1. Теоретичні засади державного управління	36/24	добре 7,8
2. Теорія побудови і удосконалення державного управління	36/24	відмінно 8,0
3. Державна служба: теорія і організація	36/24	добре 7,0
4. Державне управління і місцеве самоврядування	36/24	відмінно 8,0
5. Сучасні теорії розвитку суспільства	36/24	задовільно 6,3
6. Управління у сфері "Набін-рйейннз"	36/24	відмінно 9,1
7. Організаційне управління	36/24	добре 7,5
8. Теорія держави та права	36/24	відмінно 9,0
9. Конституційне право	36/24	задовільно 6,0
10. Адміністративне право	36/24	відмінно 9,3
11. Фінансове право	36/24	відмінно 8,2
12. Виборче право	36/24	добре 7,6
13. Історія та теорія політичних вчень	36/24	добре 7,0
14. Основи державної політики	36/24	добре 7,3
15. Етнополітика в державстворенні	36/24	добре 7,9

16. Ромадська думка в державному управлінні	36/24	відмінно 8,5
17. Основи економічної теорії	36/24	добре 7,8
18. Бюджетний процес і управління державними фінансами	36/24	відмінно 8,0
19. Теорія інвестицій	36/24	добре 7,3
20. Фінансові ринки і посередницькі інституты	36/24	задовільно 6,0
21. Соціологія політики	36/24	відмінно 9,0
22. Соціологія управління	36/24	відмінно 8,4
23. Цінова українська мова в державних установах	36/24	відмінно 9,5
24. Психологія, педагогіка та логіка управлінської діяльності	36/24	добре 7,8
25. Психологія управління	36/24	відмінно 8,0
26. Психодіагностика	36/24	відмінно 10,0
27. Основи теорії систем і системного аналізу	36/24	задовільно 6,9
28. Інформатологія та управління інформсистемами	36/24	відмінно 8,0
29. Принципи написання наукової праці	36/24	добре 7,4
30. Методи дослідження	36/24	відмінно 8,2

31. Використання інформації у галузі соціального захисту	36/24	задовільно 6,0
32. Професійна діяльність соціального працівника	36/24	добре 7,5
33. Теорія і методи соціальної роботи державних органів	36/24	відмінно 8,2
34. Технологія соціальної роботи	36/24	добре 7,2
35. Соціальні проблеми сім'ї і державні засади сімейної політики	36/24	добре 7,0
36. Актуальні питання пенсійної реформи в Україні	36/24	відмінно 8,2
37. Соціальний менеджмент	36/24	добре 7,6
38. Соціалізація профлітація	36/24	відмінно 8,5
39. Курсова робота №1	36/24	відмінно 10,0
40. Курсова робота №2	36/24	відмінно 9,2
Поземна мова	36/24	відмінно 9,5



Трудовая книжка

БТ-II № 4293989

Фамилия Мадокс

Имя Висена

Отчество Анатольевна

Дата рождения

Образование высшее
(и/среднее, среднее, и/высшее, высшее)

Профессия, специальность учетель

Дата заполнения „ 5 “ сентября 1988 г.

Подпись владельца книжки [Signature]



Подпись лица, ответственного за выдачу трудовых книжек

Чернова
(разборчиво)

Управление Пенсионного фонда Украины в м. Марганці Днепропетровської області
ПЕНСИЯ ПРИЗНАЧЕНА
Августов 20 17

Занесенные сведения о работе

Дата				Сведения о приеме на работу, об увольнении (с указанием на статью,
число	месяц	год		
1	15	08	1988	Назначена на воспитателя по года средней
2	17	01	1986	Принята на работу воспитателем в садик № 16.

О РАБОТЕ

о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
по переводу с работы воспитателя в школу № 7	Приказ № 10 от 15.08.88
по переводу с работы воспитателя в садик № 16	Приказ № 10 от 17.01.86



СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-II № 4293939

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью,	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
3	15	08	1990	Принята на учителя начальных классов по переводу	должностью в с/ш № 10	Приказ № 80 от 3.09.1990
4	17	10	1996	Принята на должность учителя по контракту	по договору директор школы за	Приказ № 80 по месту от 16.10.1996
5	22	08	2000	Присвоена квалификация "Специалист 1-й"	высшей категории -	Приказ № 127 по месту от 22.08.2000
6	13	04	2004	Присвоена квалификация "Специалист высшей категории" по званию "Учитель-методист"	квалификации "Специалист высшей категории" по званию "Учитель-методист"	Приказ № 117 по месту от 17.05.2004
7	01	01	2007	Виднобидане до ризику	мне моему классу -	Приказ № 1

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью,	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
				Методическая линейка № 148-101/в від 08.12.08р шк № 185-101/в від 29.12.08р від діл освіти черкаської області виконавчого комітету	Методическая линейка № 148-101/в від 08.12.08р шк № 185-101/в від 29.12.08р від діл освіти черкаської області виконавчого комітету	по управлінню освіти від 02.08.2007р.
8	03	05	2007	Присвоена квалификация "Специалист высшей категории" по званию "Учитель-методист"	квалификация "Специалист высшей категории" по званию "Учитель-методист"	Приказ № 147 по управлінню освіти від 03.05.2007р.
9	10	04	2012	Виднобидане рішення присвоєння кваліфікаційної категорії "Спеціаліст вищої категорії" по званню "Учитель-методист"	присвоєння кваліфікаційної категорії "Спеціаліст вищої категорії" по званню "Учитель-методист"	Приказ № 39 по управлінню освіти від 10.04.2012р.
10	02	11	2015	Збільшено у зв'язку з переїздом	зрост з переїздом	Приказ № 109-р/р

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-II № 4293939

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и об увольнении (с указанием на статью)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
				на выборах в обл. раду - м. М. Марганец	ду - м. М. Марганец	по управлению
				об. М. Марганец	к. 5 ст. 36 КЗч П	об. М. Марганец
				наз. уезд. уезд. М. Марганец		отр. 11. 2015г.
				суд. М. Марганец	Куренко Г. М.	
				ВИС М. Марганец		
11	17	11	2015	Обрана на поса голове м. Марганецкой области	ду м. М. Марганец	постанова № 11
					суд. М. Марганец	отр. 27. 10. 2015
						Марганецкой обл.
						выборной комиссией
						Днепропетровской
						области

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и об увольнении (с указанием на статью)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
12						решение м. М. Марганец
						отр. № 1-1/VII
						отр. 17. 11. 2015г.
12	17	11	2015	Принята на работу в обл. М. Марганец	суд. посредств	ст. 11 З. Ч. 11. 11. 2015г.
					об. М. Марганец	суд. М. Марганец
						суд. М. Марганец
13	17	11	2015	Присвоение 4 ранг обл. М. Марганец	к. 2 посредств	решение м. М. Марганец
					об. М. Марганец	отр. № 3-1/VII
						отр. 17. 11. 2015г.
14	17	11	2017	Присвоение 6 ранг обл. М. Марганец	ранг посредств	решение
					об. М. Марганец	м. М. Марганец
						отр. № 1-1/VII
						отр. 23. 11. 17г.
15	17	11	2019	Присвоение 5 ранг обл. М. Марганец	к. 2 посредств	решение м. М. Марганец

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-II № 4293939

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
16	26	11	2020	місцевого сесмовра метак третьої Звільнено з по голови у фотому страку повнова ч 1 ст. 42 Закону місцево сесмовра Україні Заступник міського голо	судавця 6 категорії першої сесії місцевого із закінченням трьох років з Україною дубань	ради № 19.12.2019 № 1731-56/VII внесення міської ради № 2-1/І від 26.11.2020р.



СВЕДЕНИЯ О НАГРАЖДЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о награждениях о присвоении	орденами и медалями, почетных званий	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
1	16	09	1992	За хорошие успехи в учебе	медаль в память Герасименко	№ 150 по с/ш 10 от 16.09.1992г.
2	09	10	1992	За хорошие успехи в учебе	медаль в память Герасименко	№ 159 по с/ш 10 от 09.10.1992г.
3	03	04	1993	За успешную викторину	орден, звание	Указ № 15 по с/ш 10 от 03.03.1993г.
4	21	05	1996	За доблесть и отвагу в работе	орден в память Герасименко	Указ № 130 по с/ш 10 от 21.05.1996г.

СВЕДЕНИЯ О НАГРАЖДЕНИЯХ БТ-II № 4298989

№ записи	Дата			Сведения о награждениях о присвоении	орденами и медалями, почетных званий	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
5	22	08	2000	Тристоронне знание	«Старший вчитель»	Указ № 127 по с/ш 10 от 22.08.2000г.
6	14	04	2004	Тристоронне знание	«учитель»	Указ № 114 по с/ш 10 от 14.05.2004г.
7	07	06	2007	За доблесть и отвагу в работе	орден в память Герасименко	Указ № 552 по с/ш 10 от 07.06.2007г.
8	03	03	2011	За активную работу	орден в память Герасименко	Указ № 79898

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	связанных с работой: дение или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
9			2000	Нагородження Міністерства освіти України за успіхи у справі виховання підлітків, які досягли високих успіхів у розвитку національної системи освіти, за масовими акціями підписання	можу в об'єднаній з іншими професіоналами зберегти як цінну справу	пограбованого об'єкта від 05.06.2011р
10			2007	Нагородження Українського управління	Україною грамотою	Україна № 56018 2000р м. Київ

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

БТ-II № 4293939

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	связанных с работой: дение или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
11			2010	Городские грамоты за успехи в подготовке нового учебного года	сметно-материальную справку по новому набору	грамоты, 2007р
12			2011	Городские грамоты за высокие показатели в области профессионального образования	регионального конкурса "Ситові Фридрихове" - 2010"	Диплом за 2010р
13	22	08	2013	Городские грамоты за высокие показатели в области профессионального образования	грамоты городского управления образования за высокие показатели в области профессионального образования	оригинал грамоты 2011 рік

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии в уроч	связанных с работой, датой или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
				за голову за якість підготовки замову до 2013-2014 навчального року.		поширення мис-кого голови від 22.08.2013, № 289-р.

ВІДОМОСТІ ПРО НАГОРОДЖЕННЯ

№ запису	Дата			Відомості про нагородження, про присвоєння	орденами і медалями, почесних звань	На підставі чого внесено запис (документ, його дата і номер)
	число	місяць	рік			
1	2			3		4
1	21	05	1996	За досягнень у сфері управління родомі мис-кого управління обласної адміністрації	в мавзалево-ви-ходження фактом	Параграф № 130-к по обласно від № 05, 1996р
2			2000	Нагородження. За заслуги в діяльності обласної адміністрації України за сумлінну працю в сфері управління мавзалево-ви-ходження і виконання державних обов'язків		Параграф № 56-018 2000 р м. Київ
3	07	06	2007	Нагородження за працю в організації мавзалево-ви-ходження на виконання державних національної програми "Обласна"	Відмінник обласної України	Параграф № 552-к по департаменту обласної України від 07.06.2007р. по обласно-громаді № 79898

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Я, Жадько Олена Анатоліївна претендую на посаду директора «Марганецького багатопрофільного навчально-реабілітаційного центру» Дніпропетровської обласної ради».

У 1988 році закінчила Криворізький державний педагогічний університет, за спеціальністю «Педагогіка та методика початкового навчання» та здобула кваліфікацію вчителя початкових класів. У 2000 році закінчила Дніпропетровський державний університет, за спеціальністю «Державне управління» та здобула кваліфікацію магістра державного управління. В вересні 2020 захистила дисертацію на тему «Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому просторі регіону», та здобула науковий ступень кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Маю досвід співпраці з міжнародними організаціями: Фонд «Відродження», U-LEAD, інститут Яд Ва Шем, МОМ в Україні, польська неурядова організація «Центр Громадянської Освіти», Фундація Освіти для Демократії та ін.

Проходила стажування у освітніх організаціях США, штат Алабама, Ізраїль, Польщі, Чехії, Македонії. Володію новітніми освітніми технологіями, тренер-методист програми «Intel-навчання для майбутнього».

Пройшла курс для вчителів початкової школи за програмою «НУШ», отримала сертифікат 20.12.2020 року з метою впровадження нових технологій у закладі.

Працюючи на посаді директора НВК «Ліцей №10» разом з колегами реалізувала ряд освітніх проєктів: «Класна школа», «Покоління NEXТ», створили у школі історичний музей «Молодість 80-х», створили «Європейське подвір'я» за проєктом компанії «ТРІЮРА». Легко гуртую колектив, завдяки чому реалізуються проєкти.

Чотири скликання була обрана депутатом Марганецької міської ради, з 2015 по 2020 – міським головою. Протягом всього періоду роботи в органах місцевого самоврядування приділяла велику увагу розвитку освіти у місті: створила два освітніх НВК, завдяки співпраці з Дніпропетровською ОДА та облрадою проведено капітальні ремонти у 5-ти освітніх закладах з 10 існуючих.

Ознайомившись з переліком вимог до кандидата, я прийшов до висновку, що можу претендувати на цю вакантну посаду. Враховуючи мій досвід роботи в освіті та на керівних посадах (більше 25-ти років), я зможу ефективно виконувати всі поставлені переді мною завдання та обов'язки.

7 травня 2021р.



О.А. ЖАДЬКО.



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

Рекомендаційний лист Жадько Олені Анатоліївні

Жадько Олена Анатоліївна має такий довід роботи:

З 01.08.1988 р. по 30.08.1990 р.	вихователь групи подовженого дня Марганецькою середньої школи № 7
З 31.08.1990 р. по 01.10.1996 р.	вчитель початкових класів Марганецької середньої школи № 10
З 02.10.1996 р. по 02.07.2012 р.	директор Марганецької середньої школи № 10
З 01.09.1998 р. по 30.06.2000 р.	студентка Дніпропетровського державного університету
З 03.07.2012 р. по 29.11.2015 р.	директор навчально-виховного комплексу «Ліцей – спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 10» Марганецької міської ради
29.11.2015 по 26.11.2020	міський голова міста Марганця

За час роботи Олена Анатоліївна проявила себе як відповідальна, комунікабельна, пунктуальна, творча особистість. Вона зуміла передати дітям не тільки свої знання, а й свої найкращі якості.

Окрім проведення занять, Вона брала активну участь в розробці планів і складанні навчально-методичних матеріалів для учнів старших класів.

Завдяки своїм високим професійним і особистим якостям її учні неодноразово займали призові місця в міських і обласних олімпіадах з історії та правознавства.

Свою педагогічну роботу Олена Анатоліївна будувала на використанні сучасних освітніх науково-педагогічних програм. Так через програму «Інтел — навчання для майбутнього», в якій була тренером, залучила до проектної діяльності з використанням ІТ технологій 460 педагогічних працівників міста Марганця.

Велику увагу в роботі адміністратором приділяла проектній діяльності. Колектив НВК- ліцею, який вона очолювала, постійно брав участь в грантових програмах, де перемагали і отримували гранти від “ Фонду Відродження” для організації груп продовженого дня, для підготовки ромських дітей до школи. Проект “Тріора” результатом якого став декоративний розпис фасаду ліцею№10 у стилі “Петриківка” .

Жадько О.А. 4 скликання обирали депутатом міської ради і з 2015 року по 2020 міським головою міста Марганця.

Працюючи на посаді міського голови, продовжила розпочате:
виконали капітальний ремонт 5 шкіл з 10 існуючих в місті.

Так об'єднавши однодумців в єдину команду, змінили систему опалення в місті на альтернативну, позбулися залежності від російського газу та створили комфортні умови у всіх закладах .

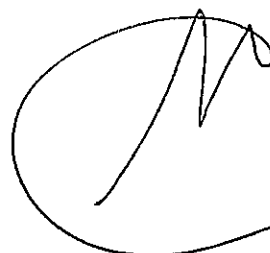
Створили 5 амбулаторій сімейної медицини, соляну кімнату в дитячому садку, закупили нові парти для всіх учнів початкової школи, збудували сквер з численними тренажерами і багато іншого.

Олена Анатоліївна має досвід співпраці з міжнародними організаціями: Фонд “Відродження”, U-LEAD, інститут Яд Ва Шем, МОМ в Україні, польська неурядова організації «Центр Громадянської Освіти», Фундація Освіти для Демократії та інше.

Захистила дисертацію на тему:«Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому просторі регіону», та здобула науковий ступень кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки.

Я рекомендую Олену Анатоліївну в якості професійного педагога, адміністратора і творчої особистості.

Виконавчий директор
Всеукраїнської асоціації
органів місцевого самоврядування
“Асоціація міст України”,
кандидат наук з державного управління



О. В. Слобожан

11 січня 2021 року

Голові Дніпропетровської обласної
ради
суддям Іллею Васильовичу
кадровата на посаду
керівника Марганецького
багатопрофільного навчально-
реабілітаційного центру "ДОР"
Гарько Олексі Анатолійовичу

Заява

У зв'язку із затримкою виходу з'ясування
про відсутність сурдимості зобов'язуюсь
до проведення конкурсного засідання ради
відповісти з'ясування.

07.05.2021



О.А. Гарько

Голові Дніпропетровської Обласної
ради
Лукашук Олександр Васильовичу
кандидата на посаду керівника
Марганецького багатопрофільного
навчально-реабілітаційного
центру "ДОР"
Марко Олена Анатоліївна

Залева

Прошу дозволити до пакету
документів, наданих мною до конкурсного
відбору готівку про відсутність сумомості.

12.05.2021



О.Н. Марко



серія ІІА № 2321728

МІНІСТЕРСТВО

ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ



ДОВІДКА

ПОВНА*

21132473380790698437

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601

За обліками МВС громадян(ка) УКРАЇНИ*

ЖАДЬКО(БЕРЕЖНА) ОЛЕНА АНАТОЛІВНА,

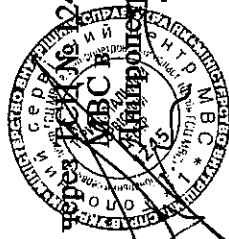
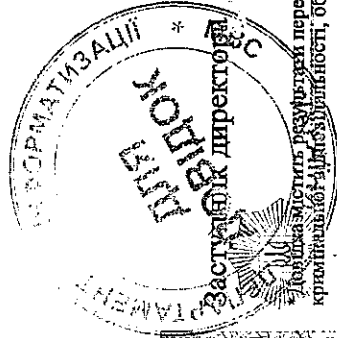
7 року народження,

уродженець(ка) **С. МАР'ЯНСЬКЕ ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ УКРАЇНА** на території України

станом на 12.05.2021 до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної

судимості не має та в розшуку не перебуває.

Довідку видано для **ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ЗА МІСЦЕМ ВИМОГИ**



Довідка одержана через РСЦГСЦ № 245 РСЦГСЦ

В.П. Кочеткова Начальник ГСЦ

Ткаченко С.М.

Довідка містить результати перевірки за персонально-довідковим обліком ЄС МВС стосовно відсутності(наявності) судимості, притягнення особи до кримінальної відповідальності, обмежень, передбачених кримінально-процесуальним законодавством України.

Довідка надається безоплатно (Закон України «Про захист персональних даних», ст. 19)

Найменування України, іншого органу виконавчої влади, підприємства, установи, організації до сфери здоров'я
53403, Дніпропетровська область
м. Марганець, вул. Паркова, 15
Комунальне підприємство
«Марганецька центральна міська лікарня»
Найменування та місцезнаходження (повна поштова адреса) місця проведення огляду, де заповнюється форма
Марганецької міської ради»
М. П. [Печатка]

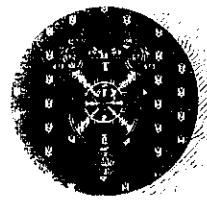
МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

Форма первинної облікової документації
№ 122-2/0

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ МОЗ України
08.07.2013 р. № 583

Код за ЄДРПОУ 01987327



Серія 12ЯЯТ №226826

Медицина довідка
про проходження обов'язкових попереднього та періодичного
психіатричних оглядів

1. Прізвище: Жацько
Ім'я: Олена
По батькові: Анатоліївна

2. Дата народження:

3. Адреса:

4. Дата проходження огляду: 18.05.2021 р.

5. Результати огляду:

а) психіатричні протипоказання до виконання: суттєв
конкуренція на зайнятого вакансій
послуги - не (від професійних обов'язків)
включено
б) психіатричні протипоказання до провадження:

6. Результати обстеження, проведеного лікарсько-консультативною комісією (ЛКК):
(визначити діяльність)

7. Довідка дійсна до: 18.05.2022 р.



М. П. [Печатка]
[Підпис]



Дата: 18.05.2021

**КОНКУРСНА ПРОПОЗИЦІЯ КАНДИДАТА НА ПОСАДУ
ДИРЕКТОРА „МАРГАНЕЦЬКОГО БАГАТОПРОФІЛЬНОГО
НАВЧАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ”
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ”.**

Зважаючи на те, що метою діяльності Марганецького багатoproфільного навчально-реабілітаційного центру” Дніпропетровської обласної ради” (далі - заклад) є реалізація права на освіту дітей з особливими освітніми потребами, зумовленими складними порушеннями, їх соціальна адаптація, інтеграція в суспільство шляхом здійснення комплексних реабілітаційних заходів, спрямованих на відновлення здоров'я, здобуття освіти відповідного рівня, розвиток та корекція порушень пропоную особливу увагу приділити освітнім програмам, які окреслюють рекомендовані підходи до планування й організації єдиного комплексу освітніх компонентів для досягнення здобувачами освіти обов'язкових результатів, визначених Державними стандартами освіти. В освітньому процесі навчального закладу провідним підходом мають бути концепції Нової української школи і компетентнісний підхід, спрямований на оновлення змісту освіти, заснованого на формування необхідних життєвих компетентностей. Компетентнісний підхід визначає спрямованість освітнього процесу на досягнення результатів, якими є ієрархічно підпорядковані компетентності здобувачів освіти, як ключові, предметні та життєва. Життєва компетентність, як здатність дитини з порушеннями інтелектуального розвитку у процесі інтегрування у соціальне оточення цілісно реалізовувати на практиці знання, досвід і цінності, набуті у процесі корекційного навчання, набуває інтегративного значення в реалізації оновленого змісту освіти дітей з особливостями психофізичного розвитку. Метою освітніх програм є особистісне становлення учнів/вихованців, розвиток їхніх пізнавальних здібностей, компетентностей та наскрізних умінь відповідно до вікових та індивідуальних психофізіологічних особливостей і потреб, формування цінностей та розвиток самостійності, творчості, пізнавальної активності, що забезпечують їхню готовність до життя в демократичному суспільстві, продовження навчання відповідно до своїх індивідуальних можливостей, здібностей та нахилів.

Освітні програми закладу мають забезпечувати формування таких ключових компетентностей:

- володіння державною мовою;*
- можливість спілкуватися рідною;*
- математична компетентність;*
- компетентності у галузі природничих наук;*

- соціально-трудова;
- екологічна компетентність;
- інформаційно-комунікаційна компетентність;
- навчання впродовж життя;
- громадянські та соціальні компетентності;
- культурна компетентність;
- основи фінансової грамотності.

Спільними для всіх ключових компетентностей є такі вміння: спілкуватися, взаємодіяти та співпрацювати з дорослим та однолітками, сприймати інструкції та навчальні завдання, керувати емоціями, регулювати власну поведінку.

Вважаю, що головними завданнями закладу мають бути:

- забезпечення права дітей з особливими потребами на здобуття відповідного рівня освіти відповідно до їх можливостей, здібностей з урахуванням індивідуальних особливостей розвитку;
- забезпечення ранньої соціалізації та підготовки дітей до здобуття відповідного рівня освіти шляхом спеціально організованого освітнього процесу в комплексі з психолого-педагогічною, медичною, фізичною, соціальною реабілітацією;
- створенням спеціальних умов для корекційної спрямованості освітнього процесу, подолання порушень фізичного та психічного розвитку, коригування порушень аналізаторів і формування мовлення учнів;
- здійснення індивідуального та диференційованого підходу в освітньому процесі з урахуванням характеру порушення;
- забезпечення системного кваліфікованого психолого-медико-педагогічного супроводу дітей з урахуванням їх стану здоров'я, особливостей психофізичного розвитку;
- формування громадянської позиції, почуття власної гідності, готовності до трудової діяльності, відповідальності за свої дії;
- розробка та втілення у практику інноваційного змісту, форм та методик освітнього та лікувально-реабілітаційного процесів;
- розвиток природних позитивних нахилів, здібностей та обдарувань, творчого мислення дитини, потреби і вміння вдосконалюватися, через створення хореографічного та вокального гуртків, художньої студії та майстерні народних ремесел;

- надання реабілітаційних послуг дітям з інвалідністю згідно з індивідуальною програмою реабілітації дитини з інвалідністю;
- надання психолого-педагогічної допомоги батькам (особам, які їх замінюють), які виховують дітей з інвалідністю, з метою залучення їх та дітей до освітнього та реабілітаційного процесів.

Реабілітація проводиться відповідно до індивідуальної програми реабілітації дитини з інвалідністю та висновку інклюзивно-ресурсного центру, носить комплексний характер.

Місія закладу: дати учням з особливими освітніми потребами освіту і виховання, які б відповідали духовним і моральним потребам життя народу України у XXI столітті.

Філософія закладу: «навчально-реабілітаційний центр - це палац для здійснення мрій і сподівань, де учень – Людина з великої букви».

Провідна ідея: створення оптимальних умов для якісного навчання та виховання на всіх ланках загальної освіти.

Пропоную наступні напрямки реабілітаційної роботи:

- психолого – педагогічний;*
- соціально-побутовий;*
- медичний.*

Психолого-педагогічна реабілітація та соціально-побутова адаптація передбачають запровадження комплексу заходів (у тому числі відповідних форм, методів, змісту навчання), що створюють передумови для оволодіння дітьми із складними порушеннями системою знань та компетентностей, застосування яких сприятиме подальшому розвитку особистості (підвищення освітнього та кваліфікаційного рівня, здатність до самостійного проживання та трудової діяльності, організації побуту, адекватного планування самостійного життя).

Психолого-педагогічна реабілітація забезпечується за рахунок побудови гнучкого особистісно-орієнтованого освітнього процесу в умовах відповідного збагаченого освітнього середовища.

Медичні працівники закладу, за погодженням з лікарем, мають забезпечувати виконання здобувачами освіти медичних приписів закладів охорони здоров'я, в тому числі фізіотерапію із застосуванням відповідного обладнання. Фізична реабілітація передбачає фізкультурно-реабілітаційні заходи з використанням спеціального корекційного обладнання, лікувальну фізичну культуру.

На мою думку реабілітаційний процес у закладі із здобувачами освіти здійснюватиметься за програмами і методиками, розробленими в установленому порядку та з використанням технічних та інших

Загальна модель освітнього простору.

Концепція стандарту спеціальної освіти проектується на дитину з особливими потребами її вік, час і характер порушення (сенсорне, фізичне чи інтелектуальне), його глибину, потреби та потенційні можливості у відношенні до психофізичних показників розвитку в нормі та логіку змісту навчальної галузі, в тому числі корекційно-компенсаторного компоненту.

Загальна модель освітнього стандарту

I ступінь навчання (початкова школа)

Мета: здійснення психолого-педагогічної роботи з корекції і компенсації відхилень в розвитку дитини, формування початкової грамотності.

Завдання:

- розвиток психічних процесів та функцій;
- формування основ грамотності шляхом засвоєння базових знань освітніх галузей: мова і література, математика, природничі і суспільні дисципліни;
- соціальний розвиток дитини, навчок її спілкування, мови, мислення, емоційної сфери і особистості шляхом образотворчого і музичного мистецтва, фізкультури;
- початкове допрофесійне навчання з урахуванням потенційних можливостей і інтересів дитини;
- компенсація і корекція порушень розвитку шляхом психолого-педагогічних (мовних, ігрових, музичних та ін.), лікувальних (медикаментозної, масажу, лікувальної фізкультури, фізіотерапії, психотерапії та ін.) методик з максимальним використанням засобів індивідуальної корекції в умовах спеціальної школи і сім'ї;
- інтеграція в суспільство.

На першому ступені освіти для дітей з особливими потребами з урахуванням структури і складності психофізичного порушення і можливостей учня виділяється чотири варіанти навчання:

- загальноосвітня підготовка;*
- корекційно-розвивальне;*
- компенсаторно-адаптаційне;*
- абілітаційне.*

I варіант (загальноосвітня підготовка)

Мета: підготовка до навчання на II ступені за I варіантом в межах загальноосвітньої програми.

Варіант освіти передбачає:

- *засвоєння змісту загальноосвітньої програми (опорні знання);*
- *формування навичок і вмінь навчання;*
- *корекція основних психічних функцій, рухової і емоційно-вольової сфери;*
- *розвиток вмінь соціальної комунікації з дорослими та іншими учнями;*
- *профілактика вторинних відхилень у психофізичному розвитку;*
- *розвиток творчих здібностей і усвідомлення дітьми своїх реальних і потенційних можливостей.*

II варіант (корекційно-розвивальне навчання)

Мета: підготовка до навчання на II ступені відповідного варіанту, створення умов для навчання за I варіантом II ступеня, профорієнтація і оволодіння елементарними вміннями і навичками, які б сприяли вибору і оволодінню в подальшому професією.

Даний варіант освіти створює умови для подолання труднощів у навчанні, пов'язаних із соціальною депривацією, педагогічною занедбаністю, затримкою психічного розвитку, і передбачає поглиблену роботу:

- *з корекції психічних функцій, пізнавальної діяльності, навичок спілкування;*
- *з розвитку вмінь і навичок у процесі трудового навчання, спроможності і здібностей дитини;*
- *з формування компенсаторних способів діяльності шляхом максимального використання потенційних можливостей дитини.*

Термін навчання 5—6 років за варіантом базового навчального плану із збільшенням навчальних годин на трудове навчання.

III варіант (компенсаторно-адаптаційне навчання)

Мета: підготовка до навчання на II ступені за відповідним варіантом, створення умов для оволодіння допрофесійними вміннями і навичками.

Освітня програма орієнтує на навчання дітей, які мають низькі навчальні можливості, виражені інтелектуальні порушення, відхилення в емоційно-вольовій сфері, комбіновані вади розвитку (наприклад, зниження слуху і розумова відсталість, затримка психічного розвитку, порушення опорно-рухового апарату і розумова відсталість та ін.). Освітня програма зорієнтована на соціальну реабілітацію і адаптацію і передбачає допрофесійну підготовку. Програма розробляється з урахуванням різних варіантів поєднаної патології розвитку дитини.

Термін навчання — 5-6 років.

IV варіант (абілітаційне навчання)

Мета: підготовка дітей до навчання на II ступені за індивідуальними освітніми програмами різних варіантів залежно від патології, рівня розвитку дитини і готовності до навчання.

Індивідуальне навчання може здійснюватися за спеціально розробленими програмами, виходячи із психолого - педагогічних, фізичних, інтелектуальних можливостей дитини. Як правило, цьому варіанту навчання підлягають діти з важкими формами рухових порушень, які самостійно не пересуваються, глибоким ступенем розумової відсталості, дитячим аутизмом, складними комплексними відхиленнями у розвитку.

Рішення про індивідуальне навчання приймає психолого-медико-педагогічна консультація з урахуванням захворювання дитини та побажання батьків. Рішення затверджує рада чи педагогічна рада центру.

Термін навчання — 4-6 років залежно від патології розвитку, інтелектуальних можливостей дитини.

II ступінь навчання (основна школа)

Мета: досягнення загального рівня освіченості на даному ступені за відповідним варіантом, формування особистісних якостей, необхідних для соціальної реабілітації і інтеграції в суспільство.

Завдання:

- подальше оволодіння знаннями з основних освітніх галузей для досягнення потенційно можливого рівня грамотності;
- розвиток і вдосконалення сенсорної і інтелектуальної сфери;
- корекція і компенсація порушених якостей і властивостей особистості, формування практичних вмінь, навичок, емоційно-особистісних якостей, подальший розвиток пізнавальної діяльності;
- допрофесійне навчання;
- формування мотиваційного вибору варіанту подальшої освіти і профілю професійного навчання;
- створення ціннісних орієнтацій значення сім'ї і сімейного виховання для надання допомоги в соціалізації, працевлаштуванні, самостійному житті.

I варіант (загальноосвітня підготовка)

Мета: формування базового обсягу знань для отримання загальної або спеціальної середньої освіти.

Освітня програма передбачає:

- *оволодіння базовими знаннями з метою подальшого самостійного отримання знань і професії;*
- *оволодіння різними формами і видами навчальної діяльності;*
- *корекція психічних властивостей і функцій особистості;*
- *допрофесійна орієнтація особистості.*

Навчання проводиться за варіантом базового навчального плану з терміном 5—6 років.

Передбачається, що після завершення освіти на цьому ступені випускник може продовжити свою освіту в середній школі, в середньому спеціальному закладі, а в подальшому отримати вищу освіту, оволодіти різними професіями, виходячи з інтересів і можливостей.

II варіант (корекційно-розвивальне навчання)

Мета: формування способів продуктивної діяльності як умова інтеграції і адаптації в сучасному світі.

Навчання проводиться за варіантом базового навчального плану з орієнтацією на профільну освіту для підготовки кваліфікованого робітника.

Освітня програма передбачає:

- *оволодіння базовими знаннями, досягнення рівня функціональної грамотності;*
- *оволодіння допрофесійними вміннями і навичками;*
- *корекцію затримки психічного розвитку;*
- *формування міжпредметних зв'язків на основі інтеграції різних галузей знань як способів пізнавальної діяльності.*

Передбачається, що випускники після оволодіння базового обсягу знань, досягнення рівня функціональної грамотності будуть мати можливість як для продовження освіти на III ступені, так і для подальшого оволодіння професійною грамотністю.

Цей варіант освітнього стандарту зорієнтований на значне посилення рівня професійної інформованості і компетентності.

III варіант (компенсаторно-адаптаційне навчання).

Мета: формування обсягу знань, який сприяє адаптації в навколишньому світі і оволодінню певними трудовими навичками.

Навчання проводиться за варіантом базового навчального плану із суттєвою зміною змісту і термінів оволодіння програмним матеріалом. Варіант навчання передбачає підготовку дітей, які мають відхилення в інтелектуальному розвитку або комбіновані порушення.

Освітня програма передбачає:

- *корекцію і компенсацію сенсомоторних, інтелектуальних відхилень в розвитку;*
- *соціалізацію особистості в сучасному суспільстві;*
- *оволодіння різними видами допрофесійних, у разі потреби професійних знань і вмінь;*
- *забезпечення рівня знань і практичних умінь для самостійної адаптації випускника.*

Термін навчання 4—6 років.

IV варіант (реабілітаційне навчання).

Мета: досягнення рівня знань, які б відповідали психофізичним і інтелектуальним можливостям учнів.

Навчання проводиться за варіантами базових навчальних планів, які мають індивідуальний різнорівневий і багато-профільний характер.

Освітня програма спрямована:

- *на засвоєння знань в силу наявних можливостей;*
- *на використання розвитку потенційних здібностей дітей у межах їх можливостей;*
- *на корекцію різних сторін особистості;*
- *на соціальну адаптацію і інтеграцію підлітка;*
- *на надання допомоги у життєзабезпеченості і працевлаштуванні.*

Термін навчання 4—6 років за спеціальною індивідуальною програмою, визначеною психолого-медико-педагогічною консультацією і педагогічною радою центру, з урахуванням можливостей учня та бажання батьків.

Основні етапи розбудови навчального закладу

з/п	Етапи	Зміст роботи
	Теоретичний	Створення умов для

Вивчення теорії, методики
інновацій в освіті

впровадження
ефективних технологій
для розвитку й
самореалізації кожної
особистості як
громадянина-патріота
України

Аналітичний
Ознайомлення з нормативною
базою, досвідом педагогів-новаторів

Пошук, розвиток і
стимулювання
позитивної внутрішньої
мотивації інтегрованих
суб'єктів взаємодії
навчально-виховного
процесу, провідної ідеї
підвищення ефективності
навчально-виховного
процесу, якості освіти
школярів

Практичний
Вивчення роботи з
обдарованими дітьми шляхом аналізу
участі у творчих змаганнях та
конкурсах

Перехід від
стратегії формування до
стратегії розвитку
життєвих
компетентностей у
процесі використання
передових технологій,
забезпечення сучасної
освітньої підготовки.

Систематизаційний
Оформлення матеріалів
практичного досвіду навчально-
виховного закладу з питань навчання,
виховання, участі вчителів у

Формування
внутрішньошкільної
культури, творення
філософії навчально-
виховного закладу як

конкурсах, виставках педагогічних технологій

спосіб створення середовища якості різних рівнів навчально-виховного процесу

Теоретичний етап

№ з/п	Завдання і зміст діяльності	Форма роботи
1	Аналіз результатів педагогічного процесу для виявлення загальних та окремих проблем науково-методичної роботи. «Дорослі і діти: партнерство всерйоз і надовго»	Засідання педагогічної ради
2	Дослідження реального рівня професійної майстерності, потреб та інтересів учителя й колективу загалом через моніторинг та діагностику	Моніторинг, діагностика
3	Виявлення проблеми школи, обґрунтування її актуальності	Анкетування
4	Формування ініціативної творчої групи з метою створення моделі нової технології, планування системи заходів, спрямованих на вирішення запропонованих завдань	Коло ідей
5	Складання плану роботи, розподіл обов'язків між членами педагогічного колективу, забезпечення послідовності окреслених заходів, їх взаємодія з іншими елементами педагогічного процесу	Засідання
6	«Вплив сучасного інформаційного	Психолого-

простору на внутрішній світ і поведінку дитини» педагогічний семінар

7 Підготовка та проведення засідань педагогічної ради: «Урок як засіб розвитку творчої особистості вчителя й учня та як основа формування ключових компетентностей школярів». Засідання педагогічної ради

Аналітичний етап

Завдання і зміст діяльності Форма роботи з/п

Створення умов для розв'язання поставлених завдань:

- оформлення довідково-інформаційного методичного куточка;

Засідання МО, інструктивно-методичні наради

- складання переліку рекомендованої літератури;

- комплексне обговорення відповідних статей періодичної літератури;

Семінар-практикум

- вивчення досвіду роботи педагогів інших шкіл;

«Навчаючи – навчаю»

- організація роботи постійного шкільного психолого-педагогічного семінару

Семінар

- наставництво, консультації для молодих учителів

- педагогічні читання

Засідання педагогічної ради:

- «Концепція розвитку навчально-виховного закладу»;
- «Вирішення проблеми якості освіти – шлях до реалізації науково-методичної проблеми навчально-виховного закладу»;
- «Удосконалення навчально-виховного процесу через упровадження сучасних педагогічних технологій»;
- «Виховання духовної культури особистості та створення умов для формування в учнів власної світоглядної позиції»

Засідання педагогічної ради

Практичний етап

Завдання і зміст діяльності

Форма роботи

з/

п

Особливості розвитку мови та уяви дітей в процесі нетрадиційної зображувальної діяльності в креативному середовищі

Науково-практична конференція

Шляхи формування життєвої компетентності учнів через навчання та перспективи розвитку

Педагогічний консиліум

Створення умов для роботи сенсорній кімнаті

Семінар-практикум

Інтерактивні технології – шлях до формування творчої особистості учня

Семинар-практикум

Інноваційний підхід до процесу становлення особистості учня та вчителя засобами компетентнісно орієнтованих педагогічних технологій

Психолого-педагогічний семінар

Підсумковий етап

з/п	Завдання і зміст діяльності	Форма роботи
	Творчі звіти МО	Творчі звіти
	Випуск методичних бюлетенів, педагогічних стіннівок	Аукціон творчих знахідок
	«Як допомогти дитині розкрити себе». Лекторій для батьків різних вікових груп	Загальношкільна конференція
	«Виховання самодостатньої творчої особистості – основне завдання школи XXI століття»	Психолого-педагогічний семінар

Покращення матеріально-технічної бази закладу.

1. Участь у грантових програмах фондів «Загорій», «Відродження», «Фонд розвитку місцевого самоврядування», «Фонд підтримки спеціальних закладів» та ін.
2. Проведення тематичних творчих ярмарків та фестивалів.
3. Облаштування професійно-технічних майстерень за різними напрямками.
4. Модернізація комп'ютерних класів.
5. Забезпечення на території закладу безперебійного Інтернету.

**РІШЕННЯ ЩОДО ПРИСУДЖЕННЯ
НАУКОВОГО СТУПЕНЯ КАНДИДАТА НАУК**

Спеціалізована вчена рада Д 64.053.04 Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерства освіти і науки України, м. Харкова прийняла рішення щодо присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук Жадько Олені Анатоліївни на підставі прилюдного захисту дисертації «Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому процесі регіону» у вигляді рукопису за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки.

«30» вересня 2020 р., протокол № 7

Жадько Олена Анатоліївна народилася _____ року у _____

У 1988 році закінчила Криворізький державний педагогічний університет за спеціальністю «Педагогіка та методика початкового навчання» та здобула кваліфікацію вчителя початкових класів. У 2000 році закінчила Дніпропетровський державний університет за спеціальністю «Державне управління» та здобула кваліфікацію магістра державного управління.

З 17.11.2015 року й до сьогодні працює міським головою м. Марганець Дніпропетровської області.

Дисертація виконана в Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди, Міністерство освіти і науки, м. Харків.

Науковий керівник: Лупаренко Світлана Євгенівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

Жадько О. А. – автор 16 друкованих праць (із них 14 – одноосібні), серед яких:

1. Мистецтво жити в громаді: навч-метод. посіб. з громадянської освіти та

виховання учнівської молоді для вчителів та учнів середн. загальноосв. навч. закл. / укл. Буров С., Жадько О. та ін. Львів : НВФ «Українські технології», 2005. 160 с.

2. Жадько О.А. Організація взаємодії закладів загальної середньої освіти й органів місцевого самоврядування в освіті та вихованні дітей. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. 2020. №1(95). С.62-72.

3. Жадько О.А. Суть, функції та напрями діяльності органів місцевого самоврядування у сфері освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук: зб. наук. праць*. Дрогобич : Видав. дім «Гельветика», 2020. Том 4. №1(7). С. 51-54.

Офіційні опоненти: **Гончар Олена Валентинівна**, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки, професор, проректор з наукової роботи Харківської державної академії культури, дала позитивний відгук із таки зауваженнями:

1. У дисертації доведено, що заклад загальної середньої освіти є інтелектуально-культурним, соціально стабілізуючим осередком громади, який із урахуванням потреб і мотивів суб'єктів освітнього процесу та вимог соціокультурного оточення здійснює практику ефективної передачі знань, умінь, навичок та цінностей. З огляду на це, доцільно було б до комплексу методів дослідження включити насамперед культурологічний підхід, імплементація якого дозволила більш глибоко дослідити процес створення у закладі загальної середньої освіти культурологічного середовища, яке торкається багатьох важливих аспектів, а саме: менталітету, ціннісних орієнтацій, національних особливостей, соціокультурних норм, а головне можливостей людини розвиватися через спілкування завдяки різноманітним формам і методам взаємодії в освітньому просторі.

2. Бажано було б у дисертації приділити особливу увагу специфіці організації взаємодії органів місцевого самоврядування та закладів загальної середньої освіти у формуванні сталого розвитку регіону, оскільки особливими інституціями сталого розвитку є освіта та органи місцевого самоврядування із

їх можливостями відповідати регіональним потребам та запиту держави.

3. У параграфі 1.1., висвітлюючи роль закладу загальної середньої освіти в освітньому просторі регіону, доцільно розкрити генезу закладів загальної середньої освіти в Україні.

4. У дисертації подано найбільш поширені тлумачення поняття «взаємодія», але серед них не враховано інтерпретацію цього терміну сучасними зарубіжними науковцями (зокрема, A. Baxter, J. Edward, D. Johnson, M. Moore, N. Parish, M. Richard, L. Sandals та ін.).

5. Дисертація значно виграла б, якщо б були також виокремлені і схарактеризовані умови успішності організації взаємодії органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти.

Бурова Елла Володимирівна, кандидат педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки, методист навчально-методичного відділу Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Слов'янськ), дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертації наголошується на важливості активного залучення батьків до організації взаємодії органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти. З огляду на це доцільно було б висвітлити шляхи і засоби, які підвищують рівень активності батьків у співпраці із закладами загальної середньої освіти й органами місцевого самоврядування.

2. У роботі зазначається, що у другій половині XIX ст. – на початку XX ст. взаємодія закладів загальної середньої освіти й місцевих органів влади здійснювалася завдяки діяльності громадських опікунсько-наглядових інституцій, а також духовенства і громадських товариств. Вважаємо доцільним більш ґрунтовно розкрити напрями організації взаємодії закладів загальної середньої освіти із переліченими інституціями та громадськими товариствами.

3. Висвітлюючи досвід організації взаємодії органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти, варто більш детально розкрити роль і значення засобів масової інформації в організації цієї співпраці.

4. У дисертації розкриваються особливості науково-методичної підготовки педагогічних працівників до організації взаємодії закладів загальної середньої освіти й органів місцевого самоврядування. Однак, робота виграла б, якщо б авторка також висвітлила, як відбувається підготовка інших учасників освітнього процесу (зокрема, соціальних працівників, психологів, медиків, які працюють у закладах загальної середньої освіти) до організації взаємодії органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти.

5. У роботі розкривається досвід організації взаємодії закладів загальної середньої освіти й органів місцевого самоврядування на прикладі регіону – Дніпропетровської області. На наш погляд, робота набула б більшої системності, якби дисертантка порівняла висвітлений досвід із досвідом організації взаємодії закладів загальної середньої освіти й органів місцевого самоврядування в інших регіонах України.

6. Авторкою окреслено напрями взаємодії закладів загальної середньої освіти й органів місцевого самоврядування, проте недостатньо розкрита сутність форм організації цієї взаємодії. Бажано було б, висвітити це питання під час аналізу досвіду взаємодії органів місцевого самоврядування та закладів загальної середньої освіти Дніпровської області.

На дисертацію та автореферат надійшли відгуки:

1. Кафедра педагогіки Бердянського державного педагогічного університету. Відгук підписано завідувачем кафедри, доктором педагогічних наук, професором Л. Лісіною. Відгук позитивний, зауважень немає.

2. Кафедра педагогіки, психології, початкової освіти та освітнього менеджменту Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія». Відгук підписано завідувачем кафедри, кандидатом педагогічних наук, доцентом С. Беляєвим. Відгук позитивний, є зауваження: «Автор робить акцент на взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування у громадянському вихованні. Утім, вважаємо, що в авторефераті доцільно також розкрити цю взаємодію в контексті інших

напрямів виховання».

3. Кафедра загальної, спеціальної педагогіки, реабілітації та інклюзивної освіти Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти». Відгук підписано завідувачем кафедри, кандидатом педагогічних наук, доцентом Н. А. Крупениною. Відзив позитивний, зауважень немає.

4. Кафедра педагогіки та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка». Відгук підписано завідувачем кафедри, доктором педагогічних наук, професором В. О. Вихрущ. Відгук позитивний, є зауваження: «В авторефераті доцільно було б висвітлити специфіку реалізації автономії закладу загальної середньої освіти у зв'язку із децентралізацією органів влади».

5. Кафедра початкової освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Відгук підписано завідувачем кафедри, доктором педагогічних наук, професором В. П. Шпак. Відгук позитивний, зауважень немає.

6. Кафедра педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя. Відгук підписано завідувачем кафедри, доктором педагогічних наук, професором Т. М. Турчин. Відзив позитивний, є зауваження: «В авторефераті доцільно було б звернути увагу на взаємодію закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в контексті Концепції «Нової Української школи»».

7. Кафедра педагогіки та менеджменту освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Відгук підписано завідувачем кафедри, доктором педагогічних наук, професором Г. М. Мешко. Відгук позитивний, зауважень немає.

8. Кафедра методики навчання суспільних дисциплін і гендерної освіти Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Відгук підписано завідувачем кафедри, кандидатом історичних наук, професором Т. В. Ладиченко. Відгук позитивний, зауважень немає.

9. Доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи, Криворізького державного педагогічного університету В. А. Гаманюк. Відгук позитивний, є зауваження: «В авторефераті варто було б висвітлити співпрацю закладів загальної середньої освіти із громадськими організаціями й товариствами, які на сьогодні є активними учасниками освітнього процесу».

У дискусії взяли участь члени спеціалізованої вченої ради:

Гнізділова О. А., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки: «Нажаль, дисертантка описала досвід лише Дніпропетровської області і я погоджуюся у цьому аспекті із зауваженням офіційного опонента, Елли Володимирівни. Якби дисертантці вдалося порівняти досвід, наприклад, Дніпропетровської з іншими областями, хоча б з найближчою – Полтавською або Харківською, робота значно б виграла».

Васильєва М. П., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. Виступ позитивний. Зауважень немає.

Ткачова Н. О., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Зауважень немає.

Шумілова І. Ф., доктор педагогічних наук, доцент, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Зауважень немає.

Фомін В. В., доктор педагогічних наук, доцент, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: 1) «У роботі чомусь не знайшов належного відображення такий аспект, як історичний дискурс. У дисертації це є в теоретичному розділі, зокрема п. 1.3, де Олена Анатоліївна якраз і порівнює організацію взаємодії закладів середньої освіти з громадськими організаціями і товариствами в різні історичні періоди. Однак цей матеріал не представлено ні у висновках підрозділів, ні в загальних

висновках». 2) «Об'єкт дослідження – система освіти регіону». На мій погляд, варто було б указати якого саме регіону». 3) «Є недомовленість у методах дослідження, а саме: «використовувався історико-педагогічний аналіз...». Хочеться продовжити: «який аналіз?...», «аналіз чого?...». 4) «Наукова новизна: цілісно досліджено проблему організації взаємодії системи закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування». Хотілося б додати: «на регіональному рівні».

Друганова О. М., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Зауважень немає.

Ворожбит-Горбатюк В. В., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: «У авторефераті виділена низка суперечностей, розв'язання яких Ви пропонуєте. Натомість на ст. 14 автореферату вказано, що поряд із позитивним досвідом є труднощі, які свідчать, що заявлена суперечність не вирішена».

Зеленська Л. Д., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: «Однак хотілося, щоб у дисертації авторка звернула увагу більше на такі аспекти взаємодії: не тільки «грумада для школи», але й «школа для громади», так як ми розглядаємо роботу про взаємодію на партнерських засадах. Робота набула б завершеності якби був представлений і цей складник».

Романовський О. Г., доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. Виступ позитивний. Є зауваження: 1) «Бажано було б окреслити не тільки територіальні, але й часові межі дослідження. У роботі є посилання на нормативні документи 1997, 2014, 2017 та інші роки, але, можна припустити, що характер та особливості взаємодії закладів середньої освіти та органів місцевого самоврядування змінювались із часом. І у 90-х роках ХХ ст., на початку ХХІ ст. та зараз ця взаємодія має свої особливості, отже, бажано

було б окреслити та обґрунтувати, який проміжок часу досліджується у роботі».

2) «Одна з суперечностей, яка обумовлює вибір теми дослідження – між необхідністю в демократичному характері співпраці органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти та превалюванням бюрократичних форм взаємодії. У зв'язку з цим, бажано було при аналізі існуючих недоліків цієї співпраці докладно окреслити проблему превалювання бюрократичних форм взаємодії та визначити способи подолання цього недоліку й шляхи демократизації подальшої взаємодії».

3) «Уточнення понять дослідження як наукова новизна отриманих результатів передбачає доопрацювання визначення певного поняття, щодо характеристик якого у науковому середовищі немає єдиної точки зору. Визначення поняття «місцеве самоврядування», яке наводиться у роботі як наукова новизна, а також у висновках дослідження як доробок автора повністю повторює Закон України «Про місцеве самоврядування» 1997 року».

Голубнича Л. О., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: «На мій погляд, не вистачає визначення суті «освітнього регіону».

2) «Дослідниця у дисертації детально розглядає становлення та розвиток самоврядування в освіті та Україні, однак хотілося б бачити подібне відображення щодо закладу загальної середньої освіти».

Резван О. О., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. Виступ позитивний. Зауважень немає.

Ткаченко Л. П., доктор педагогічних наук, доцент, спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: «Хотілося б, щоб авторка запропонувала розроблену нею концепцію або конкретну програму реалізації запропонованих нею положень. Адже для того, щоб ініціювати розроблення нормативної бази потрібні конкретні пропозиції».

Євдокимов В. І., доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

Виступ позитивний. Зауважень немає.

Попова О. В., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. Виступ позитивний. Є зауваження: «У роботі зі спеціальності 13.00.01 хотілося б побачити джерельну базу дослідження. Її немає ні в авторефераті, ні у вступі дисертації. А це значно підвищило б вагомість і об'єктивність цієї роботи».

Довженко Т. О., доктор педагогічних наук, професор, спеціальність – 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. Виступ позитивний. Зауважень немає.

При проведенні таємного голосування виявилось, що із 24 членів спеціалізованої вченої ради, які взяли участь у голосуванні (з них 12 докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«за» – 24 членів ради,

«проти» – немає,

недійсних бюлетенів – немає.

ВИСНОВОК

спеціалізованої вченої ради Д.64.053.04 у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди про дисертацію

Жадько Олени Анатоліївни

«Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому просторі регіону», подану на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки

від 30 вересня 2020 р.

протокол № 7

Дисертація є актуальним, завершеним, самостійним дослідженням, яке має важливе науково-теоретичне і практичне значення для педагогічної науки.

Актуальність дослідження зумовлена об'єктивною потребою суспільства в організації ефективної взаємодії всіх суб'єктів (дітей, педагогів,

батьків, влади, громади) освітнього процесу задля для поліпшення якості освіти регіону. Доцільність дисертаційної роботи підсилюється також необхідністю розв'язання наявних суперечностей між: вимогами, які висуває суспільство до системи загальної середньої освіти, і неможливістю задовольнити ці вимоги без співпраці суб'єктів освітнього процесу; необхідністю в демократичному характері співпраці органів місцевого самоврядування і закладів загальної середньої освіти та превалюванням бюрократичних форм взаємодії; потребою залучення територіальної громади до процесу прийняття суспільно важливих рішень в галузі загальної середньої освіти та браком методичних розробок, інформаційних матеріалів, які б сприяли налагодженню співпраці органів місцевого самоврядування, закладів загальної середньої освіти і громадськості.

Найсуттєвіші результати дослідження, одержані дисертантом особисто, полягають у: здійсненні цілісного дослідження проблеми організації взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування; уточненні термінологічно-поняттєвого апарату дисертації; розкритті ролі закладу загальної середньої освіти в освітньому просторі регіону; висвітленні суті взаємодії закладів загальної середньої освіти і органів місцевого самоврядування та вимог до її організації; узагальненні досвіду організації взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування; окресленні прогностичних тенденцій розвитку взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування.

Наукова новизна і теоретичне значення одержаних результатів дослідження полягає в тому, що в ньому *вперше*:

– цілісно досліджено проблему організації взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування;

– розкрито роль закладу загальної середньої освіти як інтелектуально-культурного центру громади, яка полягає в реалізації права громадян на повну загальну середню освіту; створенні умов для розвитку дитини на засадах гуманізму, демократії, загальнолюдських цінностей, громадянської свідомості; забезпеченні єдності виховання і навчання; створенні умов для оволодіння

учнями системою знань про людину, суспільство, природу, культуру і виробництво; забезпеченні охорони життя та здоров'я дітей; виявленні, підтримці та здійсненні супроводу дітей із особливими освітніми потребами; створенні необхідних умов для соціалізації дитини; організації соціального захисту суб'єктів освітнього процесу й залученні їх до освітньої діяльності;

– схарактеризовано суть взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування (співпраця органів місцевого самоврядування із закладом загальної середньої освіти, учнями, педагогами, батьками шляхом координації діяльності, спрямованої на успішну реалізацію функцій, розв'язання спільних проблем і виконання завдань закладом загальної середньої освіти й органами місцевого самоврядування) та вимоги до її організації (здійснення взаємодії на засадах соціального партнерства; участь усіх суб'єктів освітнього процесу у формуванні стратегії регіонального розвитку; закладання в місцевому бюджеті статей витрат, спрямованих на фінансування спільних проєктів органів місцевого самоврядування та закладів освіти; прийняття органами місцевого самоврядування рішень щодо молодіжної політики разом із молоддю; використання закладами освіти інфраструктури й інформаційних каналів органів місцевого самоврядування; налагодження співробітництва закладів освіти і органів місцевого самоврядування із центральними органами державної влади);

– узагальнено досвід організації взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування за такими основними напрямками: освітньо-виховна діяльність, науково-методична підготовка вчителів, соціальне забезпечення учасників освітнього процесу, матеріально-технічне забезпечення закладів загальної середньої освіти, видавнича діяльність, що втілено в певних формах усеукраїнського (спільні програми і проєкти у сфері молодіжної політики, створення та забезпечення роботи батьківської ради, лекторіїв, проведення семінарів, конференцій, ігор, свят і фестивалів, конкурсів, ярмарків, забезпечення роботи Європейського молодіжного парламенту, діяльність молодіжних організацій у закладах загальної середньої освіти, організація та

сприяння роботі музеїв, волонтерська діяльність тощо) та регіонального (реалізація регіональних проєктів, проведення молодіжних виборів, організація учнівських рад, предметних гуртків, факультативів, проведення марафонів, екскурсій, акцій, літературно-мистецьких заходів, диспутів, відвідування дітьми органів місцевої влади, розробка друкованих та електронних видань, працевлаштування учнів до органів місцевого самоврядування тощо) рівнів;

– окреслено прогностичні тенденції розвитку взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування для задоволення освітніх потреб учасників освітнього процесу, а саме: сприяння організації добровільно об'єднаних громад; розширення діапазону форм і методів взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування (акції, марафони, фестивалі, ігри, конкурси тощо); забезпечення можливостей більш широкої участі учнів у роботі органів місцевого самоврядування та громадських організаціях завдяки тимчасовому працевлаштуванню учнів і проведенню спільних заходів (конференцій, зустрічей, ярмарків); поглиблення взаємодії закладів загальної середньої освіти з позашкільними закладами освіти, органами соціального захисту (проведення спільних культурно-оздоровчих, туристсько-спортивних заходів); залучення батьків до активної співпраці із закладами загальної середньої освіти та органами місцевого самоврядування; популяризація й широка пропаганда серед населення ідей взаємодії закладів освіти та місцевої влади задля досягнення освітніх цілей; розробка концепцій громадянської освіти школярів з урахуванням реалій та перспектив розвитку української освіти, національного менталітету й культурних традицій, загальнолюдських і національних цінностей; забезпечення постійного моніторингу якості надання освітніх послуг; підготовка й перепідготовка педагогів до організації взаємодії закладу загальної середньої освіти з органами місцевого самоврядування та громадськістю.

Уточнено основні поняття досліджуваної проблеми: «*місьцеве самоврядування*» (гарантоване державою право і реальна здатність територіальної громади самостійно або під відповідальність органів і посадових

осіб місцевого самоврядування розв'язувати питання місцевого значення в межах законів України і Конституції), «*регіон*» (територія країни, що має спільні природно-господарські ознаки, історичні умови розвитку, соціокультурний простір і національний склад населення та наділена політичним самоврядуванням), «*заклад загальної середньої освіти*» (інтелектуально-культурний центр громади, який здійснює практику ефективної передачі знань, умінь, навичок та цінностей з урахуванням мотивів і потреб особистості та вимог соціокультурного оточення), «*взаємодія*» (система синергетичної взаємодії всіх суб'єктів освітнього процесу, що розгортається на рівні діяльнісних підсистем й орієнтується на освіту, виховання, навчання і розвиток особистості).

Подальшого розвитку набули ідеї щодо розвитку місцевого самоврядування та взаємодії закладів освіти й органів влади у вітчизняній і зарубіжній педагогічній думці.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що сформульовані в дисертації положення та висновки щодо взаємодії закладів загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування дають нові підстави для усвідомлення й аналізу перебігу процесів управління освітою на регіональному рівні. Отримані у процесі дослідження дані й висновки реалізовані в низці видань: методичний посібник «Громадянська освіта у системі роботи класного керівника» (у співавторстві) та навчально-методичний посібник «Мистецтво жити у громаді» (у співавторстві), розробці й упровадженні Комплексної програми розвитку освіти в місті Марганці на 2018-2021 рр., реалізації низки проектів («Школа – територія безпеки», «Комфортна школа – здорові діти», «Інформаційний простір майбутнього», «Лабораторія інтерактивного навчання СТАРТ», «Класна школа» тощо), Програми дослідно-експериментальної роботи за темою «Розвиток громадянських компетентностей в Україні в умовах загальноосвітньої школи» на 2016-2021 роки.

Висновки й рекомендації, викладені в дисертації, *упроваджено* в освітній процес Шолохівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Нікопольської

районної ради (довідка № 14 від 21.01.2020 р.), Марганецької спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 (довідка № 20 від 24.01.2020 р.), навчально-виховного комплексу «Ліцей – спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 10» м. Марганець (довідка № 35 від 23.01.2020 р.), Комунального закладу «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня – колегіум №16» Кам'янської міської ради (довідка № 18 від 16.01.2020 р.), Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди (довідка № 01/10-265 від 16.01.2020 р.), діяльність Всеукраїнської асоціації викладачів історії та суспільних дисциплін «Нова Доба» (довідка № 457 від 22.01.2020 р.).

Матеріали дисертації також *можуть бути використані* під час розробки та викладання навчальних дисциплін «Історія педагогіки», «Педагогіка», «Основи педагогічної майстерності» для здобувачів освіти закладів вищої освіти III–IV рівнів акредитації, у закладах післядипломної освіти, у системі неформальної освіти педагогів, батьків, при укладанні підручників, навчальних посібників, проведенні педагогічної практики, написанні наукових та кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти, а також при розробці інформаційних матеріалів для співпраці місцевої влади, закладів освіти і громадськості.

Вірогідність та об'єктивність наукових результатів і висновків дослідження забезпечуються теоретичним і методологічним обґрунтуванням на основі сучасних наукових підходів його вихідних положень; використанням комплексу методів, адекватних об'єкту, предмету, меті, завданням дослідження; опорою на сучасні досягнення педагогічної науки; залученням до наукового аналізу широкого кола різноманітних джерел; апробацією матеріалів дисертації на конференціях.

Особистий внесок здобувача у працях, опублікованих у співавторстві, полягає в розробці тематики і планів позакласних заходів із громадянського виховання для учнів старших класів, а також укладанні методичних рекомендацій для вчителів у розділі «Мое найближче оточення – моя громада».

Апробація результатів дослідження здійснювалася на науково-практичних конференціях, форумах і з'їздах, зокрема, *міжнародних*: «Актуальні проблеми методики навчання історії, правознавства та суспільствознавчих дисциплін» (Харків, 2009, 2010, 2011, 2014), «Особистість в єдиному освітньому просторі» (Запоріжжя, 2010), «Психолого-педагогічні проблеми вищої і середньої освіти в умовах сучасних викликів: теорія і практика» (Харків, 2019), «Педагогіка і психологія сьогодення: теорія і практика» (Одеса, 2020), «Розвиток сучасної освіти і науки: результати, проблеми, перспективи. Діалог у розвитку наук та освіти», (Ужгород, 2020); *усеукраїнських*: «Формування соціокультурної компетенції сучасної молоді» (Запоріжжя, 2009), «Початкова освіта: історія, проблеми, перспективи» (Ніжин, 2019); *регіональних*: «Актуальні проблеми громадянської освіти: український та зарубіжний досвід» (Острог, 2013), «Педагогічна спадщина В. О. Сухомлинського» (Харків, 2019).

Результати дисертації обговорювалися та отримали позитивну оцінку на засіданнях кафедри педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди впродовж 2011–2019 рр.

Публікації. Основні результати дослідження відображено в 16 наукових працях (із них 14 – одноосібні), серед яких: 1 навчально-методичний посібник, 1 методичний посібник, 5 одноосібних статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у науково-методичному посібнику, 2 одноосібні статті в іноземних виданнях (Болгарія, Чехія), 1 стаття в інших виданнях, 5 тез доповідей у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій. Загальний обсяг авторського доробку з теми дослідження складає 7,5 ум. друк. арк.

Спеціалізована вчена рада схвалює основні теоретичні узагальнення і висновки дисертації та рекомендує їх до використання у практиці підготовки здобувачів у закладах вищої освіти, післядипломної освіти, при укладанні підручників, навчальних посібників, написанні наукових робіт, а також при розробці інформаційних матеріалів для співпраці місцевої влади, закладів освіти і громадськості.

Спеціалізована вчена рада вважає, що дисертація Жадько Олени Анатоліївни «Організація взаємодії закладу загальної середньої освіти та органів місцевого самоврядування в освітньому просторі регіону» є самостійною науковою працею, яка за своїм змістом, рівнем новизни і практичним значенням одержаних результатів відповідає пп. 9, 11, 12, 13, 14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. за № 567 (зі змінами, внесеними згідно з постановами КМ за № 656 від 19.08.2015 р., № 1159 від 30.12.2015 р., № 567 від 27.07.2016 р., № 943 від 20.11.2019 р. і за № 607 від 15.07.2020 р.), що дає підстави для присудження **Жадько Олені Анатоліївни** наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки.

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку спеціалізована вчена рада присуджує Жадько Олені Анатоліївни науковий ступінь кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки.

Голова спеціалізованої
вченої ради



[Handwritten signature]

Бойчук Ю. Д.

Учений секретар
спеціалізованої вченої ради

[Handwritten signature]

Ткаченко Л. П.

30 вересня 2020 року

