



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

вул. Прорізна, 15, м. Київ, 01601, тел. (044) 254-06-00, тел./факс: (044) 279-05-29  
E-mail: [zagal@nads.gov.ua](mailto:zagal@nads.gov.ua), сайт: [www.nads.gov.ua](http://www.nads.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 37819430

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р..

### Кабінет Міністрів України

На виконання пункту 5 протоколу № 8 засідання Урядового комітету з питань цифрової трансформації, розвитку громад і територій, освіти, науки та інновацій, охорони здоров'я, захисту довкілля, економічної, фінансової, правової політики та правоохоронної діяльності від 18 березня 2021 року, Національне агентство України з питань державної служби подає на розгляд Кабінету Міністрів України доопрацьований проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» для включення до розділу III порядку денного засідання Кабінету Міністрів України «Нормотворча, організаційна діяльність Кабінету Міністрів України з інших питань».

- Додатки: 1. Проект постанови на 1 арк. в 1 прим.  
2. Пояснювальна записка на 2 арк. в 1 прим.  
3. Порівняльна таблиця 2 арк. в 1 прим.  
4. Довідка про погодження на 1 арк. в 1 прим.  
5. Висновки Мін'юсту на 12 арк. в 1 прим.  
6. Інформаційно-довідкові матеріали на 14 арк. в 1 прим.  
7. Проект акта та матеріали до нього в електронній формі.

Голова

Наталія АЛЮШІНА

Олег БІДЮК 0442520062



UB  
НАДС  
№3282/92.01-21 від 13.05.2021  
КЕП: Аллошина Н. О. 13.05.2021 13:44  
58E2D9E7F900307B040000086E529003D868500

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від 2021 р. №

Київ

**Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів**

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести зміни до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 358 «Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1399; 2018 р., № 12, ст. 417, № 26, ст. 935; 2019 р., № 17, ст. 590; 2020 р., № 17, ст. 658, № 84, ст. 2706; 2021 р., № 2, ст. 100), доповнивши позиції «А1», «А2» та «А3» графи «Посади державної служби» після слова «секретаріату» словом «, апарату».

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням**  
**коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи**  
**правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій**  
**та рівнів державних органів»**

### **1. Мета**

Проект акта розроблено з метою приведення схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів (далі – Схема), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 358 (далі – Постанова 358), у відповідність до пункту 2 частини першої статті 51 Закону України «Про державну службу» (далі – Закон).

### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Схема, затверджена Постановою № 358, потребує приведення у відповідність з пунктом 2 частини першої статті 51 Закону щодо визначення розмірів посадових окладів державних службовців підкатегорій А1-А3 апаратів вищих спеціалізованих судів.

### **3. Основні положення проекту акта**

Проектом акта пропонується позиції «А1», «А2» та «А3» графі «Посади державної служби» Схеми, затвердженої Постановою № 358, після слова «секретаріату» доповнити словом «, апарату», що забезпечить приведення у відповідність зазначених положень до пункту 2 частини першої статті 51 Закону.

### **4. Правові аспекти**

Закон України «Про судоустрій і статус суддів», Закон України «Про державну службу», постанова Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 358 «Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя», постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів».

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів та буде здійснюватися у межах видатків на оплату праці, передбачених у кошторисах на 2021 рік відповідних судів та інших органів у системі правосуддя.

### **6. Оцінка відповідності**

У проекті акта відсутні положення, що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини



і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;  
містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень,  
пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Проект акта направлено до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи (вхідний від 22 лютого 2021 року № 03/11476/21).

Проект постанови доопрацьовано за результатами розгляду на засіданні Урядового комітету з питань цифрової трансформації, розвитку громад і територій, освіти, науки та інновацій, охорони здоров'я, захисту довкілля, економічної, фінансової, правової політики та правоохоронної діяльності від 18 березня 2021 року з урахуванням зауважень, висловлених Мінфіном та Мін'юстом.

### **7. Прогноз результатів**

Реалізація акта забезпечить приведення у відповідність Схеми з пунктом 2 частини першої статті 51 Закону в частині визначення розмірів посадових окладів державних службовців підкатегорій А1-А3 апаратів вищих спеціалізованих судів.

**Голова НАДС**

**Наталія АЛЮШИНА**

«13» травня 2021 р.

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»**

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта												
<p><b>Схема</b></p> <p>посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 358</p>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">A1</td> <td style="text-align: center;">Керівник державного органу, секретаріату</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A	A1	Керівник державного органу, секретаріату	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">A1</td> <td style="text-align: center;">Керівник державного органу, секретаріату, апарату</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A	A1	Керівник державного органу, секретаріату, апарату
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A	A1	Керівник державного органу, секретаріату											
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A	A1	Керівник державного органу, секретаріату, апарату											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A2</td> <td style="text-align: center;">Перший заступник керівника державного органу, секретаріату</td> <td style="text-align: center;">Посади державної служби</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A2	Перший заступник керівника державного органу, секретаріату	Посади державної служби	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A2</td> <td style="text-align: center;">Перший заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату</td> <td style="text-align: center;">Посади державної служби</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A2	Перший заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату	Посади державної служби
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A2	Перший заступник керівника державного органу, секретаріату	Посади державної служби											
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A2	Перший заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату	Посади державної служби											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A3</td> <td style="text-align: center;">Заступник керівника державного органу, секретаріату</td> <td style="text-align: center;">Посади державної служби</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A3	Заступник керівника державного органу, секретаріату	Посади державної служби	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Категорія</td> <td style="width: 25%;">Підкатегорія</td> <td style="width: 50%;">Посади державної служби</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A3</td> <td style="text-align: center;">Заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату</td> <td style="text-align: center;">Посади державної служби</td> </tr> </table>	Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби	A3	Заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату	Посади державної служби
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A3	Заступник керівника державного органу, секретаріату	Посади державної служби											
Категорія	Підкатегорія	Посади державної служби											
A3	Заступник керівника державного органу, секретаріату, апарату	Посади державної служби											



UB  
 НАДС  
 №514-21/ДЗ від 13.05.2021  
 КЕП: Алешина Н. О. 13.05.2021 10:49  
 58E2D9E7F9003078040000086E529003D868500

**A3**  
 Заступник  
 керівника  
 державного

органу, секретаріату	
-------------------------	--

**Голова НАДС**

«13» травня 2021 р.

**Нагалія АЛЮШИНА**

**ДОВІДКА**  
**про погодження проекту**  
**постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням**  
**коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи**  
**правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»**

Проект акта розроблено Національним агентством України з питань державної служби.

**1. Проект акта погоджено без зауважень**

Петрашко І.Р.	Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України
Вискуб О.А.	Перший заступник Міністра цифрової трансформації України
Марченко С.М.	Міністр фінансів України
Малюська Д.Л.	Міністр юстиції України

**2. Висновок Мін'юсту від 30 квітня 2021 року.**

Голова Національного агентства  
України з питань державної служби

**Наталія АЛЮШИНА**

«13» травня 2021 року



**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів**  
**для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з**  
**урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний.**

**Розробник**

Національне агентство України з питань державної служби.

**Правові підстави прийняття акта**

Частина друга статті 51 Закону України «Про державну службу».

**Антикорупційна експертиза**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» (далі – проєкт постанови) не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Відповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Відповідний (чек-лист 4).

**Правову експертизу проведено**

Головне управління з питань правосуддя Директорату правосуддя та кримінальної юстиції.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**





**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b>Проект акта відповідає Конституції України</b>	<b>так</b>
<b>2</b>	<b>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок щодо відповідності проекту постанови положенням Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</b>	<b>так</b>
<b>3</b>	<b>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</b>	<b>так</b>
<b>4</b>	<b>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</b>	<b>так</b>
<b>5</b>	<b>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</b>	<b>так</b>
<b>6</b>	<p>Відповідно до пункту 5 протоколу засідання Урядового комітету з питань цифрової трансформації, розвитку громад і територій, освіти, науки та інновацій, охорони здоров'я, захисту довкілля, економічної, фінансової, правової політики та правоохоронної діяльності від 18.03.2021 № 8 проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» повернуто Національному агентству України з питань державної служби для його доопрацювання разом із Міністерством фінансів України та Міністерством юстиції України з урахуванням їх зауважень.</p> <p>Згідно з вимогами пункту 5 § 33 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950 (із змінами), зокрема, проект акта Кабінету Міністрів підлягає обов'язковому погодженню Мінфіном.</p> <p>Мінфін під час погодження проекту акта опрацьовує підготовлені розробником фінансово-економічні розрахунки впливу реалізації акта на надходження та витрати державного та/або місцевих бюджетів. За результатами розгляду Мінфін оформляє висновок за встановленою ним формою.</p> <p>Натомість у матеріалах, надісланих для проведення правової експертизи проекту постанови, відсутній висновок Мінфіну.</p>	

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b>При підготовці проєкту акта:</b>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так

2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	-
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» вимогам нормопроєктувальної техніки**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	<i>так</i>
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	
1.8	чи дотримано вимог щодо внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	

1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєктах актах суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

## Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b>Проект акта законодавства:</b>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	-
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі	так

	погіршення/ослаблення захисту прав жінок/чоловіків	
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обгрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів**  
**для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з**  
**урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний.**

**Розробник**

Національне агентство України з питань державної служби.

**Правові підстави прийняття акта**

Частина друга статті 51 Закону України «Про державну службу».

**Антикорупційна експертиза**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» (далі – проєкт постанови) не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Відповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Відповідний (чек-лист 4).

**Правову експертизу проведено**

Головне управління з питань правосуддя Директорату правосуддя та кримінальної юстиції.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**



**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок із застереженням за результатами експертизи на відповідність проекту постанови положенням Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>Пунктом 2 проекту постанови пропонується визначити, що ця постанова набирає чинності з дня її опублікування і застосовується з 1 січня 2021 року.</p> <p>Слід зазначити, що відповідно до абзацу другого пункту 2 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 09 лютого 1999 року № 1-рп (справа про зворотну дію в часі законів та інших нормативно-правових актів) за загальною визначеною принципом права закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі. Цей принцип закріплений у частині першій статті 58 Конституції України, за якою дію нормативно-правового акта в часі треба розуміти так, що вона починається з моменту набрання цим актом чинності і припиняється з втратою ним чинності, тобто до події, факту застосовується той закон або інший нормативно-правовий акт, під час дії якого вони настали або мали місце.</p> <p>Проектом постанови пропонується внести зміни до Схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 358 «Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя», якими, зокрема, пропонується підвищити коефіцієнт співвідношення посадового окладу державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя підкатегорій В3 та В2 до мінімального посадового окладу з 1,01 до 1,06.</p> <p>Слід зазначити, що статтею 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» встановлено, що у 2021 році для всіх категорій працівників державних органів застосовуються розміри та умови оплати праці, що діяли на 1 вересня 2020 року.</p>	

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так



2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	-
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» вимогам нормопроєктувальної техніки**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	<i>так</i>
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	
1.8	чи дотримано вимог щодо внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	

1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проектах актах суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

## Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<i>1</i>	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	-
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі	так

	погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

## **ВИСНОВОК**

**Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України за результатами опрацювання проектів актів на предмет впливу реалізації актів на показники економічного і соціального розвитку, а також відповідності зобов'язанням України за Угодою про заснування Світової організації торгівлі**

до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів” (далі – проект акта)

**Розробник** Національне агентство України з питань державної служби

### **Суть проекту**

Проектом акта пропонується визначити посадові оклади державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя підкатегорій В3 та В2 судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, установлених постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 358 „Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя”, відповідно до посадових окладів державних службовців підкатегорій В3 та В2 з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, установлених постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 „Питання оплати праці працівників державних органів” (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13.01.2021 № 15).

### **1. Вплив реалізації акта на показники економічного і соціального розвитку**

Не виявлено впливу реалізації проекту акта на показники економічного і соціального розвитку.

### **2. Відповідність проекту акта зобов'язанням України за Угодою про заснування Світової організації торгівлі**

Проект акта не належить за предметом правового регулювання до сфер, правовідносини в яких регулюються угодами Світової організації торгівлі (СОТ).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200](#)

Підписувач [Петрашко Ігор Ростиславович](#)

дійсний з 30.03.2020 00:00 по 30.03.2022 00:00

Мінекономіки



**3. Зауваження та пропозиції до проекту акта**  
Зауваження та пропозиції до проекту акта відсутні.

**4. Узагальнений висновок**  
Позиція Мінекономіки: погодити проект акта без зауважень.

**Міністр розвитку економіки,  
торгівлі та сільського  
господарства України**

**Ігор ПЕТРАШКО**

**Висновок**  
**Міністерства фінансів України**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів**  
**для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з**  
**урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»**

**Розробник проекту акта**

Національне агентство України з питань державної служби.

**Суть проекту акта**

З метою приведення постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 358 у відповідність до статті 51 Закону України «Про державну службу» проектом акта пропонується доповнити підкатегорії «А1», «А2» та «А3» для посад державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя після слова «секретаріату» словом «апарату».

**1. Оцінка впливу на показники бюджетів**

Реалізація проекту акта не матиме впливу на видаткову та дохідну частини бюджету.

**2. Вартісна величина впливу на показники бюджетів**

Згідно з фінансово-економічним обґрунтуванням до проекту акта його прийняття не потребуватиме додаткових коштів із бюджету.

**3. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді проекту акта у разі його прийняття**  
Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткового фінансування.

**4. Зауваження та пропозиції до проекту акта**

Зауваження та пропозиції до проекту акта відсутні.

**5. Узагальнений висновок**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» погоджується без зауважень.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

Ірина Троцан 277 54 32



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000065FC2E00F4C69200

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Міністерство фінансів України



## **ВИСНОВОК**

**Міністерства цифрової трансформації України  
за результатами проведення цифрової експертизи  
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми  
посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців  
судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій,  
підкатегорій та рівнів державних органів»**

(вид та назва проекту акта)

**Узагальнена позиція щодо проекту акта: Погоджується без зауважень**

**Загальна підсумкова оцінка: Відповідний**

### **Розробник**

**Національне агентство України з питань державної служби**

(найменування міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, державного колегіального органу, та інші)

**Оцінка щодо наявності у проекті акта положень, що не узгоджуються із засадами реалізації принципів державної політики цифрового розвитку  
Не містить положень, що не узгоджуються із засадами реалізації принципів державної політики цифрового розвитку**

(чек-лист 1)

**Оцінка відповідності проекту акта законам України, іншим актам законодавства у сферах інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, електронного документообігу, надання адміністративних послуг, цифрового розвитку, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації**

**Відповідає**

(чек-лист 2)

**Зауваження (пропозиції) до проекту акта, як заінтересованого органу, не вказані у чек-листах**

**Мінцифри не є заінтересованим органом**

**Цифрову експертизу проведено**

**Департаментом правового забезпечення цифрової трансформації**

(найменування структурного підрозділу апарату Мінцифри, який провів цифрову експертизу проекту акта)

**Перший заступник**

**Міністра цифрової трансформації України**

**Олексій ВІСКУБ**



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРА АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович

Сертифікат 12A1C72050E68540400000DA6D0500AC730E00

Дійсний з 20.02.2020 12:12:52 по 20.02.2021 12:12:52



1/04-2-1484 від 12.02.2021

Оцінка щодо наявності у проекті акта положень, що не узгоджуються із засадами реалізації принципів державної політики цифрового розвитку

**Підсумкова оцінка: Не містить положень, що не узгоджуються із засадами реалізації принципів державної політики цифрового розвитку**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу відкритості</i>	ТАК
	-	
2	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу прозорості</i>	ТАК
	-	
3	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу багаторазовості використання</i>	ТАК
	-	
4	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу технологічної нейтральності і портативності даних</i>	ТАК
	-	
5	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу орієнтованості на громадян</i>	ТАК
	-	
6	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу інклюзивності та доступності</i>	ТАК
	-	
7	<i>Проект акта не містить положень, що не узгоджуються з принципом безпечності та конфіденційності</i>	ТАК
	-	
8	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу багатомовності</i>	ТАК
	-	
9	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу підтримки прийняття рішень</i>	ТАК



	-	
10	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу адміністративного спрощення</i>	ТАК
	-	
11	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу збереження інформації</i>	ТАК
	-	
12	<i>Проект акта не містить положень, що не відповідають принципу оцінювання ефективності та результативності</i>	ТАК
	-	

**Оцінка відповідності проекту акта законам України, іншим актам законодавства у сферах інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, електронного документообігу, надання адміністративних послуг, цифрового розвитку, електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації**

**Підсумкова оцінка: Відповідає**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта відповідає законам України та/або узгоджується із законами України</i></b>	<b>ТАК</b>
	-	
<b>2</b>	<b><i>Проект акта відповідає актам Президента України та/або узгоджується із актами Президента України</i></b>	<b>ТАК</b>
	-	
<b>3</b>	<b><i>Проект акта узгоджується з актами Кабінету Міністрів України</i></b>	<b>ТАК</b>
	-	

## Висновок

### щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів»

#### 1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проєкт нормативного акта (акт).

1.1. Стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності.

#### 2. Відповідність положень проєкту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» (далі – проєкт постанови) відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

При цьому, слід звернути увагу, що реалізація проєкту постанови потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України.

Однак, в Україні існує системна проблема заборгованості держави за рішенням національних судів, спричинена, зокрема відсутністю коштів на фінансування відповідних видатків у державному бюджеті.

Велика Палата Європейського суду з прав людини 12 жовтня 2017 року прийняла рішення у справі «Бурмич та інші проти України», яким виключила із списку заяв, що підлягають розгляду, 12 143 заяв проти України та встановила, що порушення прав, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, свідчать про наявність в Україні системної проблеми тривалого невиконання рішень національних судів, винесених проти держави. Ця проблема, перш за все, спричинена наявністю у національному законодавстві соціальних гарантій, які не забезпечені належними фінансовими ресурсами, а також відсутністю належного фінансування на виплату заборгованості минулих років. Держава має забезпечити виконання будь-яких гарантій, що передбачені в законодавстві, щоб не допустити порушення прав осіб. Таким чином, не вирішивши питання погашення заборгованості за рішеннями національних судів, винесених проти держави, слід утримуватись від прийняття рішень, які спрямовані на збільшення розміру виплат і пільг, а отже і збільшення видатків на їх фінансування.



**3. Висновок щодо відповідності проєкту акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

**Заступник Міністра юстиції України –  
Уповноважений у справах  
Європейського суду з прав людини**

**Іван ЛІЩИНА**



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО  
УКРАЇНИ З ПИТАНЬ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

Д О В І Д К А

№ 80-41/16

«20» квітня 2021 року

Відповідно до наказу НАДС від 14 квітня 2021 року № 97-К/В «Про надання відпустки Алюшиній Н.О.» обов'язки Голови НАДС 20 квітня 2021 року виконує ЗАБОЛОТНИЙ Андрій Володимирович, заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби.

Довідка видана для пред'явлення за місцем вимоги.

Начальник Управління  
з питань персоналу



Лариса ЛИМАРЕНКО



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ  
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ  
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71  
E-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Національне агентство України  
з питань державної служби**

*Щодо проекту акта*

Мінекономіки опрацювало проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів”, надісланий листом НАДС від 11.02.2021 № 851/92.01-21, та за результатами опрацювання надає висновок.

Додаток: на 2 арк. в одному примірнику.

**Міністр**

**Ігор ПЕТРАШКО**

Клішевська, 067-903-60-17



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки





**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ**  
(Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26  
e-mail: [infomf@minfin.gov.ua](mailto:infomf@minfin.gov.ua), код ЄДРПОУ 00013480

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Національне агентство України з  
питань державної служби**

**Про проект постанови  
Кабінету Міністрів України**

Міністерство фінансів України на лист Національного агентства України з питань державної служби від 04.03.2021 № 1489/92.01-21 щодо повторного погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» повідомляє.

Нині відповідно до схеми посадових окладів державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 358, мінімальний розмір посадового окладу державного службовця підкатегорії В3 у місцевих судах становить два розміри прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що узгоджується зі статтею 51 Закону України «Про державну службу».

Водночас зазначаємо, що з урахуванням статті 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» для перегляду умов оплати праці та розмірів посадових окладів державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя відсутні підстави.

**Заступник Міністра**

**Роман ЄРМОЛИЧЕВ**

Наталія Белікова 277 54 32



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000D72D2C0071147800

Підписувач Єрмоличев Роман Володимирович

Міністерство фінансів України





**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ**  
(Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26  
e-mail: [infomf@minfin.gov.ua](mailto:infomf@minfin.gov.ua), код ЄДРПОУ 00013480

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Національне агентство України з  
питань державної служби**

**Про проект постанови  
Кабінету Міністрів України**

Міністерство фінансів України розглянуло проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів» (далі – проект постанови), надісланий листом НАДС від 11.02.2021 № 851/92.01-21, і повідомляє.

Проектом постанови пропонується з 01.01.2021 підвищити коефіцієнт співвідношення посадового окладу працівників підкатегорії В2 районного рівня та В3 обласного рівня до мінімального посадового окладу з 1,01 до 1,06.

Вказане не узгоджується зі статтею 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», якою встановлено, що у 2021 році для всіх категорій працівників державних органів застосовуються розміри та умови оплати праці, що діяли на 01.09.2020.

Тому до проекту потрібні обґрунтування щодо необхідності внесення запропонованих змін на розгляд Уряду.

Крім того, зазначаємо, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами) співвідношення між посадовими окладами за посадами підкатегорії В2 районного рівня та В3 обласного рівня до мінімального посадового окладу становить 1,03.

**Заступник Міністра**

**Роман ЄРМОЛИЧЕВ**

Наталія Белікова 277 54 32



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000D72D2C0071147800

Підписувач Єрмоличев Роман Володимирович

Міністерство фінансів України







# МІНІСТЕРСТВО ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Мінцифри

вул. Ділова, 24, м. Київ, 03150, тел. (044) 207-17-30

E-mail: [hello@thedigital.gov.ua](mailto:hello@thedigital.gov.ua), сайт: [www.thedigital.gov.ua](http://www.thedigital.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 43220851

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## Національне агентство України з питань державної служби

Міністерство цифрової трансформації України в межах компетенції опрацювало проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів», надісланий листом Національного агентства України з питань державної служби від 11.02.2021 № 851/92.01-21, та надає висновок про проведення цифрової експертизи, що додається.

Додаток: на 4 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

**Олексій ВІСКУБ**

Володимир Кашуба 207 17 32



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРА АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович

Сертифікат 12A1C72050EC68540400000DA6D0500AC730E00

Дійсний з 20.02.2020 12:12:52 по 20.02.2021 12:12:52



1/04-2-1484 від  
12.02.2021



# КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від 26 травня 2021 р. № 530

Київ

**Про внесення змін до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів**

**Кабінет Міністрів України постановляє:**

Внести зміни до схеми посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 358 “Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя” (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1399; 2020 р., № 17, ст. 658), доповнивши позиції “А1”, “А2” та “А3” графи “Посади державної служби” після слова “секретаріату” словом “, апарату”.



**Прем'єр-міністр України**

**Д. ШМИГАЛЬ**