



## МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),

[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua),

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Пане Максиме

e-mail: [foi+request-87218-38469632@dostup.pravda.com.ua](mailto:foi+request-87218-38469632@dostup.pravda.com.ua)

У відповідь на Ваш інформаційний запит від 27.05.2021у межах компетенції повідомляємо таке.

25.02.2021 Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) було ухвалено остаточне рішення у справі «Малюк та інші проти України» (заява № 16014/18 та 3 інші заяви). До списку цих заяв було приєднано і справу Олеоленко Олени Михайлівни за заявою № 5773/20. В частині її заяви Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) з огляду на тривале тримання заявниці під вартою під час досудового розслідування та пункту 5 статті 5 Конвенції зважаючи на відсутність або надання неналежного відшкодування у зв'язку з необґрунтовано довгим триманням під вартою.

У зв'язку із констатацією зазначених порушень положень Конвенції Європейський суд присудив Олеоленко О.М. 2 950 євро в якості відшкодування моральної та матеріальної шкоди і судових та інших витрат, яка має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу.

Порядок виконання рішень Європейського суду визначений Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (від 23.02.2006 № 3477-IV) (далі – Закон України), Законом України «Про виконавче провадження» (від 02.06.2016 № 1404-VIII) та іншими нормативно-правовими актами з урахуванням особливостей, що передбачені Законом України.

Під виконанням рішення Європейського суду відповідно до статті 1 Закону України слід розуміти виплату відшкодування, а також вжиття державою додаткових заходів індивідуального характеру, спрямованих на усунення конкретного порушення, визначеного в рішенні Європейського суду, та заходів загального характеру, спрямованих на усунення підстав для надходження до Європейського суду аналогічних заяв проти України у майбутньому.

Додатковими заходами індивідуального характеру відповідно до Закону України є відновлення настільки, наскільки це можливо, попереднього юридичного стану, який заявник мав до порушення Конвенції (restitutio in integrum), а також



Міністерство юстиції України  
Київ, вул. Архітектора Городецького, 13  
Тел: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83  
E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),  
[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua)  
Web: <http://www.minjust.gov.ua>  
ЄДРПОУ: 00015622

інші заходи, передбачені у рішенні Європейського суду. Відновлення попереднього юридичного стану заявника здійснюється, зокрема, шляхом повторного розгляду справи судом, включаючи відновлення провадження у справі. Питання про те, чи підлягає та чи інша справа перегляду, вирішується виключно судом в порядку, встановленому законодавством України.

Заходи загального характеру полягають у вчиненні дій, спрямованих на усунення причини, що стала підставою звернення до Європейського суду, з метою забезпечення додержання державою положень Конвенції, порушення яких встановлене рішенням, забезпечення усунення недоліків системного характеру, які лежать в основі виявленого Європейським судом порушення. Такими заходами у більшості випадків є внесення змін до чинного законодавства та практики його застосування; внесення змін до адміністративної практики; забезпечення юридичної експертизи законопроектів та інші заходи, які унеможливають подальші порушення Конвенції та забезпечують максимальне відшкодування наслідків порушень, які вже мали місце.

На виконання вимог Закону України листом Міністерства юстиції України від 14.05.2021 № 20834/3874-30-21/5.2.2 представника Олеоленко О.М. було повідомлено про рішення Європейського суду у справі *«Малюк та інші проти України»*, надіслано стислий виклад зазначеного рішення та перелік документів, необхідних для виконання цього рішення, а також роз'яснено право про можливість повторного перегляду справи.

Відповідно до статей 3 та 5 Закону України *«Про виконавче провадження»* виконання рішень Європейського суду з урахуванням особливостей Закону України покладено на органи державної виконавчої служби.

На виконання статті 7 Закону України Уповноважений у справах Європейського суду з прав людини (далі – Уповноважений) 14.05.2021 повідомив Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про ухвалення Європейським судом вказаного рішення та надіслав документи, необхідні для відкриття виконавчого провадження.

Звертаємо увагу, що відповідно до статті 19 цього Закону України ознайомлюватися з матеріалами виконавчого провадження мають право сторони провадження. У зв'язку з тим, що зі змісту Вашого інформаційного запиту неможливо дійти висновку, що саме Ви є представником Олеоленко О.М. надати Вам інформацію щодо стану виконавчого провадження стосовно виконання рішення Європейського суду у справі *«Малюк та інші проти України»* в частині виплати справедливої сатисфакції неможливо.

Крім того, на виконання вимог статті 11 Закону України Міністерство юстиції України листом від 14.05.2021 № 20850/3874-30-21/5.2.2 повідомило органи судової влади, правоохоронні органи та вищі навчальні заклади, які здійснюють підготовку та підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів та прокуратури про рішення Європейського суду у справі *«Малюк та інші проти України»*.

Додатково зазначаємо, що з метою вжиття заходів загального характеру та на виконання статті 14 Закону України Уповноважений шокварталу готує та надсилає до Кабінету Міністрів України подання щодо вжиття заходів загального характеру, тим самим інформуючи Кабінет Міністрів України про ухвалені Європейським судом рішення, встановлені у них порушення, обставини, що призвели до таких

порушень, а також надає пропозиції щодо внесення змін до чинного законодавства, адміністративної практики.

Рішення у справі *«Малюк та інші проти України»* (заява № 16014/18 та 3 інші заяви) було включено до подання щодо вжиття заходів загального характеру, необхідних для виконання рішень Європейського суду з прав людини, що набули статусу остаточного у I кварталі 2021 року від 31.03.2021 № 2704/5.2.2/4-21.

Також Уповноважений листом від 31.03.2021 № 2701/5.2.2/21-21 повідомив Верховний Суд в аналітичному огляді про рішення Європейського суду, що набули статусу остаточного у I кварталі 2021 року про обставини у рішенні Європейського суду у справі *«Малюк та інші проти України»* (заява № 16014/18 та 3 інші заяви) та запропонував для вирішення встановлених Європейським судом порушень забезпечити неухильне дотримання суддями вимог Конвенції, практики Європейського суду та Кримінального процесуального кодексу України під час обрання підозрюваному/обвинуваченому запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, не допускати надмірної тривалості тримання осіб під вартою на стадії досудового розслідування, а також під час обрання підозрюваному/обвинуваченому запобіжного заходу належним чином оцінювати обставини та необхідність застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, розглядати можливість застосування інших запобіжних заходів як альтернативу триманню під вартою під час досудового розслідування.

Додатково зазначаємо, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 року № 784 *«Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»* Міністерство юстиції України через Уповноваженого здійснює інформування Комітету міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ) про хід виконання рішень Європейського суду. КМ РЄ є органом Ради Європи, який наділений повноваженнями контролювати виконання державами рішень ухвалених, Європейським судом.

З метою оптимізації процесу здійснення нагляду за виконанням державами-членами Ради Європи рішень Європейського суду, КМ РЄ класифікує їх у групи. Рішення Європейського суду у справі *«Малюк та інші проти України»* (заява № 16014/18 та 3 інші заяви) було включено до групи справ *«Ігнатов проти України»*.

**Заступник Міністра –  
Уповноважений у справах  
Європейського суду з прав людини**

**Іван ЛІЩИНА**