



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ПО РОБОТІ З АКТИВАМИ
ГОЛОВНЕ АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

вул. Січеславська Набережна, 29 А, м. Дніпро, 49000, тел.(056) 745-25-29, факс (056) 744 34 94
e-mail: archplan@dmr.dp.ua

02.06.2021 № 9/25-105

На № _____ від 02.06.2021
(37/1552 від 02.06.2021)
Сушко С.
[foi+request-87436cbe3c54f@](mailto:foi+request-87436cbe3c54f@dustup.pravda.com.ua)
dustup.pravda.com.ua

Про надання інформації

Розглянувши за дорученням Ваш запит на інформацію від 02.06.2021 (від 02.06.2021 вх. № 37/1552), стосовно процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації «Внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра», повідомляємо таке.

18.10.2019 На офіційному сайті Дніпровської міської ради розміщено матеріали проекту містобудівної документації «Внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра» (графічні та текстові у тому числі матеріали історико-архітектурного опорного плану міста) для загального ознайомлення та надання пропозицій.

24.10.2019 в газеті «Наше місто» та **06.11.2019** в газеті «Днепровская неделя» вийшли повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації «Внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра».

Відповідно до розпорядження міського голови від 05.11.2019 № 1758-р «Про проведення громадських слухань щодо проекту внесення змін до генерального плану розвитку м. Дніпра» громадські слухання відбулись 21.11.2019р. в приміщенні Комунального закладу культури «Дніпровський Будинок мистецтв» Дніпровської міської ради за адресою: вул. Філософська, 23 (копія протоколу громадських слухань додається).

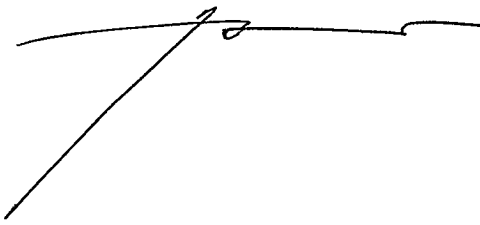
До розгляду приймалися пропозиції (зауваження) громадськості подані у строк, визначений для проведення процедури громадського обговорення (відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555).

Зауваження громадськості подані у строк, визначений для проведення процедури громадського обговорення, враховано розробником містобудівної документації або надано обґрунтовану відмову. Погоджувальна комісія для розгляду спірних питань не утворювалась.

Додаток: на 9 арк. в 1 прим.

Начальник управління

Тешенко Олександр Миколайович 778 04 55

 Д. В. Волик

ПРОТОКОЛ

громадських слухань щодо
«Проекту внесення змін до генерального
плану розвитку м. Дніпра»

21-листопада 2019 року

м. Дніпро

Місце проведення: м. Дніпро, вул. Філософська, 23, приміщення Комунального закладу культури «Дніпровський Будинок мистецтв» Дніпровської міської ради

Час проведення: 16⁰⁰, - 19⁰⁰

Замовник: Департамент по роботі з активами Дніпровської міської ради

Проектна організація: ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО „УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ПРОЕКТУВАННЯ МІСТ «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. БІЛОКОНЯ”

Головний архітектор проекту – Т. А. Шидловська

Головний інженер проекту – Л. Г. Безкоровайна

Зареєстровано 93 особи – учасників громадських слухань (згідно зі списком).

Присутні:

Представники міської ради:

Волик Д. В. – начальник головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради – головний архітектор міста.

Нікон В. В. – начальник відділу забудови головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради.

Тепленко О. М. – начальник відділу по роботі із зверненнями головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради – головуєчий на громадських слуханнях відповідно до розпорядження міського голови від 05.11.2019 № 1758-р.

Білозуб Н. М. – головний спеціаліст відділу по роботі із зверненням головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради.

Шатайло Ю. Д. – головний спеціаліст відділу забудови головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради – секретар громадських слухань.

Шваб С. М. – головний спеціаліст сектору геослужби міста відділу служби містобудівного кадастру головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради.

Представники проектної організації:

1. **Палеха Ю. М.** – професора, заступника директора Державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя» з наукової роботи – начальник центру геоінформаційних систем;
2. **Муха В. Г.** - заступника начальника інженерно-планувального відділу – керівник сектору містобудівної екології – головний інженер проекту;
3. **Шидловська Т. А.** – головний архітектор проекту (ГАП);
4. **Чубенко О. В.** – головний фахівець по транспорту;
5. **Жуков Д. А.** – начальник сектору транспортних мереж;
6. **Безкоровайна Л. Г.** - головний інженер проекту;
7. **Малишева О. В.** – начальник архітектурно-планувальної майстерні № 1.

Депутати міської ради, представники комунальних підприємств, установ та організацій міста, члени архітектурно-містобудівної ради та члени виконавчого комітету міської ради:

Головаха П. В. – депутат міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань екології;

Іваницька О. А. – КП «Агентство розвитку Дніпра» ДМР;

Вергун М. В. – КП «Агентство розвитку Дніпра» ДМР.

Громадяни міста та представники громадських організацій

Головуючий запропонував наступний порядок денний та регламент слухань:

1. Доповідь начальника головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради – головного архітектора міста Волика Д. В.

2. Доповіді представників розробника проекту – Державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя» (м. Київ)

3. Обговорення проекту містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану розвитку міста Дніпра».

4. Надання пропозицій щодо проекту учасників громадських слухань та включення принципових зауважень до проекту резолюції.

5. Оголошення резолюції громадських слухань.

Виступив: Тепленко О. М. – зазначив, що громадські слухання відбуваються відповідно до розпорядження міського голови від 05.11.2019 № 1758-р «Про проведення громадських слухань щодо проекту внесення змін до генерального плану розвитку м. Дніпра», ст. 13 Закону України «Про місцеве самоврядування» та ст.21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

18.10.2019 На офіційному сайті Дніпровської міської ради розміщено матеріали проекту містобудівної документації (графічні та текстові) для загального ознайомлення та надання пропозицій.

24.10.2019 в газеті «Наше місто» вийшло повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації «Внесення змін до генерального плану розвитку м. Дніпра».

06.11.2019 в газеті «Днепровская неделя» вийшло повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації «Внесення змін до генерального плану розвитку міста Дніпра».

Тепленко О. М. запропонував обрати секретарем Шатайло Ю. Д. – головного спеціаліста відділу забудови головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради.

Розгляд порядку денного:

Головуючий громадських слухань Тепленко О. М. запропонував присутнім регламент зборів: виступи посадових осіб міста та проектної організації – необмежено; запитання та пропозиції мешканців, виступи представників громадськості, внесення пропозицій і побажань до генерального плану міста Дніпра – до 3 хв. кожному виступаючому.

Надійшло прохання із зали про виключення розділу «Історико-опорний архітектурний план» із обговорення та проведення додаткових громадських слухань з цього питання, через відсутність представника організації, що займалась розробкою даного проекту.

Гаєвський Р. Я. запитав про можливість проведення окремих громадських слухань щодо запланованого розміщення крематорію поруч селища Ясного.

У відповідь на пропозицію повідомлено, що розміщення крематорію на вказаній території передбачено попередніми генеральними планами міста, починаючи з 1991 року, а також про можливість ініціювання проведення громадських слухань по окремому об'єкту.

1. СЛУХАЛИ:

Палеха Ю. М. – професора, заступника директора Державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДНПРОМІСТО» імені Ю.М. Білокозя» з наукової роботи – начальника центру геоінформаційних систем, який надав стислої характеристики про населений пункт: його адміністративний статус, відомості про площу території та чисельність населення, місце в системі розселення, розрахунок ємності об'єктів соціальної інфраструктури. Були проаналізовані зовнішні та внутрішні фактори, що визначають переваги та обмеження розвитку м. Дніпра.

Муха В. Г. - заступника начальника інженерно-планувального відділу – керівника сектору містобудівної екології – головного інженеру проектів, який розповів про роль та важливість містобудівної документації, інженерно-транспортну інфраструктуру, були коротко охарактеризовані перспективи розвитку міста:

- характеристика територій, необхідних для подальшого розвитку міста;
- визначені заходи по освоєнню територій;
- пропозиції щодо формування системи громадських центрів;
- напрями розвитку вулично-дорожньої мережі, транспорту, інженерної інфраструктури;
- заходи з інженерної підготовки та захисту території, організації відведення поверхневих вод.

Надійшло питання із зали, щодо місця розташування крематорію та кладбищенських територій у місті.

Муха В. Г.: це проблема в кожному місті і вона критична і для міста Дніпра, бо поховальна справа потребує території. В місті 34 кладовища, 9 з яких закрито, 24 рахуються умовно закритими

Лампіка Т. В. – голова ГО ОГП «Екологічний патруль»: в місті не має 92 тис. т. викидів в рік. Інформація не є дійсною. Звідки в Вас така інформація?

Малишева О. В. – начальник архітектурно-планувальної майстерні № 1: інформацію ми отримували від ваших виконавчих органів.

Мешканець вул. Виконкомівської – коли будуть розглядатись питання пов'язані із забудовою балки Довга.

Містобудівна документація щодо забудови балки Довга (внесення змін до генерального плану розвитку м. Дніпра та детальний план території кварталу, обмеженого вулицями: Виконкомівською, Паторжинського, Гоголя та Чернишевського (Шевченківський та Соборний район) розроблена раніше та затверджена відповідно діючого законодавства

Шидловська Т. А. – ГАП, розповіла та продемонструвала на графічних матеріалах основні функціональні зони (житлові, громадські, промислові та інш.) у м. Дніпрі, коротко доповіла про розширення кладовищ та створення крематорію.

Настоятель Церкви Різдва Пресвятої Богородиці — Дніпровського правобережного благочиння Дніпровської єпархії ПЦУ в Дніпрі протоієрей Віталій Лопушанський запропонував внести зміни стосовно території поруч дерев'яного храму на ж/м Покровський, а саме для можливості будівництва та благоустрою.

Лампіка Т.В. – Ви доповідали, що ті зелені зони, які необхідні для забезпечення нормативних показників на одну людину, буде забезпечено за рахунок земель водного та лісового фонду. Скажіть, відповідно до якого правового документу, рішенням міської ради можна перевести землі державної власності до земель комунальної власності?

Шидловська Т. А. – те що острови відображено зеленим кольором, це не означає, що вони враховані в загальному об'ємі зелених насаджень загального користування по місту. Є розділ у пояснювальній записці «Зелені насадження загального користування», у ньому є перелік проектних зелених насаджень, зелених зон, парків і скверів, що пропонуються для освоєння і закріплення за ними статусу рекреаційних земель зелених насаджень загального користування загальноміського значення. Відповідно до державних будівельних норм в межах населених пунктів лісні масиви необхідно переводити до лісопаркових зон. Це не означає, що при цьому змінюється статус земель. Також при розробці було враховано дані проекту землеустрою організації і встановлення меж земель водного фонду і водоохоронної зони р. Дніпро на території м. Дніпра. Та відповідно до нього, на схемі проектних обмежень, позначена проектна прибережна захисна смуга.

Барановський Б. О. – голова громадської організації «Еколого-просвітницьке товариство Кіммерія»: На території міста у 2000 році було створено громадський заказник «Лівобережний», площею 149 га. Я є автором наукового обґрунтування для того, щоб перетворити його у державний заказник, вже є відповідне розпорядження. Чи враховано його у Вашому проекті?

Шидловська Т. А. – всі об'єкти природно-заповідного фонду відображені відповідно до переліку на схемі планувальних обмежень. Біля оз. Московського було створено рекреаційну зону та відображено об'єкт природно-заповідного фонду.

Чубенко О. В. – головний фахівець по транспорту, розповів про перспективи розвитку транспортної інфраструктури, будівництво нових транспортних магістралей.

Надійшло прохання із зали розповісти більш детально про транспортну магістраль, що пройде від Запорізьке шосе до Центрального мостового переходу.

Чубенко О. В.: буде тунель, який буде виходити біля центрального мосту, завдяки створенню цієї магістралі буде розвантажено одну із основних магістралей.

Демченко Т. В. – екоактивіст-ландшафтний архітектор: по балці Довгій тече річка, Як ви плануєте побудувати магістраль? І яка вулиця іде поперек, там усюди приватний сектор? Як ви будете реалізовувати цей проект?

Шидловська Т. А. – аналіз ситуації, коли ми продивлялися трасування вулиці, то, як Вам відомо, проєкт внесення змін до генерального плану відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» виконується з урахуванням кадастрової бази. Було проаналізовано кадастрову базу, приватизовані ділянки, ті, які були. І тому у нас у цьому місці відсутні приватизовані ділянки, котрі заважали б проходженню магістральної вулиці. На цей час технічно можливо реалізувати будь-який проєкт.

Волок О. М. – фотограф: З одного боку буде зелена зона, а з іншого магістральна вулиця?

Шидловська Т. А. – такі ситуації є. Наприклад, набережна міста. Вздовж неї йде зелена зона.

Демченко Т. В.: яку вулицю приватного сектору буде знесено?

Шидловська Т. А.: коли буде розроблятися технічна документація, проєкт, техніко-економічне обґрунтування, вибір траси, буде інша зйомка М 1:500 або М 1:1000, коли буде трасування і траса цього тунелю, необхідно буде провести геолого-розвідувальні роботи, то лише тоді все буде визначено необхідність знесення. Ми даємо перспективи далекого розвитку.

Жукова Д. А. – начальник сектору транспортних мереж, розповів про транспортну схему міста.

Безкоровайну Л. Г. – ознайомила з основними рішеннями щодо розвитку інженерної інфраструктури міста.

Терещук М. В. – ПНДЦ «Дніпровська природна інспекція»: На підставі чого було обрано місце для сміттєпереробного заводу?

Безкоровайна Л. Г.: ми надаємо лише пропозиції, на цей час полігон вже має 131 га, це площадна споруда, яка має по контуру санітарно-захисну зону – 500 м, яка дотримана. Згідно топографо-геодезичної зйомки, згідно розробленого проєкту, введення цього комплексу по використанню та раціональному зберіганню твердих побутових відходів санітарно-захисна зона дотримана.

Терещук М. В.: прохання внести до протоколу, що громадськість виступає проти облаштування сміттєпереробного заводу на тому місці, де він планується.

Питання учасника слухань: Чи було технічне завдання на зміну місця розташування звалища, рекультивация його та внесення у рекреаційну зону? Та в разі відсутності ТЗ потрібно доопрацювати проєкт та внести корективи в цій частині.

Безкоровайна Л. Г.: я вже зазначала, що там вже є ділянки, наприклад першого пускового комплексу, де наразі готуються до введення в експлуатацію проєкт рекультивациі зазначеної ділянки та встановлення систем вилучення біогазу.

Надійшло прохання із зали стосовно сміттєпереробного заводу на вул. Криворізькій, щоб він почав працювати.

Чорний М. І.: Які детальні плани використовувались при розробці даного проєкту? Та прошу, внести до протоколу, що детальний план території обмежений вул. Пушкіна - вул. Шмідта - просп. Дмитра Яворницького - узвіз Ярмарковий не було затверджено відповідно до чинного законодавства та використовувати його у своїх матеріалах ви не можете.

Шидловська Т. А.: процедура громадських слухань передбачає, що зауваження до генерального плану подаються у письмовому вигляді з обґрунтуванням діючих норм та законів України. Після подання зауваження опрацьовуються та у разі достатньої аргументації направляються до проєктної організації. Проєктувальник в свою чергу розгляне Ваші зауваження, надасть аргументовану відповідь або внесе зміни до проєкту.

Авдієнко В. А. – журналіст 11 телеканалу: Ми б хотіли виступити представниками, тих мешканців, що прийшли сюди з приводу забудови Довгої балки (екс-Червоноповстанська) та тезово задати питання:

1. Покажіть на карті масштаби забудови.
2. Чи проводились дослідження ґрунту на місці забудови? Чи безпечно будувати багатоповерхівки?
3. Чи оцінювались екологічні ризики знищення природного осередку?
4. В районі знаходиться приватний сектор. Які саме будинки буде знесено, чи будуть надані людям якісь альтернативні компенсації? Що людям робити, якщо вони з цим не згодні.

Шидловська Т. А.: для того, щоб відповісти на всі Ваші питання, потрібно розглядати матеріали детального плану території, який виконується в іншому масштабі та на якому видно чіткі межі.

Питання: Яким чином проводиться санітарна очистка Лівого берегу, адже перевозити тверді побутові відходи по мосту (через річку) забороняється?

Безкоровайна Л. Г.: На сьогодні, відповідно до наданої нам інформації, єдиним в місті місцем, де знешкоджуються тверді побутові відходи є комплекс Правобережний. В вашому місті є відповідні програми, відповідні проєкти, затверджені маршрути з перевезення.

Шидловська Т. А.: в Генеральному плані завжди передбачаються заходи з санітарної території (окремі збір сміття, розміщення сміттєвих контейнерів тощо) - вони повинні бути розташовані, як на правому, так і на лівому березі річки. Основний ресурсний матеріал повинен бути розміщений в районі Гілля, де будуть будуватися сміттєсортувальні станції. Вони можуть бути розміщені у будь-якій промисловій зоні, як правого, так і лівого берегу, та мають створювати санітарно-технічну зону 100 м. Нама даються пропозиції розмістити їх в районі Гілля. Наразі є програми державного рівня та регіонального рівня, регіонами спеціалізованих схем по санітарній очистці території.

Гурарій Н. С.: змінюючи зростаючі розташування проспекту, інтегруючи зміни до генерального плану розвитку міста та розгляду проекту історико-архітектурно-опорного плану.

Андрушко В. А.: чи передбачені у генеральному плані будь-які зміни, що стосуються вулиці Довгій? Якщо передбачені якісь зміни, зміни статусу території або інші - навіть їх і до чого вони призведуть?

Шидловська Т. А.: проектом внесення змін до генерального плану; так само передбачено прокладання магістральної вулиці, як і в матеріалах діючого генерального плану. Розглядається проходження магістральної вулиці міського значення по балці Довгій та розміщення багатоквартирної забудови.

Учасники громадських слухань просили занести до протоколу свою незгоду з проведеними громадськими слуханнями.

Протокол складений на 8 аркушах у трьох примірниках, які мають однакову юридичну силу.

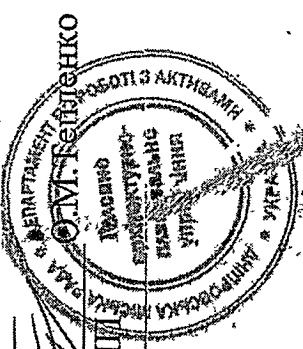
Голова громадських слухань -
начальник відділу по роботі
із зверненнями головного архітектурно-
планувального управління департаменту
по роботі з активами міської ради



О. М. Тепленко

Пронумеровано, проциновуровано та скріп-
лено печаткою *S. V. (M)* аркушів.

Начальник відділу
зі звернень *S. V. (M)*



МІ