



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10.09.2021 №27-309 вих-21

Павло Теличко

foi+request-91922-

168c0aa0@dostup.pravda.com.ua

Київською обласною прокуратурою розглянуто Ваш запит щодо оскарження дій/бездіяльності держслужбовців (установ), що системно порушують Ваші права на інформацію, доступ до публічної інформації, перешкоджань Вашій професійній діяльності, як журналіста та з інших питань.

Роз'яснюємо, що відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічною є відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єкта владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона повинна бути заздалегідь готовим, зафіксованим продуктом, отриманим або створеним суб'єктом владних повноважень у процесі виконання своїх обов'язків.

Відповідно до статті 19 Конституції України правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Функції прокуратури визначені в Конституції України. Зокрема у статті 131-1 Основного Закону України закріплено, що в Україні діє прокуратура, яка здійснює підтримання публічного обвинувачення в суді; організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку; представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом.

Відповідно до пункту 5 Наказу Генерального прокурора від 07 серпня 2020 року № 365 «Про загальні засади організації роботи в органах прокуратури України» робота органів прокуратури організована за територіальним

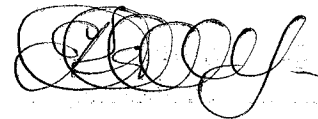
принципом. Юрисдикція Київської обласної прокуратури розповсюджується на територію Київської області.

Оскільки Київська обласна прокуратура не є вищим органом, якому можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність зазначених Вами розпорядників інформації, Ваш запит скеровано для вирішення в межах компетенції до Київської міської прокуратури, Верховної Ради України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Центральної виборчої комісії, Національної поліції України.

Роз'яснюємо, що відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або до суду.

- Додаток: 1. Копії супровідних листів про скерування інформаційних запитів до належних розпорядників на 5 арк;
2. Копія Вашого запиту з реєстраційним номером на 4 арк.

Начальник відділу організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів



О. Казак



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10.09.2011 №27-303 вих-21

Київська міська прокуратура
вул. Предславинська, 45/9,
м. Київ, 03150

Направляємо відповідно до вимог частини 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформаційний запит Павла Теличка для розгляду в межах компетенції.

Додаток: копія інформаційного запиту на 4 арк.

**Начальник відділу організації прийому
громадян, розгляду звернень та запитів**

О. Казак

Київська міська прокуратура,
вул. Предславинська, 45/9,
Київ, 03150



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10-02-2021 №27-304 вих-21

Центральна виборча комісія
площа Лесі Українки, 1, м. Київ,
01196

Направляємо відповідно до вимог частини 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформаційний запит Павла Теличка для розгляду в межах компетенції.

Додаток: копія інформаційного запиту на 4 арк.

**Начальник відділу організації прийому
громадян, розгляду звернень та запитів**

О. Казак



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10.09.2024 №27-305 вих-21

Національна поліція України
вул. Академіка Богомольця, 10,
м. Київ, 01601

Направляємо відповідно до вимог частини 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформаційний запит Павла Теличка для розгляду в межах компетенції.

Додаток: копія інформаційного запиту на 4 арк.

**Начальник відділу організації прийому
громадян, розгляду звернень та запитів**

О. Казак



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10.09.2021 №27- 306 вих-21

**Національне агентство з питань
запобігання корупції**
бульв. Дружби Народів, 28,
м. Київ, 01003

Направляємо відповідно до вимог частини 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформаційний запит Павла Теличка для розгляду в межах компетенції.

Додаток: копія інформаційного запиту на 4 арк.

**Начальник відділу організації прийому
громадян, розгляду звернень та запитів**

О. Казак



Прокуратура України
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

б-р. Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601

факс: 286-16-48

10.09.2011 №27- 107 вих-21

Верховна Рада України
вул. М. Грушевського, 5, м. Київ,
01008

Направляємо відповідно до вимог частини 3 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформаційний запит Павла Теличка для розгляду в межах компетенції.

Додаток: копія інформаційного запиту на 4 арк.

**Начальник відділу організації прийому
громадян, розгляду звернень та запитів**

О. Казак

Тема: Fwd: Інформаційний запит - Корупція в Прокуратурі? =Вірастюк.Вибори.=ч.6

От: Доценко О.С. <public@kobl.gp.gov.ua>

Дата: 06.09.2021, 14:19

Кому: zvern@kobl.gp.gov.ua

----- Перенаправленне сообщеие -----

Тема: Re: Інформаційний запит - Корупція в Прокуратурі? =Вірастюк.Вибори.=ч.6

Дата: Mon, 06 Sep 2021 14:16:53 +0300

От: Павло Теличко <foi+request-91922-168c0aa0@dostup.pravda.com.ua>

Кому: FOI requests at Прокуратура Київської області <infooblprok@gmail.com>

Керівнику Київської обласної прокуратури
Олексієві Хоменку

ЗУ "Про доступ до публічної інформації"

ЗУ "Про запобігання корупції".

=щодо СИСТЕМНОГО порушення вказаних ЗУ

=|=

Завдяки відповідальній роботі Вашого співробітника О.Козака - мій запит від 17.08.21 (поданий вдруге) <https://dostup.pravda.com.ua/request>

[/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#outgoing-102149](https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#outgoing-102149) 20.08 був скерований у ВРУ, ЦБК, НАЗК

та міську прокуратуру - для розгляду по суті <https://dostup.pravda.com.ua/request>

[/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-338140](https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-338140). Проте... Порушуючи терміни, ВРУ

(31.08) [https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-](https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-338737)

<https://dostup.pravda.com.ua/request>

[/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-339124](https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-339124) надали чергові неправомірні відмови

(відповіді не по суті запиту). Міська прокуратура та НАЗК (у прями обов'язки останнього

входить розгляд повідомлень про корупцію) - документ проігнорували. НацПоліція (до

якої не було скерування, але я звертався безпосередньо <https://dostup.pravda.com.ua>

[/request/komu_kopi_sluzhat_naradki_na_vii](https://dostup.pravda.com.ua/request/komu_kopi_sluzhat_naradki_na_vii)) - 30.09 надала відповідь не по суті запиту. Як

можемо переконатись: запитуваної інформації - НЕ надано.

Тому - з огляду на системні порушення ЗУ№2939 - згідно ст.23 ч.1 звертаюсь до Вас як вищого органу, оскаржуючи дії/бездіяльність держслужбовців (установ), що системно порушують мої права на інформацію, доступ до публічної інформації, перешкоджають у професійній діяльності журналіста... покриваючи ознаки кримінальних правопорушень (про що докладніше - у другій частині запиту). * Пастушенко Т.Б. (керівник інформаційного управління Апарату ВРУ) - вкотре порушує вказаний ЗУ (докладний список порушень викладений у додатку до скарги, адресованої ЦБК <https://dostup.pravda.com.ua/request> [/vibori_87_okrugh_virastiuk_porus#outgoing-100806](https://dostup.pravda.com.ua/request/vibori_87_okrugh_virastiuk_porus#outgoing-100806)). Та прямо порушує ЗУ "Про державну службу", що забороняє посадовцю особисто розглядати скарги на власні дії/бездіяльність

КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

Вх. № 131-21

«06» 09 2021 р.

(тим більш - повідомлення про корупцію).

* ЦВК - на скерований із ВРУ запит https://dostup.pravda.com.ua/request/vibori_87_okrugh_virastiuk_porus#incoming-334530 - надала відповідь не по суті, скаргу https://dostup.pravda.com.ua/request/vibori_87_okrugh_virastiuk_porus#outgoing-100806 - проігнорувала, а на вищезгадане перенаправлення з Прокуратури - надала відповідь не по суті запиту https://dostup.pravda.com.ua/request/korupsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-339124.

* НАЗК - двічі надавала неправомірні (анонімні!) відмови https://dostup.pravda.com.ua/request/ch2_vibori_87_okrugh_virastiuk_p; на повідомлення про корупцію https://dostup.pravda.com.ua/request/ch2_vibori_87_okrugh_virastiuk_p#outgoing-100802 - надала документ https://dostup.pravda.com.ua/request/ch2_vibori_87_okrugh_virastiuk_p#incoming-337120, що містить завідома неправдиву інформацію, але підтверджує порушення ЗУ№2939 (не реєстрація документів, відмова надати інформацію, документи; невиконання професійних обов'язків і вимог ЗУ№1700); перенаправлення з Прокуратури - проігнорувало.

* НацПоліція - на скаргу https://dostup.pravda.com.ua/request/komu_kopi_sluzhat_napadki_na_vii, перенаправлену до ГУНП Ів.-Франківської області - надала відповідь не по суті запиту https://dostup.pravda.com.ua/request/komu_kopi_sluzhat_napadki_na_vii#incoming-338679 (відмова надати інформацію, документи; невиконання службових обов'язків, вимог "Інструкції" №443/34726 та ЗУ№1700).

Надання неповної, неточної чи відповіді не по суті запиту вважається неправомірною відмовою (ст.22 ч.2). Інші порушення - докладно виписані у відповідних скаргах.

Посилання на повний об'єм листування:

=1.Документи з ВРУ, ЦВК, НП https://dostup.pravda.com.ua/request/vibori_87_okrugh_virastiuk_porus

=2.Документи з НАЗК https://dostup.pravda.com.ua/request/ch2_vibori_87_okrugh_virastiuk_p#incoming-337120

=3.Документи з НП https://dostup.pravda.com.ua/request/znishchiennia_dokazovoyi_bazi_pi

=4.Документи з Прокуратури https://dostup.pravda.com.ua/request/korupsiia_znishchiennia_dokaziv

=5.Документи з НП https://dostup.pravda.com.ua/request/komu_kopi_sluzhat_napadki_na_vii

Як можемо перевірити на підставі фіксації одержання запитів та зі змісту наданих документів - окреслене коло держустанов системно ПОРУШУЮТЬ мої права на інформацію та доступ до публічної інформації.

З огляду на викладене, враховуючи, що ст13 ч.4 передбачає оскарження дії/бездіяльності розпорядника - в рамках даного Закону, - ПРОШУ розглянути дану скаргу по суті (з урахуванням вимог КПК та ЗУ №1700 та службових обов'язків, покладених на очолюване Вами відомство), виявити винних, їхні мотиви, спілників - і притягнути до відповідальності; забезпечити відновлення моїх прав, гарантовані ЗУ - в повному обсязі.

Прошу зареєструвати даний запит, надати документи, що підтверджують реєстрацію; інформацію про деталі розгляду та результати (виявлення винних, притягнення до відповідальності тощо); забезпечити надання запитуваної інформації в повному обсязі. Запитувану інформацію та документи прошу надати у передбачений ЗУ термін.

=||=

ЗУ "Про запобігання корупції"

З наданого 28.08.21 документу https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_znishchiennia_dokaziv#incoming-338518 за підписом А.Сваток - бачимо: працівник очолюваного Вами відомства НЕ виконав ані вимоги ЗУ №1700, ні КПК. Враховуючи статус установи - розглядаю дії держслужбовця - як пряме покривання виявлених і задокументованих ознак правопорушень.

Оскільки ЗУ№1700 зобов'язує КОЖНОГО держслужбовця - при виявленні ознак корупції - НЕГАЙНО повідомляти відповідні інстанції;
Інструкція "Інструкції" №443/34726 - ЗОБОВ'ЯЗУЄ працівників поліції НЕГАЙНО розпочати розгляд по суті КОЖНОГО виявленого правопорушення;
ЗУ№1700 і КПК (ст.214) зобов'язує НЕВІДКЛАДНО реєструвати та розглядати по суті КОЖНЕ повідомлення про правопорушення (тим більш - ознаки корупції) - як працівників НП, так Прокуратури й тим більш - НАЗК.

=Як бачимо з наданих документів - НІЧОГО з цього НЕ було зроблено.

Тож розглядаю системні(!) дії/бездіяльність держслужбовців вказаних установ - як свідоме покривання виявлених ознак кримінальних/корупційних/пов'язаних з корупцією правопорушень (до якого долучився вищевказаний А.Сваток). Вірогідно - посадовці діють за попередньою змовою, мотивовані неправомірною вигодою чи політичним тиском. З огляду на фінансове та суспільно-політичне становище фігурантів - це цілком реально (згадаймо: нещодавно численні ЗМІ обговорювали пропозиції прибрати новину про ДТП за участю однопартійця фігурантів публікацій - за "винагороду" в \$ 200-1000). Тому ПРОШУ розглянути виявлені та задокументовані дії окресленого кола держслужбовців - у відповідності до вимог КПК і ЗУ№1700.

NB! В.Вірастюк досі не оприлюднив документів ("мокрі" протоколи), на підставі паралельного підрахунку яких - він оголосив себе переможцем у ніч на 29.03. Тож припускаю, що такі документи - відсутні. (Скан-копії "мокрих" протоколів, які оприлюднив його конкурент О.Шевченко - підтверджують перемогу останнього.) Відповідно - заклик В.Вірастюка "захистити нашу перемогу", озвучений у його повідомленні - розглядаю як підбурення до неправомірних дій (подробіці - у публікації). Отриманий у результаті таких дій мандат (якщо все підтвердиться) - як НЕПРАВОМІРНУ ВИГОДУ. А системні дії/бездіяльність вищезгаданих (листування) держустанов - як ПОКРИВАННЯ ознак виявлених порушень і забезпечення збереження отриманої фігурантом вигоди. Тобто - СПІВУЧАСНІСТЬ, дії в інтересах фігуранта (з використанням службового становища та владних повноважень), - що може розглядатись у світлі ст.369-2 ККУ.

Нагадую: сайт "Хто крайній, га?!" припинив своє функціонування - після повідомлення про корупцію в НАЗК і скарги в ЦВК. Веб-архів згаданої публікації - тут <https://archive.ph/xqWrk>.

З огляду на викладене - прошу ретельно розглянути дії/бездіяльність окресленого кола держустанов - з урахуванням поданого 03.09 повідомлення https://dostup.pravda.com.ua/request/koruptsiia_v_prokuraturi_virasti (яке прошу вважати невід'ємною частиною даного документу). Про хід і результати всебічного розгляду - прошу повідомити в установлений ЗУ термін. Документи, що підтверджують реєстрацію даного повідомлення у відповідності до вимог ЗУ №1700 та ст.214 КПК прошу надати не пізніше 5-денного, передбаченого ЗУ терміну.

З повагою,
Павло Теличко, журналіст.
06.09.21.

PS. Вкотре нагадую: усе викладене - не істина чи вирок, а мої приватні думки (оціночні судження журналіста). Для якісного виконання професійних обов'язків - ПРАГНУ отримати офіційні висновки, документи та інформацію з компетентних органів і від першоджерел (безпосередніх носіїв інформації). Адже запитувана інформація становить гострий суспільний інтерес і необхідна для відновлення авторитету СБУ, правоохоронних органів; довіри народу до демократичних процесів і віри у справедливість.

Будь ласка, використовуйте цю електронну адресу для всіх відповідей на цей запит.
foi+request-91922-168c0aa0@dostup.pravda.com.ua

Увага! Це повідомлення та будь-яка відповідь на нього будуть опубліковані на сайті
Доступу до Правди
