

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про Національну програму інформатизації»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.

Розробник

Міністерство цифрової трансформації.

Правові підстави схвалення акта

Стаття 93 Конституції України, згідно з якою право законодавчої ініціативи у Верховній Раді України належить Президентові України, народним депутатам України та Кабінету Міністрів України.

Антикорупційна експертиза

У проєкті акта відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Проєкт акта за предметом правового регулювання не стосується Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління цивільного та комерційного права Департаменту приватного права.

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА

Дар'я Буфан 271 15 11



Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національну програму інформатизації» Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	–
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	–
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>Проектом Закону пропонується визначити необхідність утворення та існування консультативно-дорадчого органу Генерального замовника, яким є центральний орган виконавчої влади (абзац п'ятнадцятий частини першої статті 1, абзац четвертий частини другої статті 5, абзац сьомий частини другої статті 7 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проєкту Закону).</p> <p>У зв'язку з викладеним варто звернути увагу, що відповідно до частин першої, сьомої – дев'ятої статті 14, частин першої, сьомої – восьмої статті 22 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» повноваження міністра та керівника центрального органу виконавчої влади стосовно утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, визначення їх повноважень та затвердження складу є дискреційними.</p>	

Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національну програму інформатизації» принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	так
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками,	так

	іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національну програму інформатизації» вимогам нормопроєктувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проєкт акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
---	---	----

1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	ні
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті актах суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиції щодо усунення невідповідності (неузгодженості)
1 (1.7)	<i>Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики</i>	Законом України «Про центральні органи виконавчої влади» визначено, що міністерство є центральним органом виконавчої влади, що	Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням

<p><i>у сферах цифровізації, цифрового розвитку, цифрової економіки, цифрових інновацій та технологій, електронного урядування та електронної демократії, розвитку інформаційного суспільства, інформатизації; у сфері впровадження електронного документообігу; у сфері розвитку цифрових навичок та цифрових прав громадян; у сферах відкритих даних, розвитку національних електронних інформаційних ресурсів та інтероперабельності, розвитку інфраструктури широкосмугового доступу до Інтернету та телекомунікацій, електронної комерції та бізнесу; у сфері надання електронних та адміністративних послуг; у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації; у сфері розвитку IT-індустрії; центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері інформатизації; центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сферах організації спеціального зв'язку, захисту інформації,</i></p>	<p><i>забезпечує формування та реалізує державну політику в одній чи декількох визначених Кабінетом Міністрів України сферах, визначає пріоритетні напрями розвитку, забезпечує нормативно-правове регулювання, вправі видавати накази нормативно-правового змісту (частина друга статті 1, частина перша статті 6, статті 7, 15), інші ж центральні органи виконавчої влади таких повноважень не мають, а виконують виключно окремі функції з реалізації державної політики, їх основними завданнями є, зокрема, надання адміністративних послуг, здійснення державного нагляду (контролю), управління об'єктами державної власності внесення пропозицій щодо забезпечення формування державної політики на розгляд міністрів, які спрямовують та координують їх діяльність; ці органи в межах своєї повноважень видають лише накази організаційно-розпорядчого характеру (частина друга статті 1, частина перша статті 16, частина перша статті 17, частина перша статті 23).</i></p> <p><i>Відповідно, з метою узгодження з положеннями Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» центральний орган виконавчої влади, який, виходячи з конкретного повноваження, формує державну політику у відповідній сфері (зокрема, шляхом нормативно-правового регулювання) у законопроектах слід визначати як «<i>центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері ...</i>», а у випадку, коли конкретне</i></p>	<p>наведеного</p>
---	--	-------------------

	кіберзахисту, телекомунікацій і користування радіочастотним ресурсом України» (абзаци другий, п'ятнадцятий частини першої статті 1, абзац шістнадцятий частини першої статті 8 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)	повноваження за своїм змістом направлено на реалізацію державної політики – як <i>«центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ...»</i>	
2 (1.7, 1.14, 1.16)	<p>Засоби інформатизації – комп'ютери, електронно-обчислювальна техніка, технічне, програмне, математичне, лінгвістичне та інше забезпечення, інформаційні системи або їх окремі елементи, <i>комунікаційні мережі</i>, що використовуються для реалізації інформаційно-комунікаційних технологій (абзац шостий статті 1 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону).</p> <p>Інформатизація – сукупність взаємопов'язаних організаційних, правових, без пекових, політичних, соціально-економічних, науково-технічних, технологічних та виробничих процесів, що спрямовані на створення умов для забезпечення розвитку інформаційного</p>	<p>Проект Закону використовує терміни <i>«комунікаційні мережі»</i>, <i>«телекомунікаційні мережі»</i> та <i>«інформаційно-комунікаційні мережі»</i> без надання їх визначення у розумінні цього проекту Закону, що не враховує принципу юридичної визначеності, усталених вимог нормотворення щодо належної ясності викладу та точності опису.</p> <p>При цьому пунктом 1 розділу VI «Прикінцеві положення» проекту Закону, передбачається, що цей Закон набирає чинності з <i>01 січня 2022 року</i>, тобто одночасно із набранням чинності Законом України «Про електронні комунікації», який визначає правові та організаційні основи державної політики у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, а також права, обов'язки та відповідальність фізичних і юридичних осіб, які беруть участь у відповідній діяльності або користуються електронними комунікаційними послугами.</p> <p>Разом з тим Закон України «Про електронні комунікації» використовує та надає визначення терміна <i>електронна комунікаційна</i></p>	<p>Абзац шостий статті 1, абзац сьомий статті 1, частина п'ята статті 2 та частина шоста статті 2 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону потребують перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

<p>суспільства, потреб і вільного розвитку особистості, реалізації прав громадянина, підвищення ефективності державного управління на основі побудови, розвитку, модернізації, інтеграції, супроводження та безпечного використання інформаційних систем, <i>телекомунікаційних мереж</i>, інформаційних ресурсів, інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій (абзац сьомий статті 1 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону).</p> <p>Програми, завдання, проекти (їх частини) та роботи, які спрямовані на створення, розвиток, інтеграцію та підтримку <i>інформаційно-комунікаційних систем, мереж, ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій</i> чи передбачають придбання засобів інформатизації з метою забезпечення діяльності Замовників, виконуються як складові частини Національної програми інформатизації, якщо інше не передбачено законодавством (частина п'ята статті 2 Закону України «Про Національну програму інформатизації»</p>	<p><i>мережа</i>, згідно з яким це комплекс технічних засобів електронних комунікацій та споруд, призначених для надання електронних комунікаційних послуг (пункт 26 частини першої статті 1 зазначеного Закону).</p> <p>Крім того, Закон України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» визначає, що <i>Національна телекомунікаційна мережа</i> – сукупність спеціальних телекомунікаційних систем (мереж), систем спеціального зв'язку, інших комунікаційних систем, які використовуються в інтересах органів державної влади та органів місцевого самоврядування, правоохоронних органів та військових формувань, утворених відповідно до закону, призначена для обігу (передавання, приймання, створення, оброблення, зберігання) та захисту національних інформаційних ресурсів, забезпечення захищених електронних комунікацій, надання спектра сучасних захищених інформаційно-комунікаційних (мультисервісних) послуг в інтересах здійснення управління державою у мирний час, в умовах надзвичайного стану та в особливий період, та яка є мережею (системою) подвійного призначення з використанням частини її ресурсу для надання послуг, зокрема з кіберзахисту, іншим споживачам (пункт 17 частини першої статті 1 зазначеного Закону)</p>	
--	--	--

	<p>в редакції проекту Закону).</p> <p>Замовники подають Генеральному замовнику інформацію про створення, розвиток, інтеграцію та підтримку, незалежно від джерел фінансування, інформаційно-комунікаційних систем, мереж, ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій, що забезпечують їх функціонування, за винятком інформації, пов'язаної з національною безпекою та обороною держави що становить державну таємницю (частина шоста статті 2 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)</p>		
3 (1.7)	<p>Для управління і контролю за процесом формування та виконання Національної програми інформатизації, її коригування Кабінет Міністрів України за поданням Генерального замовника <i>призначає її керівника.</i></p> <p><i>Керівник</i> Національної програми інформатизації <i>перебуває в штаті Генерального замовника (центрального органу виконавчої влади)</i> (частина перша, абзац десятий частини другої</p>	<p>Проект Закону в частині <i>призначення Кабінетом Міністрів України</i> за поданням Генерального замовника <i>керівника</i> Національної програми інформатизації не враховує принцип юридичної визначеності та усталених вимог нормотворення щодо належної ясності викладу та точності опису, оскільки з аналізу положень законопроекту незрозуміло, зокрема: яким саме критеріям має відповідати кандидат на посаду керівника вказаної програми; на який строк призначається такий керівник; чи здійснюватиметься призначення керівника Національної програми</p>	<p>Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з метою доповнення положеннями щодо вимог до керівника Національної програми інформатизації та процедури його призначення.</p> <p>Положення проекту Закону в частині того, що <i>керівник</i> Національної програми інформатизації <i>перебуває в штаті</i> Генерального замовника,</p>

	<p>статті 7 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)</p>	<p>інформатизації на конкурентних засадах тощо. Зазначене, на нашу думку, не забезпечує дотримання вимог щодо прозорості процедури призначення керівника Національної програми інформатизації.</p> <p>Крім того, варто зазначити, що організацію, повноваження та порядок діяльності центральних органів виконавчої влади України визначає Закон України «Про центральні органи виконавчої влади», відповідно до пункту 7 частини четвертої статті 10, пункту 32 частини четвертої статті 19 якого штатний розпис та кошторис міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики затверджує Державний секретар міністерства та відповідно керівник іншого центрального органу виконавчої влади</p>	<p>потребують виключення</p>
<p>4 (1.7)</p>	<p>Замовники, в межах своєї компетенції, здійснюють такі функції у процесі інформатизації, зокрема, забезпечення доступу, в тому числі віддаленого, громадян та їх об'єднань до інформації державних органів, органів місцевого самоврядування, державних органів та установ системи правосуддя, а також інших джерел інформації та відкритих даних (частина перша статті 8 Закону України «Про Національну програму інформатизації»</p>	<p>Відповідно до статті 12 Закону України «Про доступ до публічної інформації» суб'єктами відносин у сфері доступу до публічної інформації, зокрема, є запитувачі інформації – <i>фізичні, юридичні особи, об'єднання громадян без статусу юридичної особи, крім суб'єктів владних повноважень</i></p>	<p>Частина перша статті 12 проекту Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

	в редакції проекту Закону)		
5 (1.7)	Замовники несуть відповідальність згідно норм діючого законодавства у відповідній сфері щодо результатів виконаних робіт та наданих послуг, здійснених під час реалізації завдань (проектів робіт) Національної програми інформатизації (частина третя статті 8 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)	<p>Проект Закону в частині встановлення відповідальності замовників згідно норм діючого законодавства не враховує, що виключно законами України визначаються, зокрема: засади цивільно-правової відповідальності; діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них (пункт 22 частини першої статті 92 Конституції України).</p> <p>Разом з тим статтею 146 Конституції України встановлено, що інші питання організації місцевого самоврядування, формування, діяльності та відповідальності органів місцевого самоврядування визначаються законом.</p> <p>При цьому абзацом третім частини першої статті 1 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону передбачається, що замовники завдань (проектів, робіт) Національної програми інформатизації (далі – Замовники) державні органи, органи місцевого самоврядування, установи системи правосуддя, підприємства, установи та організації, які повністю або частково утримуються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, є розпорядниками або одержувачами бюджетних коштів, забезпечують фінансування, керівництво та контроль за виконанням таких завдань (проектів, робіт)</p>	Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного
6 (1.14)	Генеральний замовник може прийняти рішення про зупинення або	Проект Закону в частині використання слів «може прийняти рішення» стосовно повноважень органу державної	Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з

	<p><i>призупинення</i> виконання галузевої програми загалом або галузевого проекту (роботи) інформатизації:</p> <p><i>за результатами моніторингу</i> виконання галузевих проектів (робіт) інформатизації, що здійснюється відповідно до Порядку проведення моніторингу, затвердженого Кабінетом Міністрів України;</p> <p><i>на підставі отриманого експертного висновку</i> ініційованої Генеральним замовником експертизи галузевого проекту (роботи);</p> <p><i>за результатами надходження інформації</i> з офіційних джерел стосовно фактів <i>неналежного</i> виконання галузевих проектів (робіт) замовником (частина третя статті 13 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)</p> <p>Генеральний замовник <i>може прийняти рішення</i> про зупинення або призупинення виконання регіональної програми загалом або галузевого проекту, роботи інформатизації у випадках, передбачених статтею 13 цього Закону (частина</p>	<p>влади має ознаки дискреційності, оскільки за своїм лексичним значенням вказане формулювання має диспозитивний характер і дозволяє зазначеному органу діяти на власний розсуд, що не враховує принцип юридичної визначеності.</p> <p>При цьому з проекту Закону незрозуміло, які саме результати моніторингу та експертного висновку (позитивні чи негативні), будуть підставою для прийняття Генеральним замовником рішення про зупинення або призупинення виконання галузевої програми загалом або галузевого проекту (роботи) інформатизації.</p> <p>У зв'язку з викладеним, варто зазначити, що за усталеними вимогами нормотворення норма закону має носити імперативний характер та чітко визначати повноваження суб'єкта владних повноважень в межах правовідносин, на регулювання яких спрямований відповідний закон.</p> <p>Крім того, з проекту Закону не вбачається в чому полягатиме зупинення і призупинення виконання галузевих програм або проектів (робіт) інформатизації</p>	<p>урахуванням наведеного</p>
--	---	---	-------------------------------

	четверта статті 14 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)		
7 (1.4, 1.17)	<i>Внесення до Державного бюджету України видатків, необхідних для реалізації Національної програми інформатизації, є обов'язковим</i> (речення друге частини першої статті 18 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)	<p>Проект Закону в частині обов'язкового внесення до <i>Державного бюджету України видатків</i>, необхідних для реалізації Національної програми інформатизації, не узгоджується з нормами Бюджетного кодексу України з огляду на таке.</p> <p>Відносини, що виникають, зокрема у процесі складання, та виконання бюджетів, регулюються Бюджетним кодексом України.</p> <p>Відповідно до статті 7 вказаного Кодексу бюджетна система України ґрунтується, зокрема на таких принципах, як принцип збалансованості – повноваження на здійснення витрат бюджету мають відповідати обсягу надходжень бюджету на відповідний бюджетний період та принцип обґрунтованості – бюджет формується на реалістичних макропоказниках економічного і соціального розвитку України та розрахунках надходжень бюджету і витрат бюджету, що здійснюються відповідно до затверджених методик та правил.</p> <p>Відповідно до частини другої статті 4 Бюджетного кодексу України виключно законом про <i>Державний бюджет України</i> визначаються надходження та витрати Державного бюджету України. Якщо іншим нормативно-правовим актом бюджетні відносини визначаються інакше, ніж у цьому Кодексі, застосовуються відповідні норми цього Кодексу</p>	Речення друге частини першої статті 18 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону пропонуємо вилучити, як таке, що не є предметом регулювання цього Закону
8	Про випадки	Проект Закону в частині	Проект Закону

(1.14)	<p>порушення законодавства про Національну програму інформатизації</p> <p><i>Генеральний замовник доповідає Кабінету Міністрів України</i> (частина четверта статті 19 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону)</p>	<p>доповідей Генерального замовника про порушення законодавства про Національну програму інформатизації не враховує принцип юридичної визначеності, оскільки з проекту Закону незрозумілий механізм реалізації вказаних положень в частині, зокрема:</p> <p>періодичності такого інформування, строків, протягом яких Генеральний замовник має доповісти Кабінету Міністрів України про виявлені порушення;</p> <p>з якого моменту обчислюватимуться такі строки тощо</p>	<p>потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>
9 (1.14, 1.16)	<p>Проект Закону використовує слова «інформаційно-комунікаційних технологій», «цифрових технологій» та «інформаційних технологій»</p>	<p>Проект Закону в частині використання слів «інформаційно-комунікаційних технологій», «цифрових технологій» та «інформаційних технологій» не враховує вимог нормотворення в частині єдності та уніфікованості термінології.</p> <p>При цьому абзацом восьмим частини першої статті 1 Закону України «Про Національну програму інформатизації» в редакції проекту Закону передбачається надати визначення терміна <i>інформаційно-комунікаційні технології</i>, згідно з яким це цілеспрямована організована сукупність інформаційних та комунікаційних процесів з використанням засобів інформатизації, що забезпечують високу швидкість збору, накопичення, обробки та інтерпретацію обробки даних, швидкий пошук інформації, розосередження даних, безпечний доступ та використання інформаційних ресурсів незалежно від місця їх розташування.</p>	<p>Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

		Разом з тим проєкт Закону оперує термінами «цифрові технології» та «інформаційні технології» без розкриття їх значення в розумінні цього проєкту Закону, що не враховує вимог нормопроектувальної техніки щодо належної ясності викладу та точності опису	
10 (1.14, 1.20)	Проєкт Закону використовує слова «інформаційні системи», «інтероперабельність», «інформаційно-аналітична підтримка», «сучасні безпечні», «фундаментальні наукові дослідження», «використовуються в локалізованому вигляді»	Проєкт Закону в частині використання вказаних слів оперує поняттями та термінами без розкриття їх змісту, використовує розмовну юридично невживану лексику, що не враховує принцип юридичної визначеності та усталених вимог нормотворення щодо належної ясності викладу та точності опису	Проєкт Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного

Чек-лист 4

Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національну програму інформатизації» принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

<i>1</i>	<i>Проєкт акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	–
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	–
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	–
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого	так

	самоврядування, політичній чи громадській діяльності	
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	так