



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

вул. Володимирська, 64/13, м. Київ, 01601 тел. 239-33-33

28.12.2021 № 075/110-26/33

На № _____

Цюрко Богдан Богданович

foi+request-96999-

dc4accfa@dostup.pravda.com.ua

Про продовження терміну розгляду запиту на інформацію

На Ваш запит на інформацію від 02.12.2021 р., зареєстрований відділом звернень громадян і юридичних осіб (далі – Відділ звернень) Київського національного університету імені Тараса Шевченка за вх. № 075/110-26/31, повідомляємо, що відповідно до статті 20 Закону України "Про доступ до публічної інформації" **термін розгляду вашого запиту продовжено до 20 робочих днів**, оскільки розгляд запиту потребує додаткового часу для опрацювання запитуваних документів, що в свою чергу пов'язано з тим, що 02 грудня 2021 року від імені Цюрка Богдана Богдановича практично одночасно до Відділу звернень надійшло 15 запитів на інформацію.

Потрібно зауважити, що вище зазначені обставини порушують принцип рівноправності та права інших запитувачів, які постійно звертаються до Київського національного університету імені Тараса Шевченка для отримання важливої, а іноді життєво важливої інформації.

В «Рекомендаціях Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з питань додержання конституційного права людини і громадянина на доступ до інформації» (Рада Європи, грудень 2020 р.) зазначено:

«Право на доступ до публічної інформації – це право, яке спрямоване насамперед на підвищення відкритості та прозорості діяльності органів публічної влади та на залучення широкої громадськості до участі в управлінні державою.

Європейський суд з прав людини відзначав важливу роль доступу до публічної інформації як передумови реалізації права вільно «одержувати і передавати інформацію та ідеї», а також як підготовчого етапу у здійсненні журналістської діяльності чи організації громадських дискусій. При цьому ЄСПЛ звертав увагу на те, що свобода слова пов'язана із «обов'язками та відповідальністю», а тому право на доступ до публічної інформації, як його складник, вимагає від осіб, які збирають інформацію, діяти з «добримими намірами». Це в свою чергу означає, що збір інформації повинен стосуватись питань, які мають суспільний інтерес, і бути спрямованим на перевірку певних фактів із метою оприлюднення точної та

достовірної інформації, як того потребують правила журналістської етики і т. ін. ... Адже ніхто не може зловживати своїми правами на шкоду іншим.

Законодавство України у сфері доступу до публічної інформації не містить такого поняття, як «зловживання правом». Утім, у реальному житті розпорядники публічної інформації нерідко скаржаться на те, що деякі запитувачі зловживають своїми правами, гарантованими Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Це може мати різні прояви, серед яких:

- одночасне направлення значної кількості запитів (десятки, а то й сотні документів);
- штучний поділ предмета запиту (наприклад, коли надсилаються запити, в одному з яких просять надати першу сторінку (перші десять сторінок) документа, в другому – другу сторінку (або з 11 по 20-ту сторінку), і так далі);
- повторне направлення запитів після отримання відповідей на аналогічні;
- запит про одночасне надання одного й того самого документа у паперовій, електронній формі у поєднанні з проханням про ознайомлення з оригіналом документа в приміщенні розпорядника публічної інформації;
- направлення «легковажних», «невиправданих» чи інших недобросовісних запитів, спрямованих не стільки на отримання публічної інформації, скільки на створення перешкод у роботі розпорядника тощо.

На жаль, час від часу «засипання» органів публічної влади запитами здійснюється систематично. Це дає підстави вважати, що справжньою метою «запитувачів» є не отримання суспільно значущої інформації, не задоволення інтересів громади у проведенні дискусії із питань загального інтересу, а «зведення рахунків», порушення режиму роботи установ або, як не прикро про це говорити, намір збагатитись шляхом висування вимог про виплату грошової компенсації за порушення права на доступ до публічної інформації у разі помилкової відповіді розпорядника, розгніваного недобросовісною поведінкою запитувача».*

Аналіз змісту ваших запитів на інформацію демонструє наявність майже всіх названих проявів зловживання правом на доступ до публічної інформації.

Проректорка
з науково-педагогічної роботи
(зв'язки з громадськістю)



Олена ДОБРЖАНСЬКА
08.12.2021 р.

* Методичний посібник «Рекомендації з питань додержання конституційного права людини і громадянина на доступ до інформації», (Рада Європи, грудень 2020 р.):
https://ombudsman.gov.ua/files/marina/recomendations_final_10.02.21.pdf.