Закупівля ДК 021:2015-79310000-0 – “Послуги з проведення ринкових досліджень”. Послуга з організації та проведення соціологічного дослідження щодо визначення основних ефективних каналів комунікації мешканців Дніпропетровської області з місцевими державними адміністраціями."

ЗВІТ

щодо виконання Договору,
укладеного на підставі проведення закупівлі
ДК 021:2015-79310000-0 – “Послуги з проведення ринкових досліджень”. Послуга з організації та проведення соціологічного дослідження щодо визначення основних ефективних каналів комунікації мешканців Дніпропетровської області з місцевими державними адміністраціями.

Підготовлено:

Фізична особа-підприємець Міхєєв Владислав Олегович

_____Міхєєв В.О.

16 листопада 2021 р.

Додаток 1

ЗМІСТ ЗВІТУ

Зміст відповідно до Договору, укладеного на підставі проведення закупівлі ДК 021:2015-79310000-0 – “Послуги з проведення ринкових досліджень”. Послуга з організації та проведення соціологічного дослідження щодо визначення основних ефективних каналів комунікації мешканців Дніпропетровської області з місцевими державними адміністраціями дослідження містить наступні розділи:

1. Вступ
2. Затверджені єтапи дослідженя
3. формування вибіркової сукупності для проведення опитування відповідно до завдань дослідження;
4. розробка інструментарію дослідження (методологія, опитувальник та/або анкета та інструкція до нього);
5. проведення опитування;
6. контроль якості зібраної інформації;
7. аналіз висновків та рекомендацій.

1. ВСТУП

Мета дослідження:

Визначити, які канали комунікації повинні використовувати обласна та місцеві державні адміністрації, щоб найбільш ефективно доносити до мешканців Дніпропетровської області суспільно-важливу інформацію про адміністративні реформи та послуги, сервіси, ініціативи, наявні проблемі та засоби їх вирішення, позицію щодо тих чи інших подій тощо.

Актуальність дослідження:

Зворотний зв'язок – невід'ємний інструмент ефективної комунікації, який при спілкуванні представників влади та місцевих громад є найважливішим. Результати дослідження допоможуть скорегувати комунікаційну стратегію обласної влади, та надати необхідні рекомендації, як зробити її більш ефективною.

Основні етапи дослідження включали:
відбір і підготовку інтерв'юерів, проведення польового етапу (інтерв'ю за методом «віч-на-віч» з респондентами), контроль роботи інтерв'юерів, кодування, введення і арифметичний і логічний контроль даних.

2. ЗАТВЕРДЖЕНІ ЕТАПИ ДОСЛІДЖЕННЯ

І етап.

Розробка інструментарію дослідження
(методологія, опитувальник та/або анкета та інструкція до нього).

Період реалізації: 25.10- 29.10.2021

До цього етапу належать наступні заходи:

Розробка анкети

Анкета для опитування формувалась згідно з технічним, якісним та іншим характеристикам предмета закупівлі Договору. Особливу увагу при розробці анкети було приділено блоку вивчення обізнаності населення області щодо інформаційних сервісів, які використовуються обласною адміністрацією. З метою дослідження перспективних напрямів поширення в медіа інформації в рамках проекту, наголос було зроблено на вивчення джерел отримання суспільно важливої інформації.

Базові питання анкети

- Звідки ви дізнаєтеся про події, що відбуваються?
- Якими ЗМІ Ви найчастіше користуєтеся?
- Як часто Ви користуєтесь даними джерелами інформації?
- Чи Ви довіряєте інформації, отриманої в ЗМІ?
- Які теми викликають найбільший інтерес?
- Визначте, які види ЗМІ більше вплинули на формування вашої думки на ці теми…?
- Чи намагаєтесь Ви перевірити інформацію з інших джерел?
- Яка інформація для вас є найбільш актуальною: новини громади, обласні новини загальноукраїнські новини?
- Як часто ви користуєтеся інформаційними ресурсами місцевих та обласних органів влади?
- Як часто ви звертаєтесь до гарячої лінії?
- Як часто ви користуєтесь електронними сервісами?
- Якою інформацією Ви цікавитеся, звертаючись до ЗМІ?
- Чи задовольняє вас ступінь поінформованості про дії місцевих та обласних органів влади?
- Чи ви довіряєте тієї інформації, яку оприлюднюють органи влади?
- З яких тем ви хотіли б отримувати більше інформації?

Тестування інструменту збору даних опитування

Попередній тест анкети перед початком польового етапу дослідження проводився шляхом опитування 20 респондентів.

За результатами претесту надаються рекомендації щодо вдосконалення методологічної частини дослідження.

Інструктаж персоналу

Проведено інструктаж для персоналу, щодо специфіки опитування. Під час інструктажу особлива увага приділяся методам відбору респондентів.

Роз'яснюються мета та цілі опитування, зосереджується увагу інтерв'юерів на необхідності чіткості формулювання питань анкети, роз'яснення у разі необхідності цілей опитування та організаторів його проведення.

Збір даних

Опитування населення Дніпропетровської області щодо визначення основних ефективни каналів комунікації мешканців з місцевими державними адміністраціями передбачає репрезентативне охоплення населення області. Запропонована Договором вибірка дослідження, яка охопилює 1400 респондентів, вважається оптимальна.

Пропонується наступний розподіл анкетування: 400 респондентів – у обласному центрі, 200 у Кривому Розі, 100 – у Каменському. Таким чином, при аналізі результатів, з'являється можливість відокремити думки мешканців обласного центру та великих міст, поряд із загальнообласними показниками – 700 респондентів.

Дослідження максимально охоплює усі адміністративні одиниці області (райони та міста обласного значення), репрезентативно поділені за типом поселення (міська та сільська частини). Загалом – 60 населених пунктів Дніпропетровської області – 30 міст і СМТ, а також 30 сіл.

Методологія опитування

Саме опитування буде проведене методом особистого формалізованого інтерв'ю (face-to-face) за місцем проживання.

II етап.

Формування вибіркової сукупності для проведення опитування відповідно до завдань дослідження

Період реалізації: 29.10- 03.11.2021

До цього етапу належать наступні заходи:

Аудиторія дослідження

Доросле населення Дніпропетровської області
(віком від 18 років і старші).

Репрезентативність дослідження

Вибірка репрезентує область за адміністративними районами, типом поселення, віком та статтю. Оскільки вибірка цілком репрезентативна в масштабах області, то вона забезпечує також і репрезентативність за такими критеріями як освіта, зайнятість, релігійні уподобання, інше.

Випадкова (теоретична) помилка вибірки для результатів по області загалом становить не більше 2,2% при частці ознаки 50% і не більше 1,3% при частці ознаки 10%. А для обласного центру помилка вибірки становить не більше 4% при частці ознаки 50% і не більше 2,4% причастці ознаки 10%.

Побудова вибірки

Для побудови вибірки дослідження використовувався багатоступінчастий імовірнісний вибірковий метод, а для відбору респондента - випадковий маршрут і квоти за віком і статтю:

1. Відбір населених пунктів
(точок опитування).

Це зроблено на основі попередньої стратифікації населених пунктів, де основними параметрами є адміністративно-територіальний поділ області. На цьому етапі вибіркова сукупність пропорційно розподіляється між районами області згідно ваги кожного у структурі області. Також на цьому етапі відбору населення ділиться за параметрами адміністративного статусу і величини населеного пункту.

Загалом, поділ за типом поселення має таку структуру:

- Місто більше 1 млн.
- Місто 500 тис – 1 млн.
- Місто 100-499 тис.
- Місто 50-99 тис.
- Місто до 50 тис.
- Селище міського типу
- Село

2. Формування маршрутних листів, відбір вулиць (вихідних точок маршруту інтерв'юера).

Для цього в кожному населеному пункті зі списку виборчих дільниць за допомогою кроку обирається необхідна кількість дільниць, а серед них – випадковим чином вулиця для проведення опитування.

Навантаження на один маршрут опитування, не менше 8, але не більше 13 інтерв'ю.

3. Квотний відбір респондентів за віком і статтю.

Квоти, відповідно до пропорцій по міському і сільському населенню області розраховані на основі даних Державного комітету статистики України.

III етап

Проведення опитування

Період реалізації: 03.11- 08.11.2021

До цього етапу належать наступні заходи:

Польовий етап опитування, який реалізується за параметрами викладеними у опису етапів з I по III.

IV етап

Контроль якості зібраної інформації

Період реалізації: 07.11- 08.11.2021

До цього етапу належать наступні заходи:

Моніторинг відхилень

Під час польового етапу робіт буде проведено вибірковий 10% контроль якості роботи інтерв'юерського складу, під час якого визначається наявність відхилення від квотного завдання інтерв'юера, а також порушення методики відбору. До інтерв'юерського складу буде донесено інформацію про ці порушення і ще раз наголошено на необхідності дотримуватися методики проведення опитування, та роботи з кінцевим респондентом згідно наданих інструкцій. Якщо будуть виявлені відхилення, які загалом вплинули на точність отриманих результатів опитування, то будуть проведені нові інтерв'ю.

Візуальний контроль

Також буду здійснюватися 100% візуальний контроль інформації, отриманої від респондентів(повнота та якість заповнення анкет під час приймання від інтерв'юера заповнених анкет) та 100% логічний контроль узгодженості заповнених анкет (автоматизованими методами SPSS).

V етап

Аналіз відповідей, підготовка висновків і звіту; розробка рекомендацій.

Період реалізації: 08.11- 11.11.2021

Після закінчення опитування та обробки даних (аналіз відповідей), Замовнику надається Звіт (аналіз статистичних даних, висновки та рекомендації), який включає в себе текстовий опис аналізу отриманих результатів, висновки та рекомендації щодо отриманих результатів та графічну презентацію.

3. ФОРМУВАННЯ ВИБІРКОВОЇ СУКУПНОСТІ

Дизайн вибірки. Для забезпечення належного охоплення адміністративно-територіальних одиниць Дніпропетровської області, генеральна сукупність обстеження стратифікується шляхом виділення таких трьох страт: міські поселення, сільська місцевість та об'єднані територіальні громади. Обсяг вибірки розподіляється за стратами пропорційно чисельності населення в них. Розподіл обсягу вибірки за стратами

Таблиця 1. Розподіл обсягу вибірки за стратами

	Всього	Міські поселення	Сільська місцевість
Чисельність населення, тис. осіб	3176650*	2668 744	507 904
Розподіл обсягу вибірки (теоретичний), домогосподарств	1400	1176	224
Розподіл обсягу вибірки рекомендований	1400	700	700

* Чисельність населення Дніпропетровської області станом на 01 січня 2020 року

В межах страт реалізується процедура багатоступеневого випадкового відбору одиниць вибірки. По страті міських поселень процедура відбору є двоступеневою: на першій ступені формування вибірки з ймовірністю, пропорційною розміру (чисельності населення), відбираються міста та селища міського типу. На другій ступені по відібраних міських поселеннях відбираються адреси для обстеження.

По сільській місцевості процедура відбору є також двоступеневою: на першій ступені з імовірністю, пропорційною розміру, відбираються сільради, а на другій – по відібраних сільрадах с рівною імовірністю відбираються адреси для обстеження. За умови, що сільрада включає декілька сіл, реалізується додаткова ступінь відбору – з імовірністю, пропорційною розміру, серед сіл відібраної сільради відбирається одне село для обстеження. Респонденти для обстеження відбираються лише в цьому селі. Таким чином, для таких сільрад процедура відбору є триступеневою.

По об’єднаних територіальних громадах (ОТГ) реалізується триступенева процедура відбору: на першій ступені з імовірністю, пропорційною розміру, відбираються ОТГ, на другій ступені з імовірністю, пропорційною розміру, відбираються населені пункти у відібраних ОТГ, на третій ступені – по відібраних населених пунктах відбираються адреси з рівною імовірністю.

Для забезпечення обстеження потрібної кількості респондентів (не менше 1400) у імовірнісній вибірці при її формуванні необхідно врахувати очікуваний рівень участі домогосподарств в обстеженні. З урахуванням наявного досвіду, при обстеженні домогосподарств методом "face-to-face" інтерв'ю для досліджень подібного типу доцільно прийняти, що рівень участі складатиме близько 60% у великих містах (з населенням 100 тис. осіб і більше), близько 75% у малих містах (з населенням від 20 до 100 тис. осіб) і близько 80% у менших за розміром містах, селищах міського типу та по сільській місцевості.

Основою вибірки для відбору одиниць першого ступеня є дані Державної служби статистики щодо чисельності населення за містами та сільськими районами Дніпропетровської області станом на 01.01 2021 року, дані Погосподарського обліку по сільських радах Дніпропетровської області та дані щодо адміністративно-територіального та чисельності населення ОТГ, створених в області на момент формування вибірки.

Для реалізації процедур відбору на першій ступені формування вибірки відповідні адміністративно-територіальні одиниці упорядковуються в межах страт за зменшенням їх розміру – чисельності населення, що проживає в них.

Далі реалізується процедура систематичного відбору одиниць з імовірністю, пропорційною розміру. При цьому імовірність включення певної i-ої одиниці до вибірки P_{1i} у страті α визначається за формулою:

$$P_{1i} = a\frac{N_i}{N_\alpha}, \qquad (1)$$

де a – загальна кількість адміністративно-територіальних одиниць, що відбирається у страті; N_i – розмір i-ої одиниці; N_α – загальний розмір страти, тобто чисельність населення всіх адміністративно-територіальних одиниць, що входять до страти.

В межах відібраних адміністративно-територіальних одиниць відбираються адреси домогосподарств для обстеження. Механізм відбору – систематичний відбір з рівними ймовірностями. Якщо у відібраній i - ій адміністративно-територіальній одиниці для обстеження відбирається n_i домогосподарств, то ймовірність включення у вибірку j-го домогосподарства P_{2ij} розраховується за формулою:

$$P_{2ij} = \frac{n_i}{N_i}, \qquad (2)$$

Загальна ймовірність відбору j -го домогосподарства у страті для двоступеневої вибірки P_j визначається за формулою:

$$P_j = P_{1i} \cdot P_{2ij} = a \cdot \frac{N_i}{N_\alpha} \cdot \frac{n_i}{N_i} = a \cdot \frac{n_i}{N_\alpha}. \qquad (3)$$

К витікає з формули (3) загальна імовірність відбору P_j є однаковою для всіх домогосподарств страти за умови, що у всіх відібраних для обстеження населених пунктах обстежується однакова кількість домогосподарств n_i.

Основою вибірки для відбору одиниць другого ступеня – у даному випадку домогосподарств – служать дані поштового реєстру адрес за населеними пунктами.

Загальна ймовірність відбору j-го домогосподарства у страті для триступеневої вибірки, що реалізується по страті ОТГ визначається за формулою:

$$P_j = P_{1i} \cdot P_{2ik} \cdot P_{3ikj} = a \cdot \frac{N_i}{N_\alpha} \cdot b \cdot \frac{N_k}{N_i} \cdot \frac{n_k}{N_k} = a \cdot b \cdot \frac{n_k}{N_\alpha}, \qquad (4)$$

a – загальна кількість ОТГ, що відбирається у страті; N_i – розмір i-ої ОТГ; N_α – загальний розмір страти, тобто чисельність населення всіх ОТГ, що входять до страти; b – кількість населених пунктів, що відбирається у i-ій ОТГ (b, як правило, дорівнює 1); N_k – розмір k-го населеного пункту, відібраного для обстеження у i-ій ОТГ; n_k – кількість домогосподарств для обстеження у k-му населеному пункті.

К витікає з формули (4) загальна імовірність відбору P_j є однаковою для всіх домогосподарств страти за умови, що у всіх відібраних для обстеження ОТГ та населених пунктів, що входять до їх складу, обстежується однакова кількість домогосподарств n_k.

Оцінювання показників за результатами обстеження

При оцінюванні показників для генеральної сукупності за результатами рпитування особлива увага приділяється коректному визначенню системи статистичних ваг обстежених локаій, яка забезпечує:

- врахування загальної ймовірності відбору репондентів;
- врахування фактичного рівня участі респондентів в обстеженні;
- узгодженість результатів обстеження з існуючими даними з інших джерел;

У ймовірнісній вибірці кожне домогосподарство має загальну ймовірність P_j потрапити у вибірку. Таким чином, це домогосподарство представляє $1/P_j$ респонденів генеральної сукупності і, відповідно, при розрахунках для генеральної сукупності його необхідно враховувати $1/P_j$ разів. Величина $1/P_j$ є базовою вагою домогосподарства для поширення результатів обстеження на генеральну сукупність:

$$w_{Bj} = 1/P_j, \qquad (5)$$

де w_{Bj} – базова вага j-го домогосподарства.

Формули для визначення величини P_j наведені у розділі 2.

Кінцевий вага j-го респондентів розраховується як добуток базової ваги домогосподарства і певного вагового коефіцієнта (коефіцієнта перезважування) за формулою:

$$w_j = w_{Bj} \cdot k\ , \qquad (6)$$

де w_j – кінцева вага j-го домогосподарства;

k – ваговий коефіцієнт.

Ваговий коефіцієнт розраховується з урахуванням фактичного рівня участі домогосподарств в обстеженні, а також, у разі необхідності, з використанням процедур узгодження результатів обстеження з існуючими даними з інших джерел.

На основі даних ОПССЗ з урахуванням системи статистичних ваг розраховуються оцінки показників, що характеризують генеральну сукупність домогосподарств Дніпропетровської області.

При побудові прямих оцінок сумарних значень, тобто оцінок, отриманих безпосередньо за даними обстеження з урахуванням статистичних ваг одиниць вибірки, використовується формула:

$$\hat{Y}^{HT} = \sum_{j=1}^{n} w_j y_j , \qquad (7)$$

де $\hat{Y}^{HT}$ - оціночна функція типу Гурвіца-Томпсона для оцінки сумарного значення показника Y;

y_j - значення ознаки (наприклад, кількість членів домогосподарства);

n - обсяг вибірки, за яким оцінюється показник.

При оцінці середніх значень використовується оціночна функція наступного виду:

$$Y^{HT} = \frac{\sum_{j=1}^{n} w_j y_j}{\sum_{j=1}^{n} w_j} . \qquad (8)$$

Характеристики надійності оцінок показників, побудованих за результатами опитування, визначаються величиною похибки вибірки (стандартної похибки, граничної похибки та коефіцієнта варіації), якою обумовлюються, зокрема, і межі довірчих інтервалів можливих значень показника за даними вибіркового обстеження. Оцінка показника, для якого величина похибки вибірки є значною (суттєвою) у порівнянні з величиною самої оцінки, не може бути використана при аналізі результатів обстеження.

1.1. Запланований та реалізований розмір вибірки

Запланований об’єм вибіркової сукупності: загальна вибірка 1400 рспондентів

Реалізований об’єм вибіркової сукупності: загальна вибірка 1400 рспондентів

Таблиця 1. Запланований та реалізований розмір вибірки

р за порядком	Тип місцевості	Район	Міське поселення/ Сільська рада/ОТГ	Село/ Населені пункти ОТГ	Запланований об’єм вибіркової сукупності	Загальна вибірка
1	місто	Верхньодніпровський район	смт Новомиколаївка		10	10
2	місто	Верхньодніпровський район	м. Верхньодніпровськ		10	10
3	місто	Дніпровський (колишній Дніпропетровський район)	м. Підгородне		10	10
4	місто	Дніпродзержинськ (міськрада)	м. Кам'янське		100	100
6	місто	Дніпропетровськ (міськрада)	м. Дніпро		400	400
7	місто	Жовті Води (міськрада)	м. Жовті Води		30	30
8	місто	Кривий Ріг (міськрада)	м. Кривий Ріг		200	200
9	місто	м. Верхівцеве	м. Верхівцеве		10	10
10	місто	Магдалинівський район	смт Магдалинівка		10	10
11	місто	Марганець (міськрада)	м. Марганець		20	50
12	місто	Нікополь	м. Нікополь		50	50
13	місто	Новомосковськ	м. Новомосковськ		30	30
16	місто	Орджонікідзе (міськрада)	м. Покров (колишнє м. Орджонікідзе)		30	30
17	місто	Павлоград	м. Павлоград		50	50
18	місто	Першотравенськ	м. Першотравенськ		20	20
19	місто	П'ятихатський район	м. П'ятихатки		10	10

20	місто	Синельниківський район	смт Славгород		10	10
21	місто	Синельниківський район	смт Іларіонове		10	10
22	місто	Синельникове	м. Синельникове		20	20
23	місто	Тернівка (міськрада)	Тернівка (міськрада)		20	20
24	місто	Широківський район	смт Широке		10	10
25	село	ВАСИЛЬКІВСЬКИЙ	ЧАПЛИНСЬКА	ЧАПЛИНО	10	10
26	село	ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКИЙ	ЗАРІЧАНСЬКА	ЗАРІЧЧЯ	10	10
36	село	КРИНИЧАНСЬКИЙ	ПРЕОБРАЖЕНСЬКА	ПРЕОБРАЖЕНКА	10	10
37	село	КРИНИЧАНСЬКИЙ	КАТЕРИНОПІЛЬСЬКА	КАТЕРИНОПІЛЬ	10	10
38	село	МАГДАЛИНІВСЬКИЙ	ЛИЧКІВСЬКА	ЛИЧКОВЕ	10	10
39	село	МАГДАЛИНІВСЬКИЙ	КОТОВСЬКА	КОТОВКА	10	10
40	село	МАГДАЛИНІВСЬКИЙ	НОВОПЕТРІВСЬКА	НОВОПЕТРІВКА	10	10
41	село	МАГДАЛИНІВСЬКИЙ	ОЛЕКСАНДРІВСЬКА	ОЛЕКСАНДРІВКА	10	10
49	село	ПЕТРИКІВСЬКИЙ	ІВАНІВСЬКА	ІВАНІВКА	10	10
50	село	ПЕТРИКІВСЬКИЙ	ЛОБОЙКІВСЬКА	ЛОБОЙКІВКА	10	10
51	село	ПЕТРОПАВЛІВСЬКИЙ	МИКОЛАЇВСЬКА	МИКОЛАЇВКА	10	10
52	село	ПЕТРОПАВЛІВСЬКИЙ	ПЕТРІВСЬКА	ПЕТРІВКА	10	10
54	село	П'ЯТИХАТСЬКИЙ	МАР'ЯНІВСЬКА	МАР'ЯНІВКА	10	10
57	село	СИНЕЛЬНИКОВСЬКИЙ	НОВООЛЕКСАНДРІВСЬКА	НОВООЛЕКСАНДРІВКА	10	10
58	село	СИНЕЛЬНИКОВСЬКИЙ	МАЙСЬКА	МАЙСЬКЕ	10	10
62	село	ЦАРИЧАНСЬКИЙ	РУДКІВСЬКА	РУДКА	10	10
63	село	ЦАРИЧАНСЬКИЙ	НОВОПІДКРЯЗЬКА	НОВОПІДКРЯЖ	10	10
64	село	ШИРОКІВСЬКИЙ	ЧАПАЄВСЬКА	ЧАПАЄВКА	10	10
65	ОТГ	Апостолівський район	АПОСТОЛІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Апостолівська міська рада, Кам'янська сільська ради	20	20
69	ОТГ	Васильківський район	ВАСИЛЬКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Васильківська селищна рада, с.Чаплине	20	20

70	ОТГ	Дніпровський район	НОВООЛЕКСАНДРІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Новоолександрівська сільська рада	10	10
71	ОТГ	Дніпровський район	СЛОБОЖАНСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Слобожанська селищна рада	10	10
74	ОТГ	Криничанський район	КРИНИЧАНСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Криничанська селищна рада	10	10
80	ОТГ	Солонянський район	НОВОПОКРОВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Новопокровська сільська рада	10	10
82	ОТГ	Солонянський район	СОЛОНЯНСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Солонянська сільська рада	10	10
84	ОТГ	Софіївський район	СОФІЇВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Софіївська селищна рада	10	10
85	ОТГ	Томаківський район	ТОМАКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Томаківська селищна рада, Володимирівська сільська рада	20	20
86	ОТГ	Царичанський район	МОГИЛІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Могилівська сільська рада	10	10
87	ОТГ	Царичанський район	ЦАРИЧАНСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Царичанська селищна рада, Прядівська сільська рада	20	20
88	ОТГ	Широківський район	НОВОЛАТІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА	Новолатівська сільська рада	10	10
				Загальний об’єм	**1400**	**1400**

4. РОЗРОБКА ІНСТРУМЕНТАРІЮ ДОСЛІЖДЕННЯ

Метод збору інформації: індивідуальне інтерв'ю "віч-на-віч" за місцем проживання респондента.

Інструментарій дослідження. Для опитування експертами розроблено запитальник для респондентів, інструкції для інтерв'юерів та форми звітності.

Технологія: запитальник складався із закритих та відкритих запитань.

При відповіді на закриті запитання респондент повинен був вибрати найбільш підходящу для нього відповідь – одну або декілька – з числа запропонованих.

Інтерв'юер зачитував запитання і не наводив ніяких варіантів відповідей.

Запитальник «Основних ефективні канали комунікації мешканців Дніпропетровської області з місцевими держадміністраціями» містив 15 запитань закритого типу, а саме:

АНКЕТА

1. Звідки ви дізнаєтеся про події, що відбуваються?

1. Телевізійні новини	2. Інтернет новини	3. Соц-мережі	4. Друковані ЗМІ	5. Радіо новини	6. Близькі та друзі	7. ВВ

2. Якими ЗМІ ви найчастіше користуєтеся?

1. Телевізійні програми	2. Газети	3. Радіо	4. Сайти в інтернеті	5. Інше	6. ВВ

3. Як часто ви користуєтесь даними джерелами інформації:

1. Декілька раз у день	2. Декілька раз на тиждень	3. Декілька раз у місяць	4. Від випадка до випадка	5. ВВ

4. Чи Ви довіряєте інформації, отриманої в ЗМІ?

1. Так	2. Скоріше так	3. Скоріше ні	4. Ні	5. ВВ

5. Які теми викликають найбільший інтерес?

1.	Політика	
2.	Єкономіка	
3.	Культура	
4.	Спорт	
5	Здоров'я	
6.	Освіта	
7	Соціальна сфера	
8.	Законодавство	
9.	Комунальні тарифи	
10.	Безпека	
11	Кримінал	
12.	Погода	

6. Визначте, які види ЗМІ більше вплинули на формування вашої думки на ці теми…?

1. Телевізійні новини	2. Інтернет новини	3. Соцмережі	4. Друковані ЗМІ	5. Радіо новини	6. Близькі та друзі	7. ВВ

7. Чи намагаєтесь Ви перевірити інформацію з інших джерел?

1. Так	2. Скоріше так	3. Скоріше ні	4. Ні	5. ВВ

8. Яка інформація для вас є найбільш актуальною… новини громади, обласні новини загальноукраїнські новини?

1. Новини вашої громади	2. Обласні новини	3. Загальноукраїнські новини	4. Міжнародні новини	5. ВВ

9. Як часто ви користуєтеся інформаційними ресурсами місцевих та обласних органів влади?

1. Декілька раз у день	2. Декілька раз на тиждень	3. Декілька раз у місяць	4. Від випадка до випадка	5. ВВ

10. Коли останній раз ви звертаєтесь до якої небудь гарячої лінії?

1. Тиждень тому	2. Місяць тому	3. Півроку тому	4. Рік тому	5. Взагалі не звертаюсь	6. ВВ

11. Як часто ви користуєтесь електронними сервісами?

1. Декілька раз у день	2. Декілька раз на тиждень	3. Декілька раз у місяць	4. Від випадка до випадка	5. Взагалі не користуюсь	6. ВВ

12. Яке джерело інформація є для вас найбільш авторитетним?

1. Блогери	2. Фахівці	3. Журналісти	4. Чиновники	5. ВВ

13. Чи задовольняє вас ступінь поінформованості про дії місцевих та обласних органів влади?

1. Так	2. Скоріше так	3. Скоріше ні	4. Ні	5. ВВ

14. Чи ви довіряєте тієї інформації, яку оприлюднюють органи влади?

1. Так	2. Скоріше так	3. Скоріше ні	4. Ні	5. ВВ

15. З яких тем ви хотіли б отримувати більше інформації?

1.	Політика	
2.	Єкономіка	
3.	Культура	
4.	Спорт	
5	Здоров'я	
6.	Освіта	
7	Соціальна сфера	
8.	Законодавство	
9.	Комунальні тарифи	
10.	Безпека	
11	Кримінал	
12.	Погода	

Д

1. Скільки років Вам <u>вже виповнилося</u> [ ]

2. Стать респондента

1. Чоловік
2. Жінка

3. Вкажіть Вашу освіту?

1. Початкова, неповна середня
2. Середня загальна (школа, ПТУ)
3. Середня спеціальна (технікум)
4. Вища, незакінчена вища

4. Чи працюєте Ви зараз?

1. Так
2. Ні

5. Яке з наведених тверджень підходить для характеристики Вашого матеріального становища?

1. Засобів до зарплати/пенсії не вистачає, змушені позичати
2. На повсякденні витрати вистачає, але купувати одяг вже складно
3. В основному вистачає, але для купівлі дорогих предметів треба брати у борг
4. Майже на все вистачає, але купівля квартири/будинку є недоступною
5. Практично ні в чому собі не відмовляємо
6. Немає відповіді/Важко відповісти

5. Яким є рівень сукупного доходу Вашої родини в місяць в середньому за останній рік?

До 3000 грн.
3001-6000 грн.
6001-9000 грн.
9001-12000 грн.
12001-15000 грн.
15001 грн. і більше
Немає відповіді

Також запитальник містив вказівки для інтерв'юера щодо правил внесення відповідей респондентів на деякі запитання. Крім цього, для полегшення сприйняття респондентом окремих запитань, під час інтерв'ю пропонувалося використовувати допоміжні картки.

ІНСТРУКЦІЯ ДЛЯ ІНТЕРВ'ЮЕРІВ ТА ФОРМИ ЗВІТНОСТІ

Інструкція для інтерв'юера містила важливу інформацію про порядок обрання респондентів, правила заповнення запитальника, коментарі до окремих складних запитань, а також вимоги щодо до оформлення звітності за результатами роботи.

Звітність інтерв'юера дозволяла контролювати якість його роботи. Вона мала визначену форму, в якій відображалася інформація про кількість встановлених контактів (спроб взяти інтерв'ю) та їх результати.

ІНСТРУКЦІЯ ІНТЕРВ'ЮЕРУ

ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ЕФЕКТИВНИХ КАНАЛІВ КОМУНІКАЦІЇ МЕШКАНЦІВ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З МІСЦЕВИМИ ДЕРЖАВНИМИ АДМІНІСТРАЦІЯМИ

Опитування проводиться спеціально підготовленими інтерв'юерами шляхом безпосереднього опитування респондента, обраного випадковим чином за адресою проживання. Вся інформація, отримана від респондента під час опитування, є конфіденційною (незалежно від того, чи має вона відношення до опитування, чи ні). Роботою інтерв'юерів керує супервайзер, який забезпечує інтерв'юерів необхідною кількістю бланків запитальника та інструкцією щодо проведення опитування, надає необхідні роз'яснення під час здійснення польових робіт, контролює якість їх роботи.

Порядок відбору респондента. Інтерв'юер отримує перелік адрес, по яких мають бути проведені опитування респондентів. Заміна адрес, по яких проводиться опитування респондентів, не допускається.

В опитуванні беруть участь відібрані випадковим чином рспонденти, адреси яких потрапили до вибірки. Як правило, опитується лише один респондент віком старше 18 років,). Інтерв'ю проводиться безпосередньо у _____ в період _____.

Інтерв'юер домовляється з потенційним респондентом про проведення інтерв'ю Середня тривалість інтерв'ю становить 15-30 хв.

Участь у опитуванні є добровільною. Інтерв'юер не має права наполягати на проведенні інтерв'ю у випадку категоричної відмови потенційного респондента. Але інтерв'юер має докласти максимум зусиль, аби, не тиснучи, переконати респондента у важливості дослідження. У разі відмови, інтерв'юер фіксує результат у бланку форми звітності і переходить до наступної інтервю.

Початок інтерв'ю. Інтерв'ю повинно розпочатися з того, що інтерв'юер представляється, пред'являє посвідчення інтерв'юера і паспорт.

Інтерв'юер має повідомити, ким проводиться опитування, стисло пояснити мету опитування. Інтерв'юер повинен докласти максимум зусиль для того, щоб переконати потенційного респондента щодо важливості його участі даному опитуванні.

«Доброго дня, мене звати _____. Я представник _____(пред'явити посвідчення та паспорт). Хочу Вас повідомити, що Вас було відібрано в числі 1400 респонднтів для участі у опитуванні. Це опитування проводиться компанією Статінформконсалтинг. Вашу адресу обрано методом випадкового відбору із загального списку адрес поштового відділення. Ми гарантуємо повну конфіденційність наданої Вами інформації. Відповіді будуть проаналізовані в узагальненому вигляді після попередньої комп'ютерної обробки. При цьому дані будуть повністю деперсоніфіковані (тобто, не будуть містити ні Вашої адреси, ні імен чи прізвищ).

Ми звернулися до Вас, для того, щоб дізнатися,_____Надані Вами відповіді стануть джерелом дуже цінної інформації, яка дозволить оцінити відповідні показники по всьому населенню Дніпропетровської області».

Далі інтерв'юерові слід запитати респондента, чи міг би він приділити йому 15 хвилин для відповіді на запитання.

Процедура опитування. Опитування респондентів відбувається у формі інтерв'ю без документального підтвердження правильності відповідей. Інтерв'юер **не передає** респонденту запитальник, а заповнює його власноручно в ході інтерв'ю, відмічаючи варіанти відповідей, надані респондентом.

Інтерв'юере, *поінформуйте респондента про те, що немає «правильних» або «неправильних» відповідей!* Нас цікавить думка кожного.

Інструментарій опитування включає: запитальники, допоміжні картки, інструкцію інтерв'юеру, щоденник інтерв'юера.

Запитальник містить близько 15 запитань закритого типу

Допоміжні картки містять варіанти відповідей за деякими запитаннями анкети, по яких відповіді важко сприймаються вголос, і тому передаються респонденту для самостійного ознайомлення.

Інструкція інтерв'юеру - це документ, якій містить детальну інформацію щодо особливостей проведення даного опитування, вказівки до однозначної інтерпретації запитань анкети, порядок заповнення анкети, коментарі до окремих запитань, а також інформацію щодо період збору даних та специфіку звітності інтерв'юера.

Щоденник інтерв'юера – документ, призначений для звітування про хід виконання опитування, зокрема щодо рівня участі домогосподарств в опитуванні, та фіксування причин відмови. Інформація з щоденника буде використана також для контролю якості роботи інтерв'юера (Додається).

Порядок заповнення запитальника. Інтерв'юер зачитує запитання, акуратно обводить кружечком номери відповідей, які обрав респондент.

Якщо Ви помилково обвели неправильний код відповіді, будь ласка, перекресліть цей код «*Х*» та обведіть код правильного варіанту. При цьому необхідно на вільному полі паперу поряд з помилкою вказати: «помилково обведено» або «виправлення респондента» з одночасним підтвердженням підписом респондента.

Зачитуючи респондентові варіанти відповідей на запитання, не слід проголошувати такі варіанти як «важко сказати» та «інше». Лише у випадку, коли респондент вагається з відповіддю, інтерв'юер обводить варіант відповіді «важко сказати». У випадку застосування варіанту відповіді «інше» бажано попросити респондента надати коментарі або пояснення. Якщо респондент з якихось причин відмовляється дати відповідь на певне запитання (можливо просто не знає її), інтерв'юерові слід обвести варіант відповіді «КН» - код невідповіді.

Умовні позначення

«➔» **Горизонтальна стрілка** біля коду варіанту відповіді на певне запитання означає, що наступне запитання, яке Ви повинні зачитати, має бути саме за номером, вказаним стрілкою.

«*УВАГА!*» Поряд з цією позначкою наводяться додаткові коментарі для інтерв'юерів.

З правилами заповнення відповідей на запитання анкети інтерв'юер знайомиться під час навчання для інтерв'юерів.

Закінчення інтерв'ю. Подякуйте респондентові за надані відповіді. Наголосіть на тому, що до цього респондента можуть звернутися повторно з метою перевірки якості роботи інтерв'юера, або факту, що інтерв'ю відбулося.

Звітність інтерв'юера. Інтерв'юер здає супервайзеру коректно заповнені та візуально перевірені анкети, а також звіт про хід опитування до_____(термін).

Увага! При відмові респондента від інтерв'ю, необхідно обов'язково вказати причину відмови в звіті!

Інтерв'юере, пам'ятайте, що Ви несете персональну відповідальність за розголошення інформації, отриманої під час проведення опитування!

БАЖАЄМО УСПІШНОЇ РОБОТИ!

ЩОДЕННИК ІНТЕРВ'ЮЕРА

за підсумками проведення опитування населення Дніпропетровської області

в_____(*місце проведення*) в період _____ року

П.І.Б. інтерв'юера _____ _____ **Номер інтерв'юера** | - | - |

Результат візиту відмічається кодом: «1» - інтерв'ю відбулося; «2» - відмова від інтерв'ю; «3» - відмова відкрити двері; «4» - нікого немає вдома

№ з/п	Номер респондента	Адреса домогосподарства	1		2		Третій візит	
			Дата, час	Результат[1]	Дата, час	Результат	Дата, час	Результат
1								
2								
3								
4								
5								
6								
…								

Дата_____підпис_____

Друк інструментарію

Інструментарій для проведення опитування було роздруковано в достатній кількості (запитальник, інструкції та ін. матеріали, які забезпечують контроль якості роботи спеціалістів зі збору даних/інтерв’ерів).

6. ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

Відбір та навчання польового персоналу. Польовий етап дослідження проводили спеціалісти постійної мережі зі збору даних (інтерв'юери).

Перед початком польових робіт було здійснено відбір кваліфікованого персоналу з постійної мережі супервайзерів/інтерв'юерів.

Було проведено навчання спеціалістів зі збору даних/інтерв'ерів з питань організації проведення опитування з метою вивчення методології дослідження, забезпечення належного визначення респондентів та високої якості результатів інтерв'ю. У навчанні взяли участь 10 супервайзерів, 10 спеціалістів зі збору даних, помічник координатора та координатор обстеження. З метою належної організації обстеження Дніпропетровська область була поділена на 10 умовних районів, які включали по декілька адміністративно-територіальних одиниць (міст, міськрад, сільських районів та ОТГ). По кожному такому району визначено по одному супервайзеру та одному спеціалісту зі збору даних , які і взяли участь у навчанні. Передбачалось, що навчані фахівці стануть тренерами для інших фахівців, які будуть задіяні в обстеженні. У відповідності з цим підходом в кожному умовному районі було проведено наступний етап навчання спеціалістів зі збору даних, який реалізували вже навчані супервайзери та інтерв'юери.

Навчання проводилося експертами проекту. Під час навчання, супервайзерів/інтерв'юерів, було:

- Ознайомлено з основними цілями, завданнями, методами і технологіями дослідження.
- Проведено інструктаж стосовно технології збору інформації на місцях.
- Проведено інструктаж стосовно пошуку та відбору респондентів.
- Проведено тренувальні опитування по запитальнику, рольові ігри та інше.

Навчання супервайзера/інтерв'юерів проходило у форматі семінару-тренінгу, тривалість навчання супервайзера/інтерв'юерів 1 навчальний день.

В польовому етапі дослідження було задіяно 45 спеціалістів зі збору даних/інтерв'юерів. Координацію роботи спеціалістів зі збору даних/інтерв'юерів в Дніпропетровській області здійснював супервайзер/координатор польового етапу. Роботу координатора польового етапу координував менеджер зі збору та обробки первинної інформації.

Список спеціалістів зі збору даних.

1. Лагно Вікторія – координатор в Дніпропетровській області.
2. Дарій Андрій – помічник координатора в Дніпропетровській області.

№ умовного району	Прізвище ім'я	Район/місто/село/ОТГ	Посада
1	Шумська Ольга	м.Дніпро	супервайзер інтерв'юери
	Токар Ірина		
	Фролова Олена		
	Ковальчук Анастасія		
	Дорошенко Надія		
2	Ільіна Надія	м.Павлоград, м.Першотравневск, Тернівка, Павлоградський район, Петропавлівський район	супервайзер інтерв'юери
	Книш Інна		
	Коняшина Тетяна		
	Кучеренко Тетяна		
	Діденко Вікторія		
	Рябуха Ірина		
3	Черемисинова Олена	м. Кривий Ріг, Криворізький район, Криничанський район, Софіївський район	супервайзер інтерв'юери
	Полторацька Олена		
	Ким Юлія		
	Черепкова Оксана		
	Криштот Неллі		
4	Мороз Євгенія	м.Кам'янське, Магдалинівський район, Петриківський район, Царичанський район,	супервйзер інтерв'юери
	Кирилюк Анастасія		
	Душкевич Олена		
	Співаков Борис		
5	Гостюнін Сергій	Верхньодніпровський район, м.Верхньодніпровськ, м.Верхівцеве, Криничанський район м.Жовті Води, П'ятихатський район	супервайзер інтерв'юери
	Кузнєцова Ірина		
	Іванова Тетяна		
6	Ліхошест Ольга	м.Марганець, м.Нікополь, м.Синельникове, Синельниківський район, Нікопольський район, Томаківський район	супервайзер інтерв'юери
	Мирошниченко Ольга		
	Грицишина Олена		
	Смирнова Ольга		
	Буцкая Олена		
	Данилова Людмила		
7	Ярова Наталія	м.Дніпро, Дніпровський район, Новомосковський район, Солонянський район	супервайзер інтерв'юери
	Петракова Світлана		
	Астаповская Лариса		
	Волюшко Клара		
	Шульгіна Галина		
8	Власенко Наталія	м.Новомосковськ	супервайзер інтерв'юери
	Лубенець Олена		
	Суха Ніна		
	Шевченко Наталія		

9	Петракова Світлана	Васильківський район Широківський район	супервайзер інтерв’юери
	Патерило тетяна		
	Черепкова Оксана		
10	Корольчук Олена	м.Орджонікідзе, Апостолівський район	супервайзер інтерв’юери
	Власова Олександра		
	Жук Алла		
	Раку Дарія		

Інтерв’юери проводили опитування в зручному для респондента місці (на дому тощо), в якому була можливість забезпечити конфіденційність відповідей респондента (без присутності третіх осіб, які могли почути зміст розмови або втручатися в її хід).

Опитування проводиться за згодою респондентів. Участь у опитуванні була добровільною. Спеціалісти зі збору даних/інтерв’юери не наполягали на проведенні інтерв’ю у випадку категоричної відмови респондента, а лише фіксували відмову у щоденнику і шли далі по заданому маршруту.

Тривалість опитування варіювалася від 15 хвилин до 30 хвилин.

Етика дослідження. Збір, зберігання і аналіз даних дослідження базувався на дотриманні етичних стандартів і захисту права учасників дослідження на добровільність, анонімність і конфіденційність. Перед проведенням інтерв'ю було передбачено отримання усної згоди кожного респондента на участь в дослідженні. Всі інтерв'юери, які брали участь в дослідженні, підписували угоду про нерозголошення персональних даних респондентів, отриманих в ході проведення дослідження.

Метод контроля „польових робіт”: по закінченню польових робіт проведений 100%-ий візуальний контроль отриманних анкет на правильність та повноту заповнення, а також 10%-ий телефонний контроль роботи інтерв’юерів, при якому порушень не було виявлено.

Метою проведення візуального контролю роботи інтерв'юерів була оцінка загального рівня роботи кожного інтерв'юера, виявлення помилок в анкетах, визначення характеру цих помилок і своєчасне їх усунення.

Під час проведення контролю координатор звертав увагу на такі моменти:

- правильність заповнення кодової и адресної частин;
- дотримання вимог щодо заповнення анкет;
- логічну послідовність, взаємоузгодженість між взаємозалежними показниками різних розділів однієї анкети і всередині розділів;
- характер виявлених помилок реєстрації відповідей респондентів (випадкові, тобто внаслідок неуважності інтерв'юера, або систематичні, тобто внаслідок неправильного розуміння методологічних вимог до заповнення окремих питань анкет);
- наявність однакових тенденцій у відповідях різних респондентів, опитаних одним і тим же інтерв'юером, а також логічне обґрунтування цих тенденцій;
- наявність підтверджуючих підписів респондентів у разі виявлення виправлень в анкеті.

Метою проведення телефонного контролю роботи інтерв'юерів був факт проведення опитування. На даному етапі контролювалося 10% роботи кожного інтерв'ера.

Під час проведення контролю увага зверталась на такі моменти:

- правильність зазначеної адреси;
- правильність відбору респондентів (тобто чи не порушено умови відбору респондентів);
- дата та час опитування;
- відповідність заданому методу опитування, а саме індивідуальне інтерв'ю "віч на віч" за місцем проживання респондента (тобто чи не порушено метод опитування і чи не передавалися респондентам анкети для само заповнення тощо);
- відповідність соціально-демографічним параметрам респондента, що зазначені в анкеті;
- вічливість та поведінка інтерв'юера.

Після контролю анкети передавалися встановленими каналами для обробки даних. Всі анкети та польові документи реєструвалися (кожна фізично допущена до подальшої обробки анкета отримувала індивідуальний порядковий реєстраційний номер).

Зареєстровані, перевірені та закодовані анкети передавалися до відділу обробки даних.

Введення даних. Програму вводу даних для введення та контролю даних із запитальників розроблено програмістом в ліцензійному програмному забезпеченні. Введення даних дослідження здійснювалося досвідченими операторами методом подвійного введення. Перед початком введення даних проводилося тестування макета введення, розробленого для даного дослідження - перевірка функціонування і коректність правил арифметичного та логічного контролю, формату змінних та ін. Пілотне введення здійснював менеджер обробки первинної інформації. За результатами тестування програмістом скориговано програму вводу. Оператори пройшли інструктаж та виконували роботу під контролем менеджера з обробки первинної інформації.

В процесі введення даних та після їх введення здійснено первинний контроль даних, агрегування даних у єдиний масив, вторинний контроль та обробку пропущених значень.

6. КОНТРОЛЬ ДАНИХ ОПИТУВАННЯ

Первинний контроль даних. Первинний контроль даних реалізувався в два етапи: контроль даних при введенні, а також логічний та арифметичний контроль. Контроль даних при введенні здійснювався шляхом повторного введення анкет. Логічний і арифметичний контроль реалізувався шляхом формування спеціальних взаємозалежностей між ознаками одного запису, або певних арифметичних обмежень для ознак. Цей контроль реалізувався програмою введення в автоматичному режимі.

Агрегування даних. На цьому етапі обробки даних масиви первинної інформації, отримані від різних операторів, об'єднувалися в один загальний масив даних обстеження.

Вторинний контроль даних.Вторинний контроль даних складався в реалізації процедур логічного, арифметичного і статистичного контролю даних із загального масиву.

Обробка пропущених значень. Обробка пропущених значень (відсутність відповідей на окремі запитання анкети) проводилася з використанням методів аналізу даних з пропусками, так званих методів заповнення пропусків (методів імпутації). Для заповнення використовувалися такі основні процедури як заповнення середніми або метод "середнього значення"; заповнення по пропорції або метод "пропорцій"; заповнення з підбором, зокрема метод "hot-deck".

Метою застосування процедур заповнення пропущених значень було отримання максимально повного масиву даних для оцінювання показників.

Реалізація вибірки та участь респондентів в обстеженні

Процедура відбору респондентів. Інтерв'юери здійснювали пошук і відбір респондентів згідно списків адрес для обстеження. При цьому контролювалася кількісь інтерв'ю згідно завдання інтерв'юерам.

Списки адрес в межах кожного населеного пункту були впорядковані за вулицями та номерами будинків. У великих за чисельністю населення містах враховувалась близькість вулиць та номерів будинків, тобто для кожного інтерв'юера відбиралися квартали для обстеження, для чого використовувались електронні карти міст з мережі Інтернет.

Список адрес умовно поділявся на дві частини: основну та резервну. „Основна" частина – це частина списку з його початку і по порядку, відповідно до кількості інтерв'ю зазначеної у завданні інтерв'юеру. «Резервна» частина списку – це частина, що розпочиналася відразу за «основною» і містила, як правило, таку ж кількість адрес, як і «основна».

Під час роботи інтерв'юер розпочинав з першого порядкового номеру основного списку, і далі рухався за списком по порядку в якому розташовані адреси. У разі неможливості проведення інтерв'ю за вказаною адресою (відмови від участі в опитуванні, в, невідповідності критеріям відбору тощо), добір здійснювався з резервної частини. При цьому у щоденнику інтерв'юера відмічалася адреса опитування для контролю основних і резервних адрес.

Результати реалізації вибірки. Порівняння розрахованої та реалізованої вибіркової сукупності в розрізі районів, міст, сіл та ОТГ вказує про виконання завдання в повному обсязі, див. Таблиця 1. Запланований та реалізований розмір вибірки.

Рівень участі в обстеженні . За результатами обстеження встановлено, що середній рівень відмов в від участі в обстеженні складає близько 30%. А для великих міст рівень відмов від обстеження є дещо вищим і складає близько 32%.

Як свідчать результати реалізації вибірки, рівень участі в обстеженні, в цілому, є прийнятним для таких обстежень.

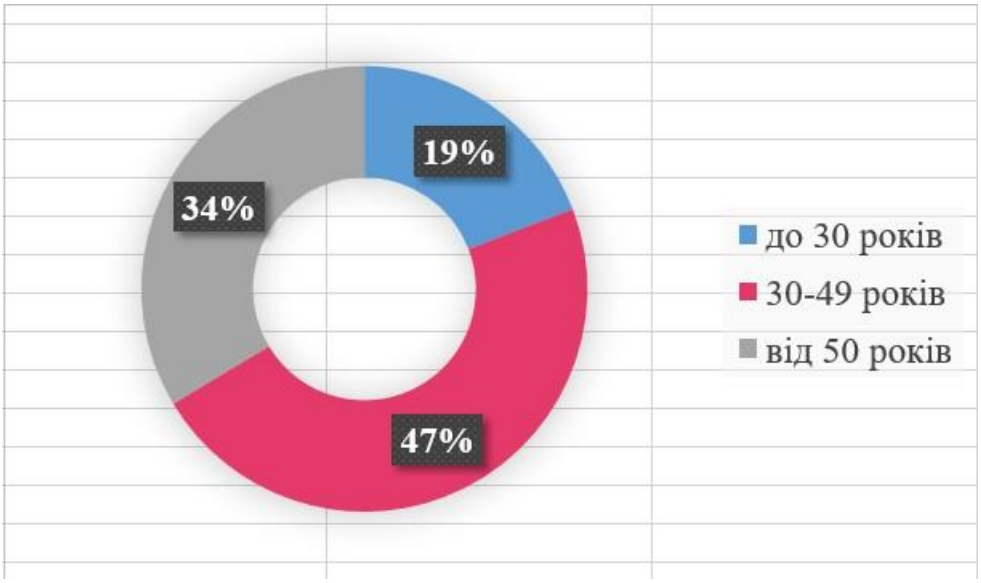
7. АНАЛІЗ ВИСНОВКІВ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Загальна характеристика респондентів

В опитуванні взяли участь 1400 респондентів, які представляють працездатне (у віці 18-60 років) населення Дніпропетровської області. Близько 50% опитаних представляють населення, що проживає у міських поселеннях, ще 50% - це жителі сільської місцевості.

За демографічними характеристиками серед опитаних переважають жінки (67,1%), середній вік яких становить 43 роки. Серед чоловіків (а їх 32,9%) середній вік становить 41 рік.

Розподіл респондентів за віковими групами



Переважна кількість опитаних (43,6%) мають професійно-технічну освіту, ще третина (33,4%) – базову вищу або повну вищу освіту. При цьому існують відмінності у рівні освіти залежно від місця проживання населення (

Розподіл працездатного населення Дніпропетровської області за рівнем освіти

	Всього	В т.ч. за місцем проживання	
		Міські поселення	Сільська місцевість
Нижче середньої	**0,8**	0,8	0,9
Повна загальна середня	**15,1**	12,1	25,8
Професійно-технічна	**43,6**	40,6	54,3
Неповна вища	**7,1**	8,1	3,6
Базова або повна вища	**33,4**	38,4	15,4
Разом	**100,0**	100,0	100,0

За соціально-економічним статусом понад дві третини населення працює, в числі яких 62,0% - це працюючі за наймом на повній зайнятості, ще 13,3% - пенсіонери, а 7,1% - домогосподарки.

Більшість опитаних (64,1%) перебувають у шлюбі (зареєстрованому чи громадянському), ще 12,8% - розлучені, а 14,8% - неодружені/ незаміжні.

На запитання «Яким є рівень сукупного доходу Вашої родини в місяць в середньому за останній рік?» майже 80% опитаних відповіли, що їхні доходи не перевищували 9000 грн./міс. на сім'ю.

Водночас рівень доходів суттєво різниться залежно від місця проживання родини

Розподіл домогосподарств Дніпропетровської області за рівнем сукупного доходу в місяць

	Всього	В т.ч. за місцем проживання	
		Міські поселення	Сільська місцевість
До 3000 грн.	**16,9**	15,0	23,6
3001-6000 грн.	**37,0**	36,9	37,2
6001-9000 грн.	**25,9**	25,8	26,1
9001-12000 грн.	**7,6**	8,4	4,7
12001-15000 грн.	**1,6**	1,8	1,1
15001 грн. і більше	**3,3**	4,2	0,0
Немає відповіді	**7,8**	7,9	7,3
Разом	**100,0**	100,0	100,0

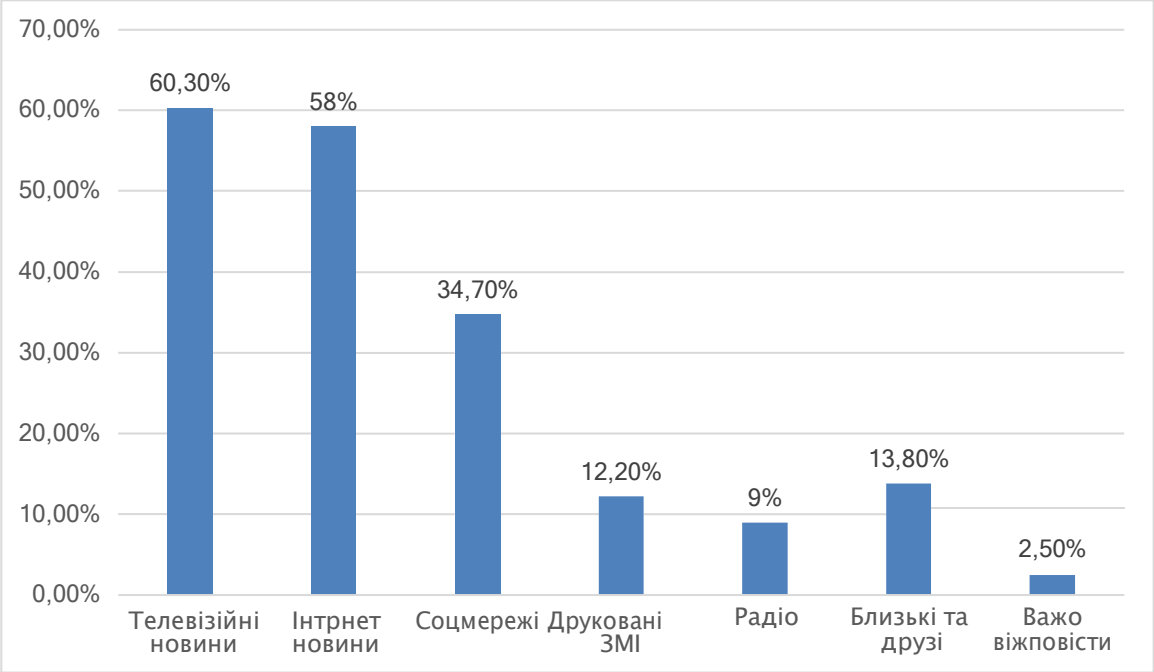
Відповідно до рівня сукупних доходів, переважна частина домогосподарств Дніпропетровської області оцінює своє матеріальне становище як незадовільне, зокрема:

- 19,3% - змушені економити на харчуванні;
- 51,6% - вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття, але для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пилосос необхідно заощаджувати або позичати гроші;
- 23,9% - вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як телевізор, холодильник) необхідно заощадити або позичити;
- 2,4% - вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити;
- 0,3% - можуть собі дозволити будь-які необхідні покупки в будь-який час.

Ще 2,4% не змогли визначитися із відповіддю.

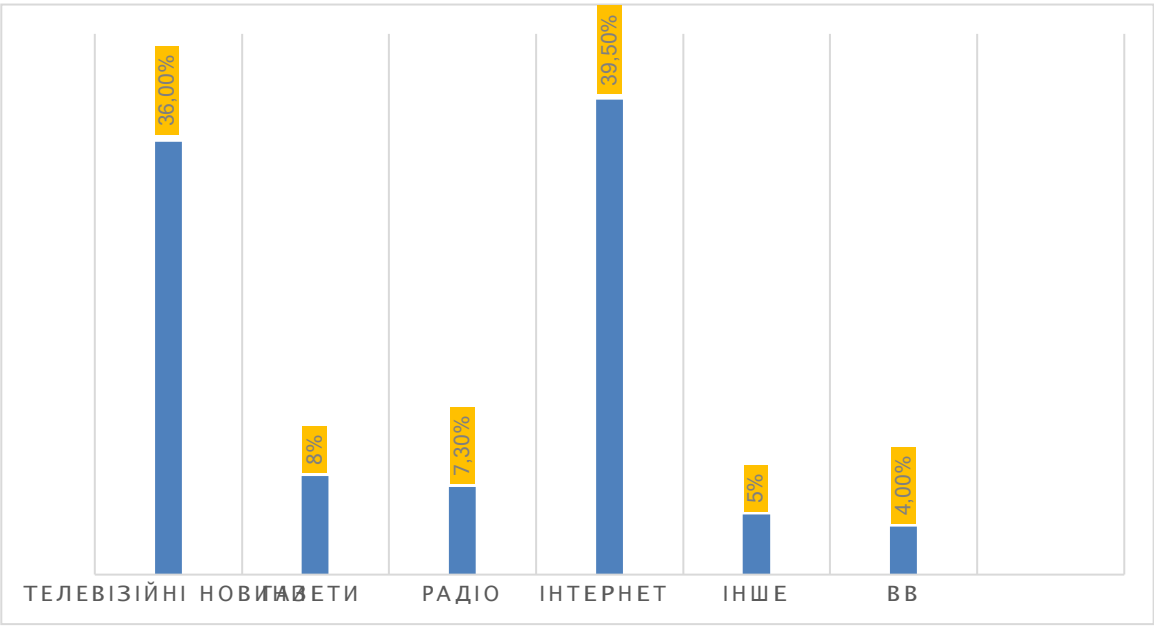
Відповіді на базові питання розподілилися наступним чином:

1. **Звідки ви дізнаєтеся про події, що відбуваються?**

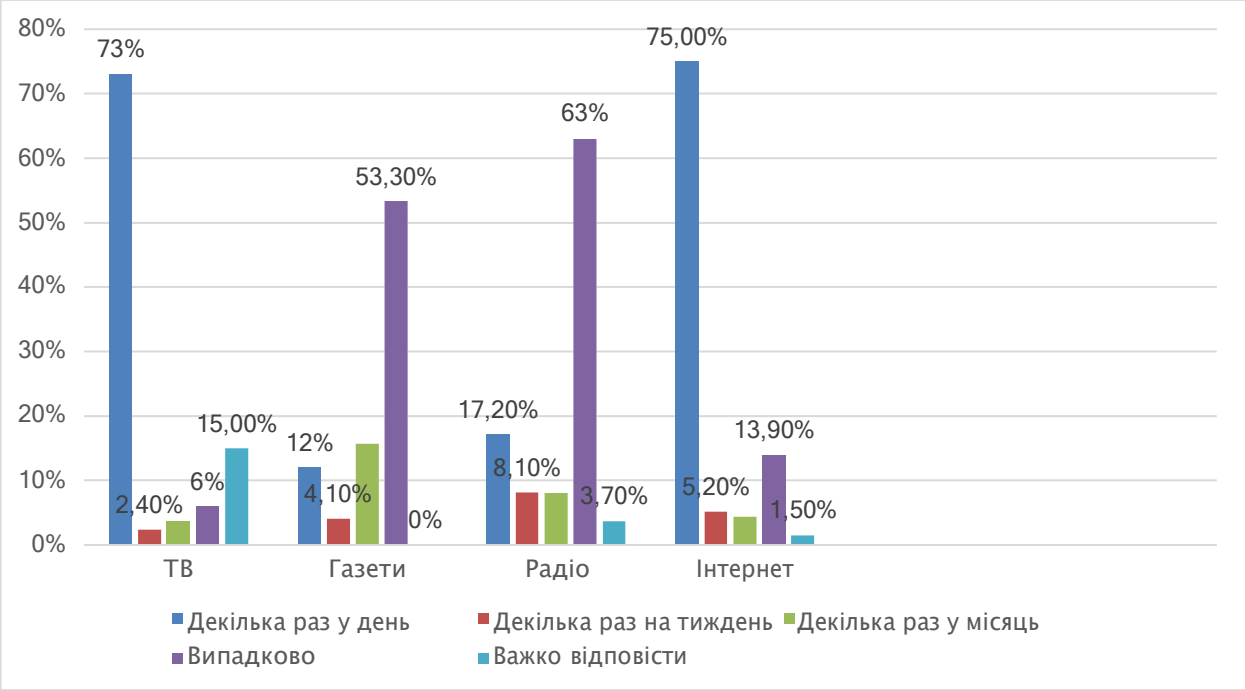


**Більш ніж одна відповідь*

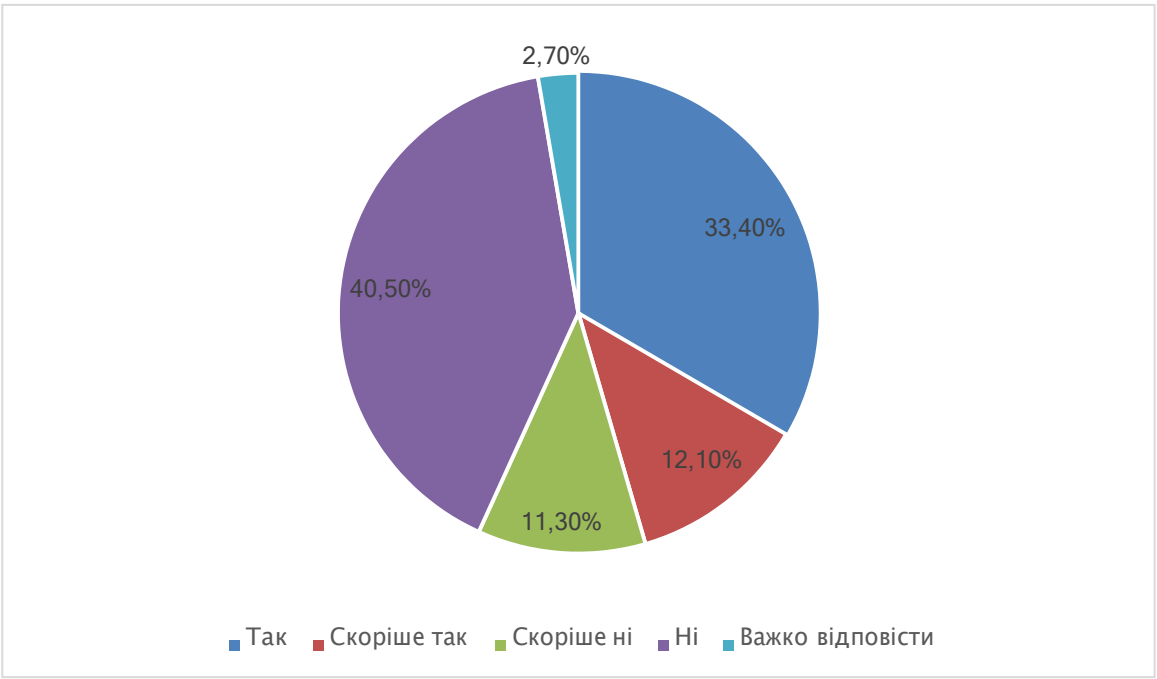
2. **Якими ЗМІ ви найчастіше користуєтеся?**



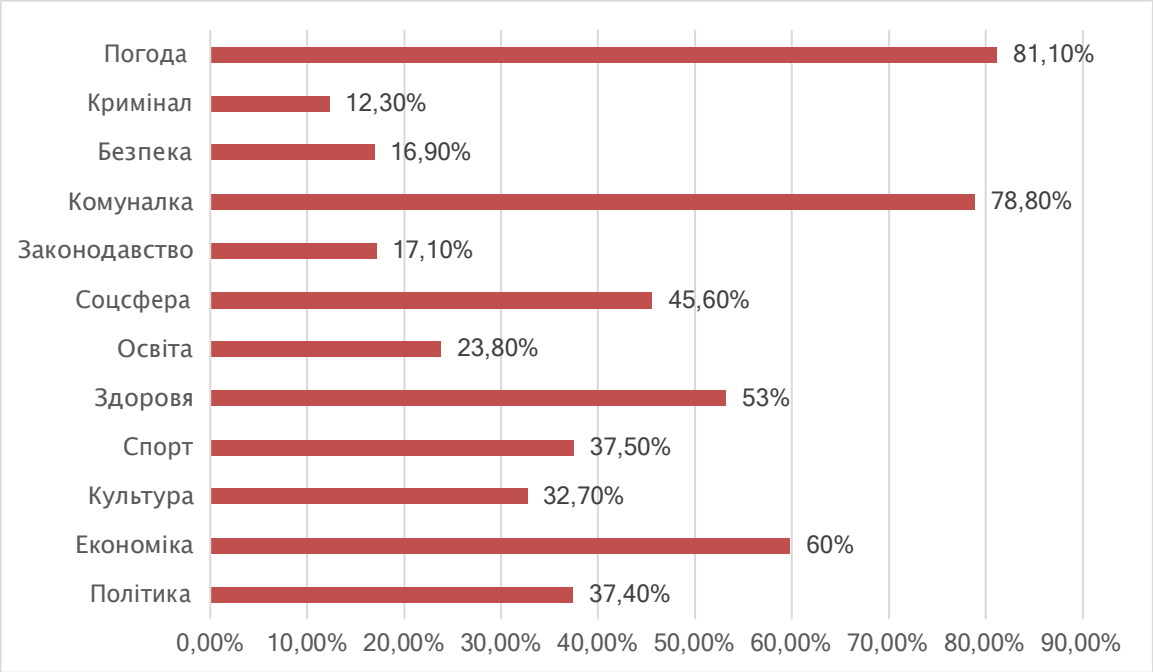
3. Як часто ви користуєтесь даними джерелами інформації?



4. Чи довіряєте ви отриманій інформації ЗМІ?

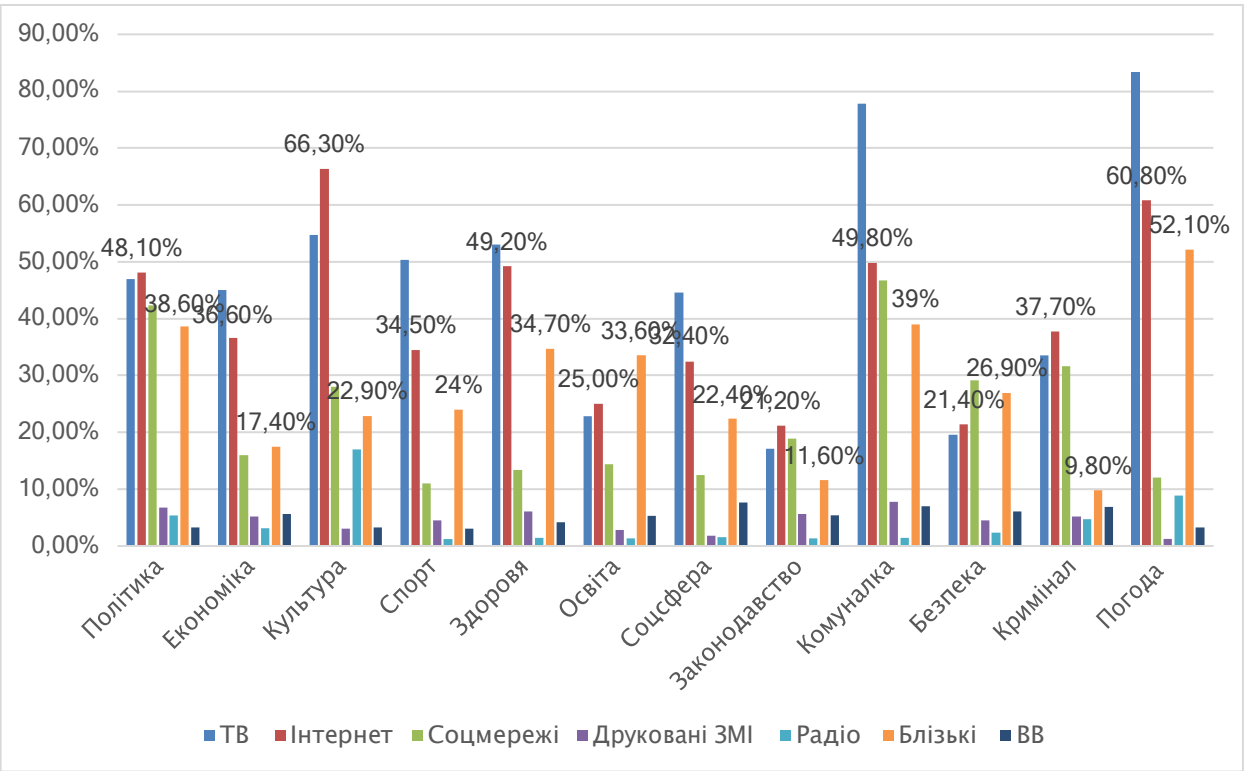


5. Які теми викликають найбільший інтерес?



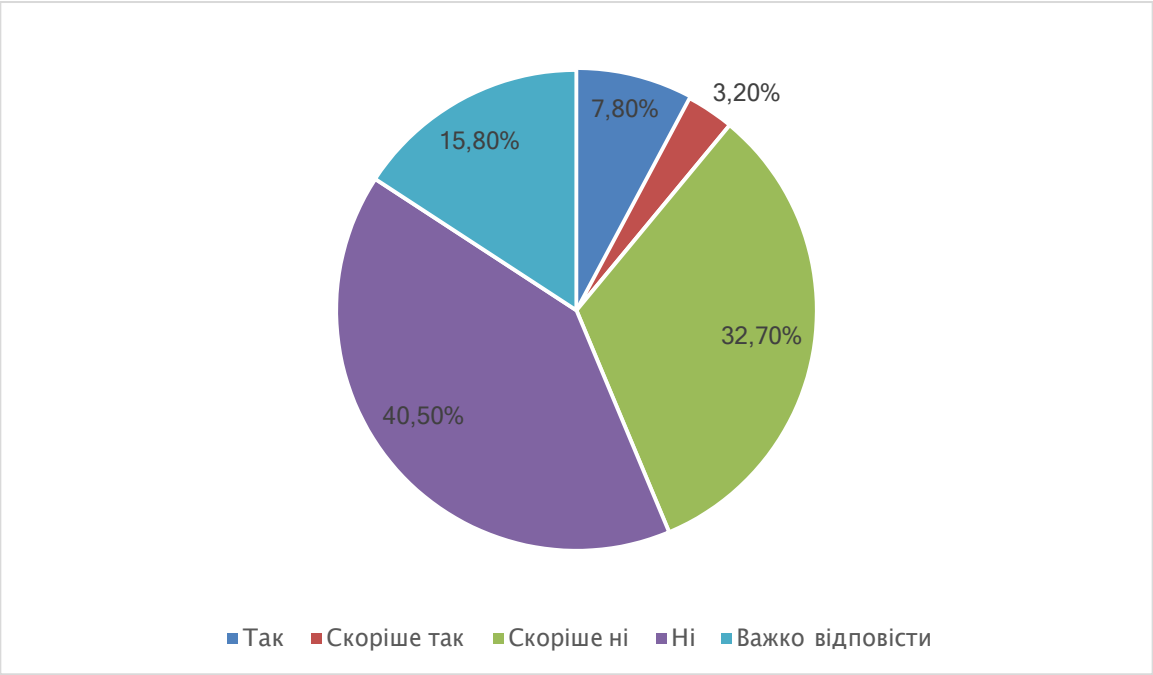
**Більш ніж одна відповідь*

6. Визначьте, які ЗМІ більш вплинули на формування вашої думки з цих тем?

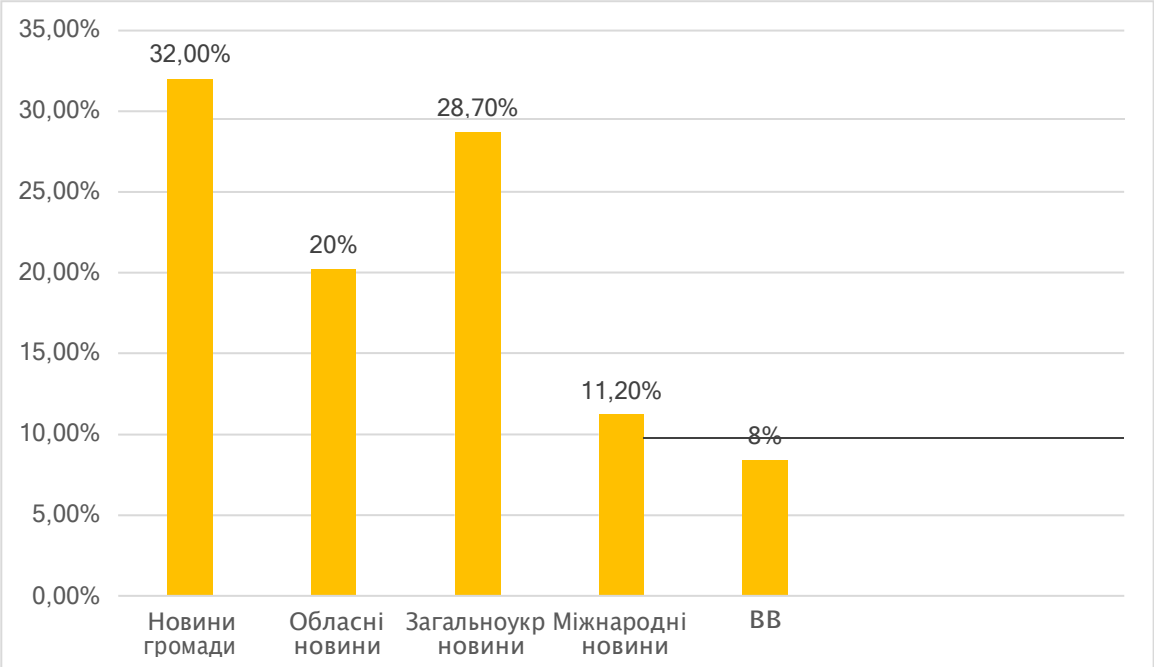


**Більш однієї відповіді*

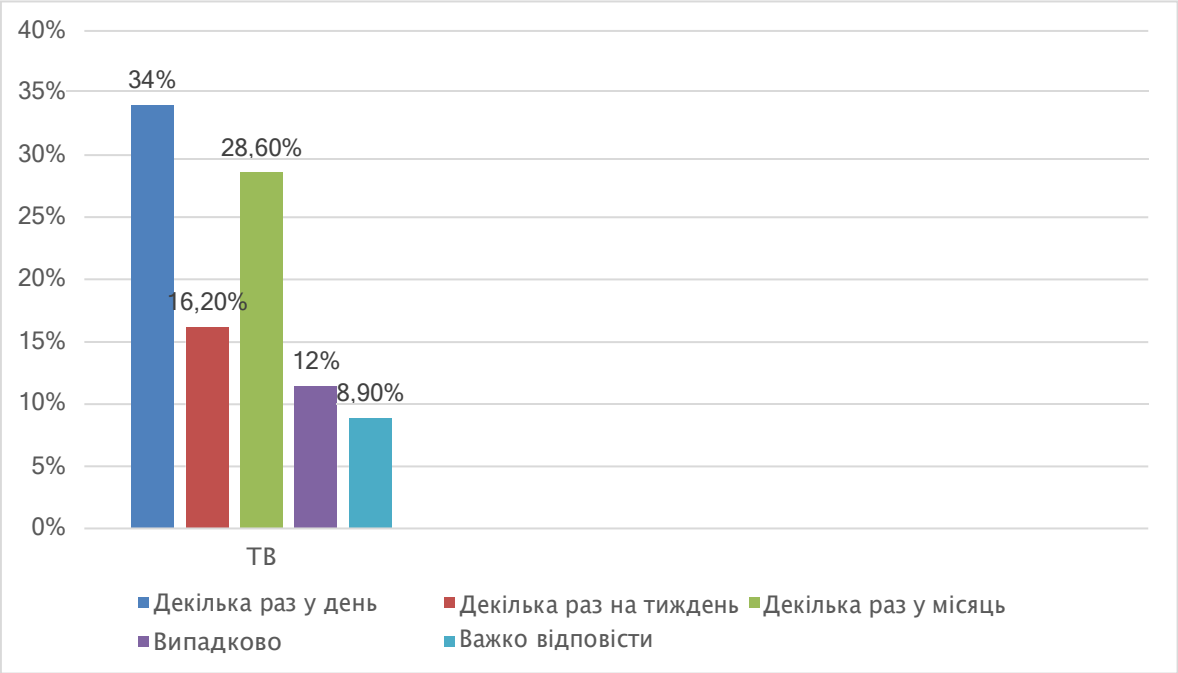
7. Чи намагаєтесь Ви перевірити інформацію з інших джерел?



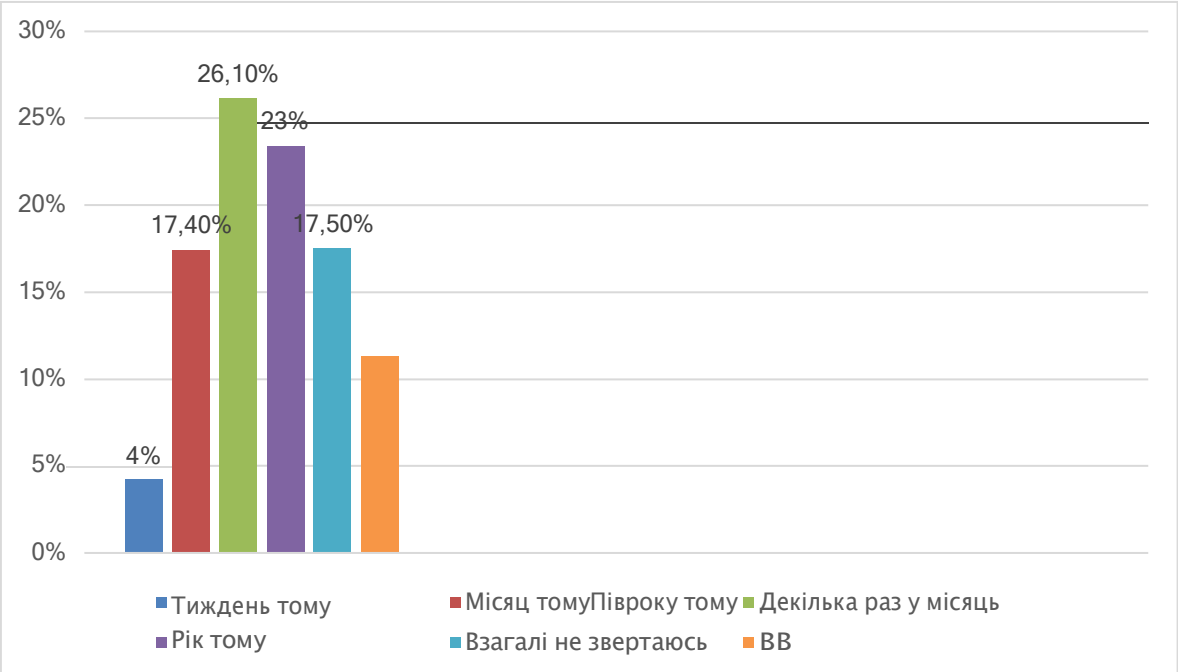
8. Яка інформація для вас є найбільш актуальною…
новини громади, обласні новини загальноукраїнські новини?



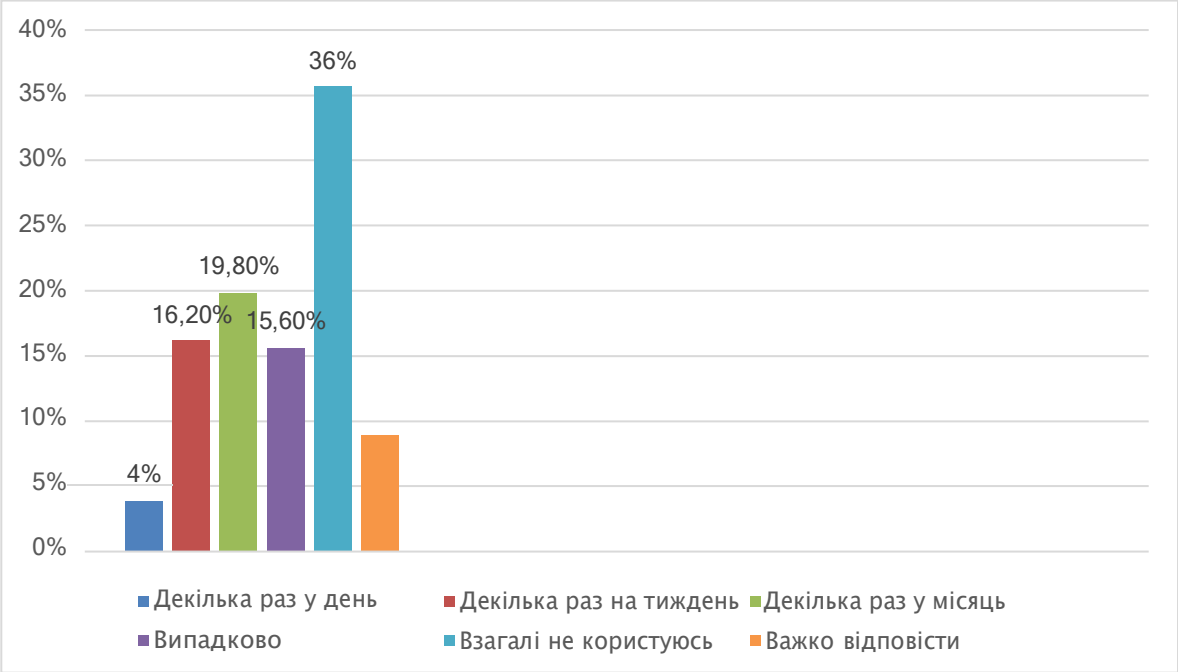
9. Як часто ви користуєтеся інформаційними ресурсами місцевих та обласних органів влади?



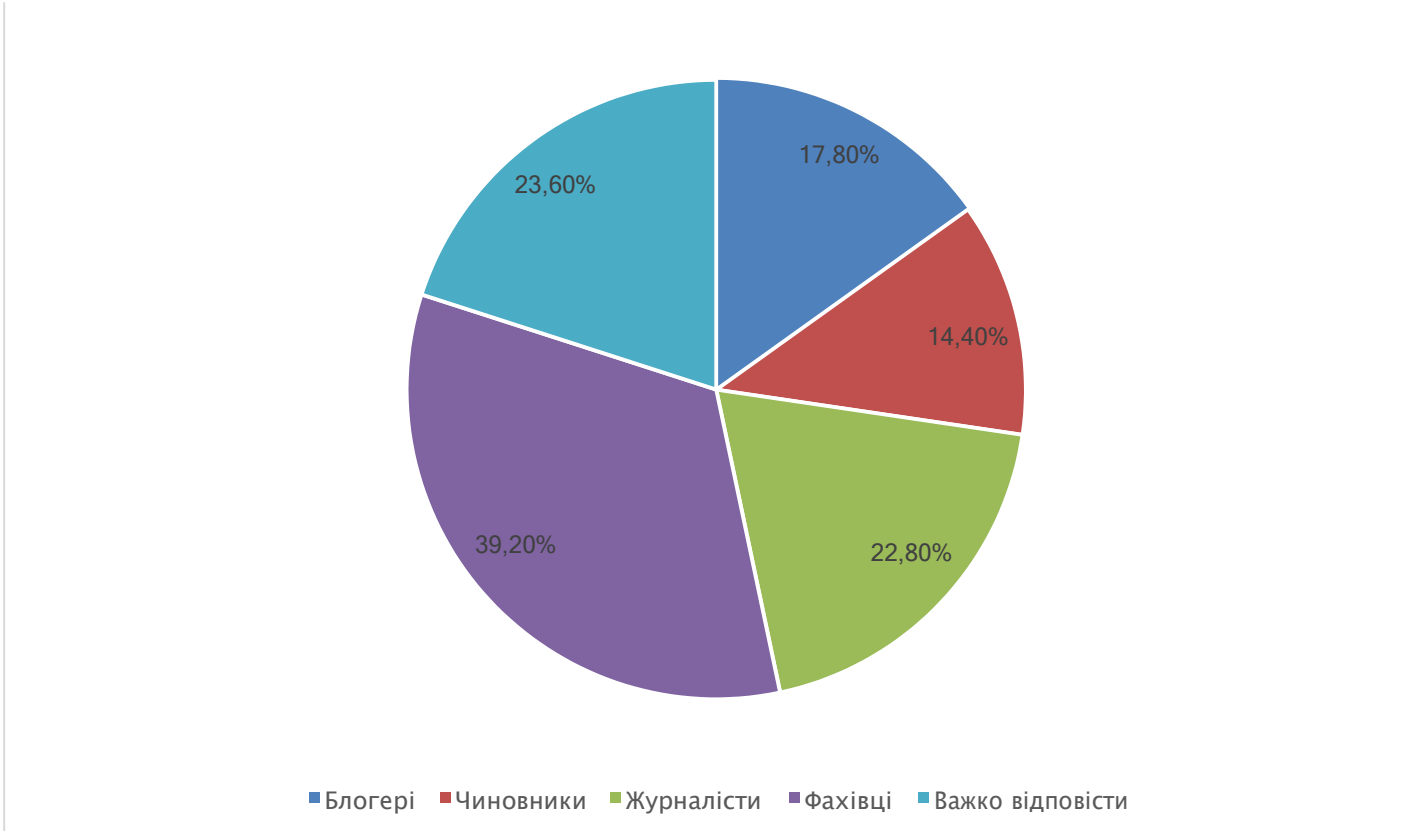
10. Коли останній раз ви звертаєтесь до якої небудь гарячої лінії?



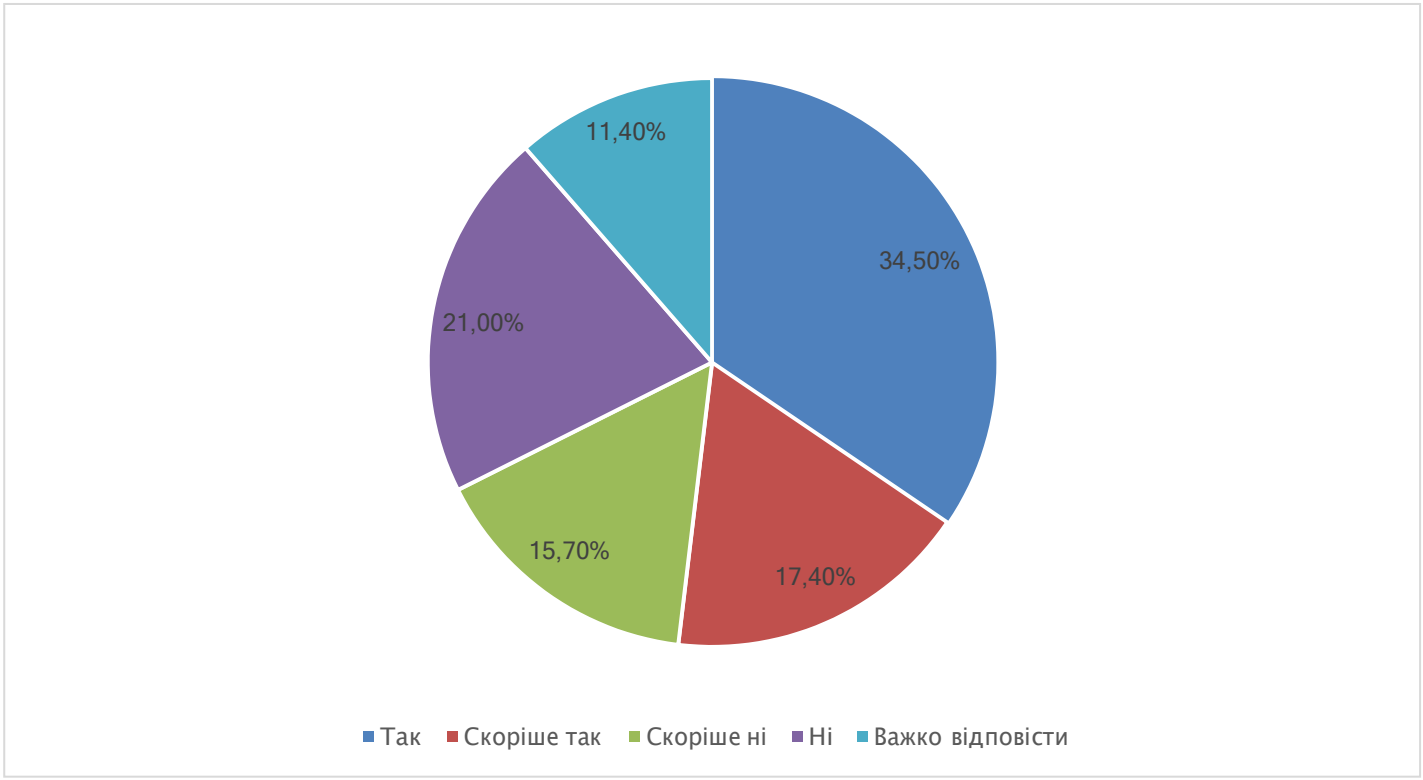
11. Як часто ви користуєтесь електронними сервісами?



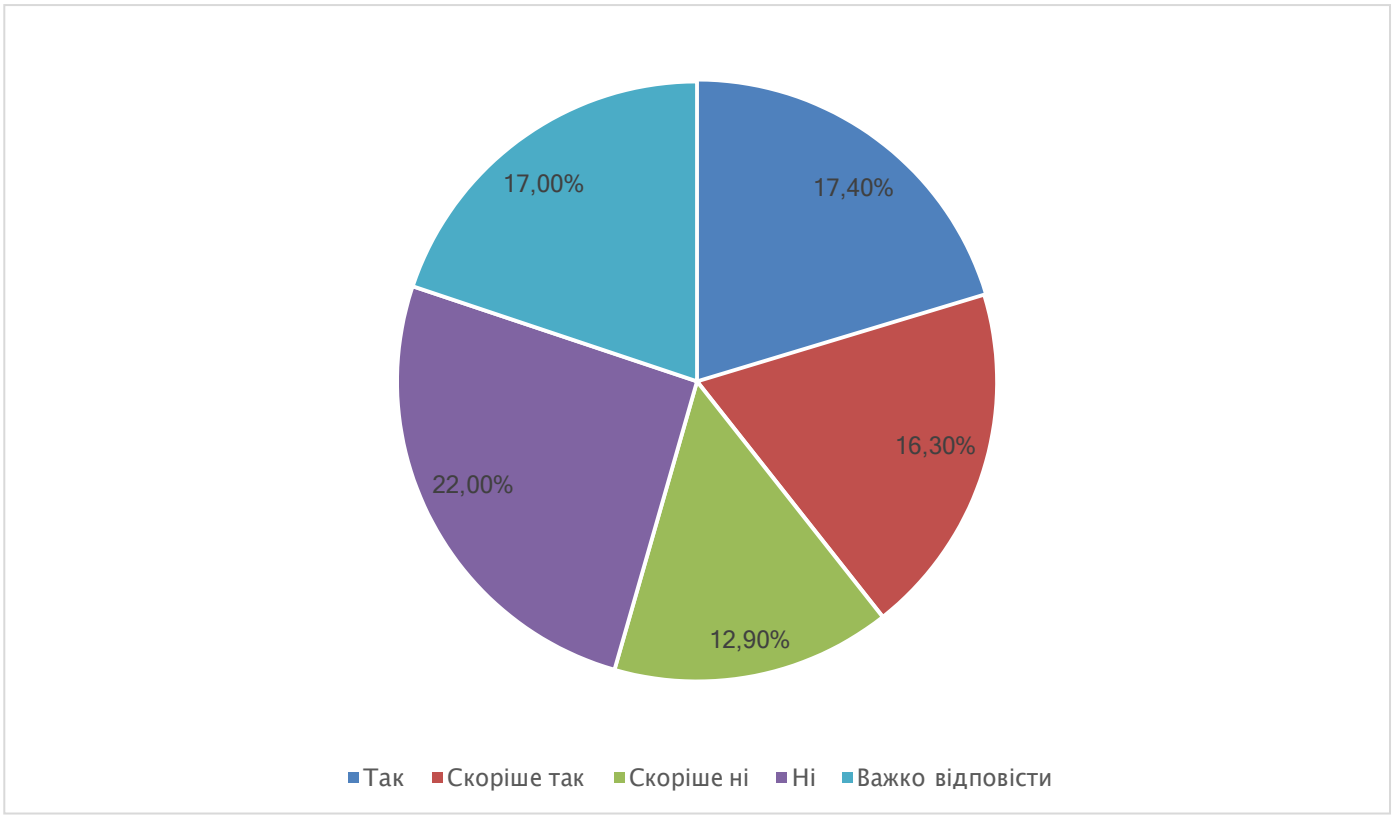
12. Яке джерело інформація є для вас найбільш авторитетним?



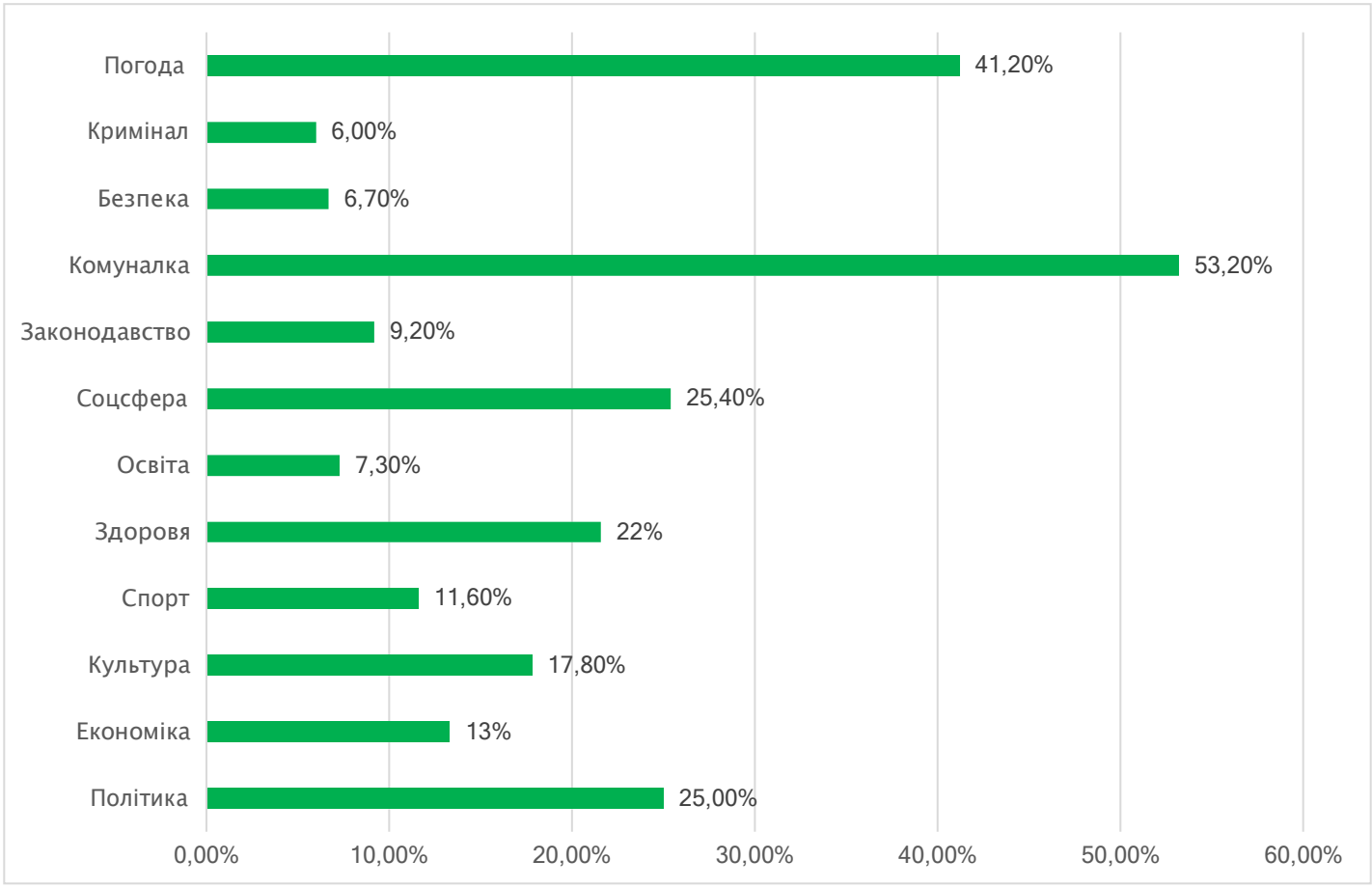
13. Чи задовольняє вас ступінь поінформованості про дії місцевих та обласних органів влади



14. Чи ви довіряєте тієї інформації, яку оприлюднюють органи влади?



15. З яких тем ви хотіли б отримувати більше інформації?



**Більш однієї відповіді*

ВИСНОВКИ

- **Різниця між сільським та міським населенням, яке користуєтья тими чи іншими ЗМІ нівелюється.**
- **Електронні ЗМІ стають дедалі путужнішим каналом комунікації.**
- **Інтернет і телебачення є найважливим джерелом інформації для населення.**
- **Найбільш цікавими для населення темами є теми комунальних тарифів, соціальних послуг та економічна тематика.**
- **Інтернет і соцмережі значно впивають на формування громадської думки, також лди охоче прислухаються до позиції близьких, колег та друзів, що робіить так зване «сарафане радіо» ефективним інструментмо комунікаціїї.**
- **Серед населення дуже великий відсото тих, хто недовіряє, чим не довіряє інформації, яку розповсюджують офіційні джерела та ЗМІ, але перепровіряти чи шукати альтернативну інформацію, мешканці області не готові.**
- **Найбільш актуальною інформацєю для населення є новини, яі стосуються місцевих подій.**
- **Авторитетним джерелом інформації для лдей є фахівці с того чи іншого питання, тому будуючи стратегію комунікації місцевим органам влаи варто залучати їх до співпраці.**