

МАГМА ОБІГРІЄ

Ретро — Країна колишнього Союзу переважна більшість яких не має вугілля, газу та нафти, останнім часом переживають чимало труднощів з паливом. Не минули вони й Україну. Дедали менше вугілля залишається в Донбасі, та й добувати його доводиться нерідко з глибини понад 1000 метрів. Не вистаєє природного газу. За потреби 115 мільярдів кубометрів газу на рік 20—25 мільярдів кубометрів. Те ж саме з нафтою. Крім того, зменшується виробництво енергії на атомних електростанціях. Напрошується виносок, що треба знаходити і чимскоріш запроваджувати у виробництво нові види пального.

Сьогодні в Україні майже не використовують енергію вітру. Ми не лише не розвивали цей галузі енергетики, а навіть зробили крок назад, бо зникли майже всі вітряки, яких в Україні в дореволюційні часи було багато. Тому, де успішно могла б використувуватися енергія вітру, у нас скрізь стоять електричні димпиви.

У післявоєнні роки в Україні було споруджено чимало невеликих гідроелектростанцій. Вони дали змогу з істотними затратами коштів електрифікувати віддалені від ліній електропередачі глибинні райони, дати струм промисловим підприємствам, на колгоспні ферми. Проте невдовзі було взято курс на гігантські електростанції, і міська енергетика занепадала, бо промисловість перестала виробляти генератори і підтурбіни невеликої потужності.

А тому в період енергетичної кризи було б доречно знову повернутися до питання відновлення джерел енергії. Мова йтиме, насамперед, про використання термальної енергії, бо саме одержане з надр землі тепло могло б забезпечити щорічну економію сотень мільйонів тонн органічного палива. Екологічно чистою дармовою енергією з успіхом застосовують на Камчатці, в Грузії, у Краснодарському і Ставропольському краях. І лише перші кроки у цьому напрямі зроблено в нас.

Окремо хочемо сказати про перспективи використання закарипських родовищ, де розвідку підземних анормалій геологи почали більше ніж 10 років тому. На околиці села Нижні Ремета вони знайшли на глибині 4 тисячі метрів ділянки пружкої породи, яка нагріта до 200 і більше градусів. Аналогічні результати одержано і в інших районах. А це дає змогу побудувати в Закарпатті Геотел. Де вже є перші відли спроби використання глибинного тепла. Так, близько 20 років у місті Берегове працює на термальній воді плавальний басейн. Цією ж водою зіривається й розташований поряд спортивний комплекс «Закарпаття». Можна було б до гарячої води підключити й інші об'єкти міста, та ніхто ним займається не хоче. Хіба не простіше спалювати у котельних при-

родний газ, ніж бурити свердловини, шукати десь труби, організацію, яка могла б виконати ці роботи?

А тим часом тепло надр — значне і практично ще не зацелене джерело енергетичного багатства, яке природі ніби припасла на той час, коли будуть використані поклади газу, нафти і вугілля і завдяки відновляльним процесам, що відбуваються у надрах, запаси підземного тепла є практично невичерпними. Тож в першу чергу можемо використовувати тепло найбільшчих до поверхні землі родовищ. А в ході дослідження бурових установок та розробки нових методів проходки свердловин стане можливим досягти й глибин близько 5—20 кілометрів, де магматична порода нагріта до 1000 і більше градусів.

Скільки ж ми будемо думати-гати? Тим більше, що сусідні з Україною держави Угорщина і Румунія дали ширше використовувати тепло надр. І це пояснюється тим, що воно не лише екологічно чисте, а й дуже дешеве. Свердловина повністю окупується за рік півтора, а далі дає чистий прибуток.

Михайло ГОЛОВЕЦЬ,

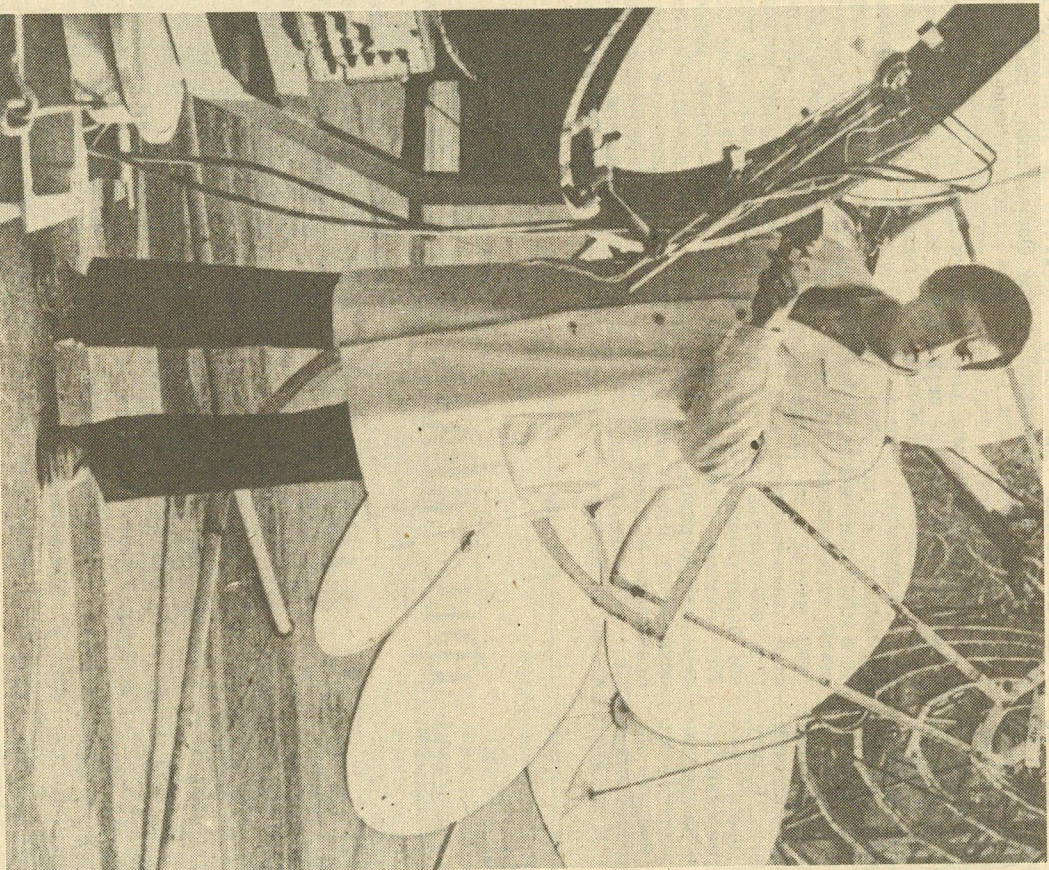
доктор хімічних наук;

Микола АРСЕНТЬЄВ,

доктор історичних наук;

Павло ІВАНОВ,

журналіст.



До уваги уряду

БЕНЗИН НЕ ОБОВ'ЯЗКОВО З НАФТИ

«Освоєння в Олександрії нової технології переробки бурого вугілля обійде в перспективі дати Україні понад 200 мільйонів тонн бензину».

СПОДАТКУ я був просто вражений, почувши від глави області адміністрації Миколи Сухомлина таку інтригуючу фразу. Тому, не гаючись, відразу ж звернувся до генерального директора в/о «Олександріявугілля» Василя Махніні з проханням докладніше розповісти про нову справу.

Почує тепер уже від безпосередніх виробджувачів ідеї перетворення вугілля на бензин ще раз підтвердив Івану, що все нове — це давно забуте старе. Бо, виявляється, ще в італійській Німеччині під час Другої світової війни широко використовували добутий у такий спосіб бензин, газойль, різні масла. Після війни метод нетрадиційного виробництва пального досить успішно застосовувався в

колишній НДР, яка мала значні запаси буровугільної сировини, та в Південно-Африканській Республіці. Щоправда, після об'єднання в єдину державу німці таке виробництво почали згоряти, а от південноафриканці, навпаки, успішно продовжують будувати заводи, виготовляють відповідне устаткування. У нас же в Україні, як і в інших державах колишнього Союзу, ні заводів, ні спеціалістів такого профілю просто не було.

Як часто трапляється, вийти на ідею олександрійцям допоміг випадок. Завітав якось у різні краї на Кіровоградщині співробітник Інституту органічної хімії АН України Василь Шовкопляс. Побував у різному Новомірополі, навідався до тамешинської шахти, а потім захівав і до об'єднаного «Олександріявугілля». Дізнавшись, що місцеві промисловці з добутої сировини, крім брикетів для побутового палива, більше нічого не виробляють, запропонував: «А хочете, я вам подарую технологію виробництва з вугілля бензину, газу та інших корисних речей, над якою нині працюю. Безплатно, як земляникам. Ви ж тільки виділіть кошти для її запровадження». Було це в 1990 році...

Землякам та ідея сподобалася, наскільки вони скількись коштів, і справа, як то кажуть, зрушилася. Почалося спорудження дослідної установи. Правда, гроші швидко скінчилися, тож об'єднання, маючи борги, звернулося по допомогу до державного комітету вугільної промисловості України. Комітет підтримав і на цей рік виділив 3,5 мільйона карбованців. Але перспектива одержати ті очікувані 200 мільйонів тонн бензину не така вже й близька. І не тому, що обмаль сировини чи якесь її невідповідіння. Ось коротка цифрова викладка з листа на адресу Комітету вугільної промисловості: «В результаті виконаних на сьогодні досліджень визначена можливість одержати з тонн сирового бурого вугілля таких продуктів: різких палив, хімісировина) — 70—80 кілограмів; газу порочого — 70—80 кубометрів; гумінових препаратів (добрия — М. В.) — 80—100 кілограмів; твердого залишку — 100 кілограмів». Прості розрахунки доводять, що з восьми мільйонів тонн сировини, що їх щорічно добувають шахтарі об'єднання, можна одержувати 500—600 тисяч тонн пального, стільки ж мільйонів кубометрів газу та багато інших цінних речей, за які ми й не мріяли. Та річ у тому, що виділеніх галузевим відомством 3,5 мільйона навряд чи вистачить, щоб запровадила дослідна установка.

Потрібна державна програма розвитку виробництва бензину й газу з буровугільної сировини, — переконаний генеральний директор. — І не на перспективу до 2010 року треба закладати державну програму, а вже тепер, щоб якнайшвидше одержати результати, — наполягає технічний директор об'єднання Леонід Бутхарей.

Тож маємо по-державному підійти до цієї справи, тоді матимемо з вугілля бензин, газ, доброя та інші дуже цінні речовини. Саме ж об'єднання спроби може ввести в дію хіба що згадувану дослідну установку.

Власний кореспондент «Голосу України»
Олександрія
Кіровоградської області.

САМ НЕ ГАМ, А РОСІЇ ДАМ

на родовища вуглеводневої сировини, у нас ще є машинобудівне науково-виробниче об'єднання імені Фрунзе, відоме своїм внеском у розвиток енергетичного комплексу колишнього СРСР. Тут, зокрема, налагоджено видобування для використання безпосередньо у місцях видобутку «чорного золота». З допомогою такої устаткування, і це засвідчив досвід його експлуатації в Західному Сибіру, не користуючись послугами спеціалізованих заводів, можна мати свій бензин, дизельне паливо, інші продукти, у тому числі до кінця нинішнього року на одному з родовищ Охтирського нафтогазодобувного управління фрунзенці

пообіцяли встановити ректифікаційну колону і перетину установку, що дасть нам додатково до виділених ресурсів фондів щонайменше 20 тисяч тонн бензину, 12,5 тисячі тонн лізального, близько 7 тисяч тонн пропан-бутану і пропану. Звичайно, це небагато. Але, по-перше, мова про етап роботи, а по-друге, переробляється лише частка надпальної сировини.

Тобто це ніяк не вплине на обсяги поставок охтирської нафти, перерачені державним замовленням. Хоча треба розібратися, наскільки, у чому вони, державні інтереси. У тому, щоб підтримувати лише наявні нафтопере-

робні заводи-монополісти з їх застарілими, економічно невигідними і екологічно шкідливими технологіями, чи в стимулюванні створення умов для ринкової конкуренції в галузі видобутка нафтопродуктів?

Бо, нарікаючи на те, що в Україні мало своєї нафти, ми водночас мидиємося з тим, що якість переробки сировини в нас у кілька разів гірша, ніж на Заході, а на технічне переозброєння підприємств-гігантів потрібні роки і мільярди грошей, яких нема. У той же час, винориставити могутній науково-інженерний потенціал того ж таки об'єднання імені Фрунзе, цілком реально створити мережу комбінатних сучасних виробництв у районах нафтовидобутку. Це, до речі, з допомогою наших машинобудівників роблять у Росії.

Власний кореспондент «Голосу України»
Віталій МАКСЮТЕНКО,
кореспондент «Голосу Сумська області»

Україна володіє незначними запасами нафти, тому випроможнення сучасних технологій з її переробки мало б стати одним з пріоритетів. Однак поки що з допомогою українських машинобудівників такі технології застосовує Росія, яка й без того володіє «морем» нафти.

НАДРА Сумщини дають нині головну української нафти. Ця обставина, здавалося б, має визначити певною мірою пріоритетів нафтопродуктами. Проте за державної монополії на енергоносії та поспорого дефіциту на якісь переваги тут нічого й сподіватися. Тож сумчани прагнуть самостійно вижити зі скрути. Яким чином? Розмовили про це кореспондент «Голосу України» попросив начальника обласного управління по забезпеченню нафтопродуктами Ю. Козака.

— Окрім того, що область багата