



**КОСТЯНТИНІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Олекси Тихого, 260, м. Костянтинівка, Донецька область, 85114, тел. (06272) 4-36-10; (06272) 4-28-90
e-mail: kon.v@dn.gov.ua, веб-сайт: konstrada.gov.ua, код ЄДРПОУ 04052790

31. 01. 2022 № 51вех. нрбл. 21вх. нрбл. На № _____ від _____

Ольга КУНЦЬКА
(kos90391249@gmail.com)

Шановна пані Ольго!

На Ваш запит щодо отримання публічної інформації від 26.01.2022 (вх. № 21вхпубл від 26.01.2022) направляємо копії актів про результати службових розслідувань у відношенні БАРАБАШ Ольги за період з 2015 по 2021 роки (додаються).

У випадку незгоди з даною відповіддю Ви маєте право оскаржити її у порядку, передбаченому чинним законодавством України.

Додаток на 13 арк. в 1 прим.

**З повагою,
перший заступник міського голови**

Микола ТЕРЕЩЕНКО

Сухорукова Олена, (06272) 4-03-92

АКТ

службового розслідування за фактом дій начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки Барабаш О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності заступника начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки Маслова В.О., завідувача дошкільного навчального закладу № 9 «Оленка» Чайковської А.П.

25 05. 2018

м. Костянтинівка

Відповідно до розпоряджень міського голови від 27.03.2018 № 92-р «Про проведення службового розслідування» та від 19.04.2018 № 109-р «Про внесення змін до розпорядження від 27.03.2018 № 92-р «Про проведення службового розслідування» комісією з проведення службового розслідування у складі: голова комісії – заступник міського голови Коваленко Т.С., члени комісії: Боева А.В. – начальник відділу з юридичної, кадрової роботи, запобігання та протидії корупції; Коваленко В.В. – депутат міської ради; Кочергіна І.А. – головний спеціаліст апарату міської ради та її виконавчого комітету (функції інспектора праці); Кукліс Т.В. – начальник міського фінансового управління; Мирошніченко Лілія Валентинівна – голова громадської ради при виконкомі міської ради; Ягмурова І.І. – депутат міської ради (далі – Комісія) здійснено перевірку дій начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки Барабаш О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності заступника начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки Маслова В.О., завідувача дошкільного навчального закладу № 9 «Оленка» Чайковської А.П.

Розпорядженням міського голови від 10.04.2015 № 38лс Барабаш О.В. призначена на посаду начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки. Барабаш О.В. має вищу освіту, стаж перебування на займаній посаді складає 3 роки.

22.03.2018 на адресу міського голови Костянтинівською місцевою прокуратурою надано лист від 21.03.2018 № 90-4220 вих – 18, згідно якого необхідно провести службове розслідування за фактом притягнення Барабаш О.В. до дисциплінарної відповідальності заступника начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки Маслова В.О.

З приводу даного факту Комісією в ході засідань були досліджені письмові пояснення начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки (далі – управління освіти) Барабаш О.В., усні пояснення заступника начальника управління освіти Маслова В.О., копії посадових інструкцій начальника та заступника начальника управління освіти, копії наказів начальника управління освіти від 02.08.2016 № 250к/тр, від 04.08.2016 № 252 к/тр, від 07.03.2017 № 63 к/тр, копії судових рішень Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області та Донецького апеляційного адміністративного суду у справах № 233/1739/17, № 233/4464/16-а, інше листування з приводу обставин даної справи.

Як вбачається з усних та письмових пояснень Барабаш О.В., влітку 2016 року заступнику начальника управління освіти винесено дві догани, а саме 02.08.2016 наказом № 250 к/тр Маслов В.О. притягнутий до дисциплінарної відповідальності у вигляді догани за невиконання ним своїх службових обов'язків та порушення трудової дисципліни в частині порушення підготовки до опалювального сезону; 04.08.2016 наказом № 252 к/тр – за відсутність організації як голови тендерного комітету проведення засідання тендерного комітету управління освіти. Обидва накази були оскаржені Масловим В.О. у судовому порядку.

Крім того, 07.04.2016 Маслов В.О. наказом начальника управління освіти був звільнений із займаної посади за пунктом 1 статті 41 КЗпП за одноразове грубе порушення трудових обов'язків, що полягало у наступному, а саме 07.04.2016 Масловим В.О. був підписаний акт виконаних робіт № б/н від 07.04.2016 приймання виконаних будівельних робіт за квітень 2016 року по поточному ремонту приміщення холу і тамбуру ЦДЮТ Костянтинівської міської ради Донецької області, де показано, що роботи є закінченими. Управлінням освіти в подальшому проведено обстеження, за результатами якого складено акт, де зафіксовано, що тих видів робіт, які є в акті, фактично не виконано. Був також запрошений представник Технадзору, який підтвердив аналогічні висновки. Начальником управління освіти у Маслова В.О. були витребувані пояснення з даного приводу, на що він пояснив, що підписав даний акт вже після того, як це зробив представник відділу капітального будівництва, який, на відміну від Маслова В.О. володіє всіма необхідними знаннями для оцінки повноти та якості оцінки виконаних ремонтних робіт. Особисто він спеціальних знань у галузі будівництва не має, тому підписав акт, покладаючись на компетентність представника ВКБ. Все це і стало підставою для

Всіх дій стало підставою для
 28 01 2022 р.

притягнення Маслова В.О. до дисциплінарної відповідальності у вигляді звільнення за пунктом 1 статті 41 КЗпП України за одноразове грубе порушення трудових обов'язків. При цьому даний наказ начальником управління освіти було винесено лише 07.03.2017 у зв'язку з перебуванням Маслова В.О. на лікарняному з серпня 2016 року по березень 2017 року. Присутнім на роботі Маслов В.О. був лише декілька разів і саме в той період, коли Барабаш О.В. перебувала у відрядженнях. Тому одразу після виходу з лікарняного Маслова В.О. було звільнено із займаної посади за вищевказане порушення. Даний наказ також був оскаржений Масловим В.О. у судовому порядку.

Дослідивши усі обставини даної справи, Комісія дійшла наступних висновків.

Так, накази начальника управління освіти № 250 к/тр та 252 к/тр про притягнення Маслова В.О. до дисциплінарної відповідальності у вигляді догани були скасовані постановою Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 17.01.2017 у справі № 233/4464/16-а. Суд дійшов висновку, що видаючи оскаржувані накази відповідачем, тобто управлінням освіти міської ради м. Костянтинівки, не було вжито достатніх попередніх заходів для встановлення фактів наявності складу дисциплінарних проступків в діях Маслова В.О., зокрема чи наявна його вина у діях/бездіяльності, чи заподіяна в такому разі шкода винними діями даної посадової особи, якщо так, то яка саме. Водночас під час усього часу дії зазначених дисциплінарних стягнень Маслов В.О. не здобув певних обмежень, він і надалі продовжував обіймати посаду заступника начальника управління освіти, користуватися відповідними правами у сфері трудових відносин, соціального та пенсійного забезпечення тощо.

Факт звільнення з посади заступника начальника управління освіти міської ради наказом від 07.03.2017 № 63 к/тр Маслов В.О. також оскаржив у судах першої та апеляційної інстанцій. Так, рішенням Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 12.10.2017 у справі № 233/1739/17 зазначений наказ № 63 к/тр був скасований, Маслов В.О. поновлений на посаді заступника начальника управління освіти з виплатою середнього заробітку за час вимушеного прогулу в розмірі 20 862, 98 грн. При цьому підставою для скасування судом даного наказу стало порушення процесуальних норм КЗпП під час застосування дисциплінарного стягнення в частині загальних строків притягнення особи до дисциплінарної відповідальності (6 місяців з дня вчинення проступку). Не погоджуючись з мотивами даного рішення суду та сумою середнього заробітку, Маслов В.О. подав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції. Донецький апеляційний адміністративний суд за результатами розгляду даної скарги підтримав позицію Костянтинівського міськрайонного суду в частині того, що факт порушення Масловим В.О., передбаченого в пункті 1 розділу «Службові обов'язки» посадової інструкції начальника управління освіти («планує і організовує ремонт приміщень закладів освіти, здійснює разом з ВКБ контроль за якістю його проведення і приймання виконаних ремонтних робіт») знайшов своє підтвердження, оскільки ним був підписаний Акт № б/н від 07.04.2016 приймання виконаних будівельних робіт за квітень 2016 року по поточному ремонту приміщення холу і тамбуру ЦДЮТ Костянтинівської міської ради Донецької області за умови відсутності фактично таких видів виконаних робіт. Суди також встановлено, що при звільненні Маслова В.О. із займаної посади видано наказ в межах повноважень начальника управління освіти, а факт порушення, що став підставою для накладення на Маслова В.О. дисциплінарного стягнення, доведений. Зазначені вище судові рішення набрали законної сили та на даний час є чинними.

Крім того, сума середнього заробітку, що підлягає стягненню в розмірі 20 862, 98 грн. вже виплачена Маслову В.О.

В межах даного службового розслідування Комісією також вивчено питання щодо звільнення з посади начальником управління освіти завідувачою дошкільного навчального закладу № 9 «Оленка» Чайковської А.П.

З приводу даного факту Комісією досліджено посадові інструкції начальника управління освіти Барабаш О.В., завідувачою ДНЗ № 9 «Оленка», копії судових рішень у справі № 233/4356/16-ц, інші документи, що мають значення для справи, заслухані усні пояснення Чайковської А.П., на підставі чого встановлено наступне.

06.06.2016 начальником управління освіти Барабаш О.В. видано наказ № 195 к/тр про притягнення Чайковської А.П. до дисциплінарної відповідальності у вигляді догани за істотну зміну умов праці помічника вихователя закладу; 12.10.2016 начальником управління освіти Барабаш О.В. видано наказ № 412 к/тр, яким звільнено із займаної посади завідувачою дошкільним навчальним закладом № 9 «Оленка» Чайковську А.П. за пунктом 3 статті 40 КЗпП на підставі систематичного (враховуючи існуючий наказ № 195 к-тр) невиконання без поважних причин

Сл. Олена СУХЕРУКОВА
«28/» «01» 2022 р.

обов'язків, покладених на неї колективним договором, Правилами внутрішнього трудового розпорядку, зокрема, за приписку працівникам закладу годин, які не відпрацьовані, порушення порядку оплати за харчування вихованців, відсутність табелів обліку робочого часу та графіків роботи працівників закладу. Даний наказ Чайковською А.П. був оскаржений у судовому порядку, у результаті чого Апеляційним судом Донецької області 18.01.2018 у справі № 233/4356/16-ц винесено постанову, на підставі якої Чайковську А.П. поновлено на посаді у зв'язку із скасуванням судом наказу № 195 к/тр через невідповідність викладеного у ньому правового обґрунтування фактичним обставинам справи. Це, у свою чергу, зумовило скасування наказу № 412 к/тр через відсутність систематичності у порушенні працівником трудової дисципліни.

Сума середнього заробітку за час вимушеного прогулу у розмірі 71 596, 80 грн. Чайковській А.П. відшкодована в повному обсязі. Наразі начальником управління освіти Барабаш О.В. на підставі її власної заяви щомісячно здійснюється повернення зазначеної суми в порядку регресу до міського бюджету.

Комісією в ході службового розслідування зроблені наступні висновки.

Усі дії начальника управління освіти, які порушували права та інтереси усіх зацікавлених осіб, були розглянуті та доведені належними доказами у судовому порядку відповідно до чинного законодавства України. Внаслідок чого заступник начальника Маслов В.О. та завідувач дошкільного навчального закладу № 9 «Оленка» Чайковська А.П. поновлені на роботі, компенсацію за вимушені прогули виплачено.

Відповідно до статті 148 Кодексу законів про працю від 10.12.1971 № 322-VIII дисциплінарне стягнення застосовується власником або уповноваженим ним органом безпосередньо за виявленням проступку, але не пізніше одного місяця з дня його виявлення, не рахуючи часу звільнення працівника від роботи у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю або перебування його у відпустці. Дисциплінарне стягнення не може бути накладене пізніше шести місяців з дня вчинення проступку. У зв'язку з цим, притягнути до дисциплінарної відповідальності начальника управління освіти Барабаш О.В. не вбачається можливим.

На підставі зроблених за результатами службового розслідування висновків Комісія пропонує міському голові наголосити та звернути увагу начальника управління освіти Барабаш О.В. на необхідність посилення особистого управлінського контролю, а також при виконанні своїх службових обов'язків суворо дотримуватись норм чинного законодавства України та звернутися з клопотанням до Костянтинівської місцевої прокуратури про стягнення збитків до міського бюджету з винної особи.

Голова Комісії

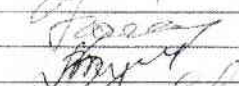


Т.С.Коваленко

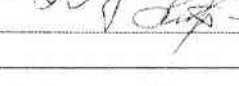
Члени Комісії



А.В.Боєва



В.В.Коваленко



І.А. Кочергіна



Т.В.Кукліс



Л.В.Мирошніченко



І.І. Ягмурова

З актом ознайомлена



О.В.Барабаш

«01.06.» 2018 року



Акт про результати службового розслідування

від 31 січня 2020 року

м. Костянтинівка

На виконання розпорядження міського голови від 03.12.2019 № 337-р «Про проведення службового розслідування» Комісією з проведення службового розслідування щодо можливого неналежного виконання обов'язків начальницею управління освіти міської ради м. Костянтинівки Барабаш О.В., що призвело до заподіяння значної майнової шкоди територіальній громаді міста Костянтинівки (далі – Комісія) у складі:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| - Коваленко Тетяни Станіславівни | - заступник міського голови, голова комісії; |
| - Кукліс Тетяни Вікторівни | - начальник міського фінансового управління Костянтинівської міської ради, заступниця голови комісії; |
| - Боевої Анастасії В'ячеславівни | - начальник відділу з юридичної, кадрової роботи, запобігання та протидії корупції, членкиня комісії; |
| - Коваленка Віктора Вікторовича | - депутат міської ради, член комісії; |
| - Кочергіної Ірини Анатоліївни | - головний спеціаліст апарату міської ради та її виконавчого комітету (функції інспектора праці), членкиня комісії; |
| - Мирошніченко Лілії Валентинівни | - голова громадської ради при виконавчому комітеті Костянтинівської міської ради, членкиня комісії; |
| - Ягмурової Інни Іванівни | - депутат міської ради, членкиня комісії; |

відповідно до Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та осіб, які для цілей Закону України «Про запобігання корупції» прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.06.2000 № 950, здійснено перевірку обставин фактичної наявності матеріальної шкоди завданої міській раді внаслідок можливого неналежного виконання службових обов'язків начальницею управління освіти міської ради м. Костянтинівки Барабаш Ольгою Вікторівною.

Стисло про передісторію виникнення питання про проведення службового розслідування.

08.10.2019 завідувача ДНЗ № 9 «Оленка» Чайковська А.П. звернулася до міського голови з повідомленням того, що її поновлено на посаді згідно постанови Донецького апеляційного суду від 26.09.2019 по справі № 233/5553/18 і на виконання рішення суду просила відшкодувати їй середній заробіток, за час вимушеного прогулу в сумі 111517,92 грн., моральну шкоду – 5000 грн., судовий збір – 2401 грн.

Доповідною запискою від 11.10.2019 № 1-18/699 та листом від 21.10.2019 № 1-18/79 міським фінансовим управлінням було повідомлено заступника міського голови Тетяну Коваленко та начальницю відділу з юридичної, кадрової роботи, запобігання та протидії корупції Анастасію Боеву, що на виконання постанови Донецького апеляційного суду від 26.09.2019 та згідно вимог трудового законодавства міським фінансовим управлінням були виділені кошти на сплату Чайковській А.П. середнього заробітку за час вимушеного прогулу з нарахуваннями, відшкодування моральної шкоди та сплачених судових зборів на загальну суму 143453,17 грн., з проханням, якнайшвидшого звернення до суду для стягнення з Ольги Барабаш заподіяної міському бюджету матеріальної шкоди в порядку регресу. Також, було зазначено, що подібні дії боку Ольги Барабаш не вперше, часом раніше нею було заподіяно матеріальну шкоду міській раді на суму 85959,78 грн. за якими тривають судові процеси.

29.10.2019 до управління освіти міської ради м. Костянтинівки був направлений лист за № 1103/30 про необхідність надання документів для підготовки відділом з юридичної,

ВІДПОВІДНО З ОРИГІНАЛОМ
 Начальник відділу з кадрової роботи
 Олена СУМОРУКОВА
 28 01 2022 р.

кадрової роботи, запобігання та протидії корупції позовної заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди в порядку регресу до Ольги Барабаш.

08.11.2019 начальницею управління освіти міської ради м. Костянтинівки Ольгою Барабаш листом № 1427/01-30 повідомлено про ініціювання службової перевірки у зв'язку з відсутністю матеріальної шкоди інтересам територіальної громади із посиланням на те, що після звільнення Чайковської А.П. її посада не була зайнята іншою особою та жодна особа не отримувала будь-яких доплат за виконання обов'язків завідуючої Костянтинівського ДНЗ № 9 «Оленка».

18.11.2019 начальниці управління освіти міської ради м. Костянтинівки Ользі Барабаш листом № 2819/30-вх.30-4064/1 був наданий відповідь, що відповідно до постанови КМУ від 13.06.200 № 950 на її вимогу буде розглянуте питання про проведення службового розслідування по факту перевірки обставин щодо наявності матеріальної шкоди, також було зазначено про необхідність надання раніше затребуваних документів згідно із листом від 29.10.2019 за № 1103/30.

Міським головою 03.12.2019 за № 337-р видано розпорядження «Про проведення службового розслідування», яким створене Комісією, затверджено її склад та визначено що про необхідність, у строк не більше двох місяців, провести службове розслідування щодо можливого неналежного виконання обов'язків начальницею управління освіти міської ради м. Костянтинівки Барабаш О.В., що призвело до заподіяння значної майнової шкоди територіальній громаді міста Костянтинівки, також акт про результати службового розслідування, висновки та пропозиції надати на наступний день з дати складання та підписання членами комісії.

Отже, при проведенні службового розслідування Комісією в ході засідань, які були запроцьогольовані протоколами № 1 від 17.12.2019, № 2 від 15.01.2020, № 3 від 30.01.2020, було встановлено наступне.

По-перше, були заслухані та враховані пояснення Ольги Барабаш, а саме, що на її думку, відсутня пряма дійсна матеріальна шкода інтересам територіальної громади через те, що після звільнення Чайковської А.П. її посада не була зайнята іншою особою та жодна особа не отримувала будь-яких доплат за виконання обов'язків завідуючої Костянтинівського ДНЗ № 9 «Оленка».

Крім того, Комісією був здійснений виїзд для перевірки фінансово-господарської діяльності ДНЗ № 9 «Оленка» та з'ясування обставин справи, також були вислухані пояснення персоналу з цього приводу.

Також, були вивчені документи, які були затребувані Комісією, а саме:

- 1) платіжні доручення за № 5021, № 5024, № 5017 від 23.10.2019;
- 2) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 14.09.2018 № 227к/тр. «Про притягнення до дисциплінарної відповідальності завідуючої ДНЗ № 9 «Оленка» Чайковської А.П.»;
- 3) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 18.04.2019 № 87к/тр «Про покладання обов'язків завідуючої ДНЗ № 9 «Оленка» на Ажгіхину О.Ю.»;
- 4) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 17.09.2018 № 228к/тр «Про покладання обов'язків завідуючої ДНЗ № 9 «Оленка»;
- 5) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 27.05.2019 № 242к/тр «Про відпустку Павлюковій В.В.»;
- 6) відомості по видам оплат та спискам перерахувань за період з жовтня 2018 по жовтень 2019 років;
- 7) таблиці нарахувань заробітної плати та доплат за січень 2018 – вересень 2019;
- 8) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 27.09.2019 № 234 к/тр «Про поновлення на роботі Чайковської А.П.»;
- 9) наказ управління освіти міської ради м. Костянтинівки від 25.11.2019 № 290 к/тр. «Про внесення змін до наказу від 27.09.2019 № 234 к/тр.»;
- 10) тарифний список працівників ДНЗ № 9 «Оленка» від 02.09.2019;
- 11) тарифний список працівників ДНЗ № 9 «Оленка» від 01.09.2018;

ОЛЕНКА
 КОСТЯНТИНІВКА
 ПІДПИСАНО
 Начальник відділу з кадрової роботи
 Олена Сухорукова
 2022 р.

- 12) наказ Костянтинівського ДНЗ № 9 «Оленка» від 02.09.2019 № 59 к-тр «Про розподіл педагогічного навантаження на 2019-2020 навчальний рік;
- 13) наказ Костянтинівського ДНЗ № 9 «Оленка» від 03.09.2018 № 69 к-тр «Про розподіл педагогічного навантаження на 2018-2019 навчальний рік;
- 14) посадову інструкцію завідуючого ДНЗ № 9 Чайковської А.П.;
- 15) посадову інструкцію № 1 вихователя-методиста;
- 16) посадову інструкцію № 2 вихователя;
- 17) наказ ДНЗ № 9 «Оленка» від 16.11.2018 № 89 «Про доплату педпрацівникам»;
- 18) наказ ДНЗ № 9 «Оленка» від 18.10.2018 № 80 «Про доплату педпрацівникам»;
- 19) таблиць обліку використання робочого часу за 2018-2019 рік;
- 20) робоча інструкція № 19, затвердженою наказом ДЗН № 9 «Оленка» від 28.02.2019 № 15;
- 21) графіку надання відпусток працівникам ДЗН № 9 «Оленка» у 2019 році;
- 22) наказ ДНЗ № 9 «Оленка» від 24.06.2019 № 44к/тр «Про прийняття на посаду помічника вихователя Тимошенко Ю.В.»;
- 23) Припис від 13.08.2019 № 33;
- 24) заяв від 15.03.2017, 13.03.2017;
- 25) наказ ДНЗ № 9 «Оленка» від 09.04.2019 № 30к/тр «Про звільнення сезонного оператора котельні»;
- 26) трудові книжки Роднікової В.А. та Юшина О.В.

Комісією встановлено, що кошти на сплату Чайковській А.П. середнього заробітку за час вимушеного прогулу з урахуванням суми податків та нарахувань, відшкодування моральної шкоди та сплачені судові збори на загальну суму 143 453,17 грн. згідно постанови Донецького апеляційного суду від 26.09.2019 по справі 233/5552/18 були перераховані на рахунки управління освіти міської ради м. Костянтинівки для подальшої виплати Чайковській А.П.

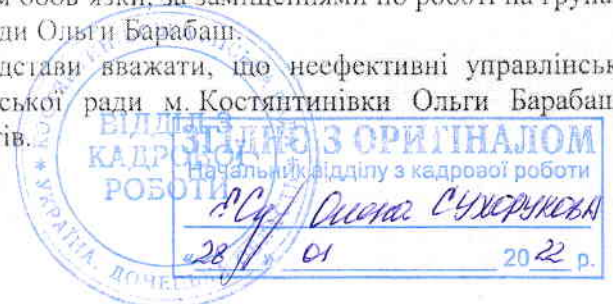
Також встановлено, що згідно посадових обов'язків персоналу ДНЗ № 9 «Оленка» (п.п. 1.6., 1.8. Посадової інструкції № 1 вихователя-методиста, п. 1.4. Посадової інструкції № 1 Завідуючого ДНЗ № 9) вихователь не мала права заміщати завідуючого закладу та безпосередньо заміщення завідуючої повинно було здійснюватись вихователем-методистом або під час призначення вихователя повинні були внесені відповідні зміни до посадових інструкцій.

До того ж, за час роботи вихователя-завідуючої Павлюкової В.В. видавалися накази та підписувалися документи про фінансово-господарську діяльність і згідно таблиць нарахувань проводились доплати за заміщенням по роботі на групах по ДНЗ № 9 «Оленка».

Комісією, під час дослідження, також було враховано ідею Ольги Барабаш із якої виходить, що «на посаду завідуючої ДНЗ № 9 «Оленка» нікого не було призначено і ніяких доплат не було здійснено виконуючим обов'язки завідуючої і тому відсутня будь-яка матеріальна шкода інтересам міської ради», однак під час аналізу цих подій Комісія дійшла висновку, що якби судом не було встановлено незаконність розпорядження Ольги Барабаш про звільнення Чайковської А.П. і не поновлено останню на посаду завідуючої ДНЗ № 9 «Оленка», не було б ніяких виплат за цей проміжок часу, часу відсутності завідуючої і тому фактично виходить так, що Чайковська А.П. сидючи вдома, не здійснюючі посадових обов'язків притаманних посаді завідуючій ДНЗ № 9 «Оленка» отримує, з провини Ольги Барабаш, кошти з міського бюджету за час вимушеного прогулу, моральну шкоду, судові збори, тощо.

До того ж, Комісією було встановлено, що все таки проводились доплати персоналу ДНЗ № 9 «Оленка», в тому числі виконуючим обов'язки, за заміщеннями по роботі на групах по закладу, що в свою чергу спростовує доводи Ольги Барабаш.

Всі ці події в сукупності дають підстави вважати, що неефективні управлінські рішення начальниці управління освіти міської ради м. Костянтинівки Ольги Барабаш, призводить до відволікання бюджетних коштів.



Крім того, слід зазначити, що нормами КЗпП України та іншими нормативними актами не передбачається звільнення від майнової відповідальності з підстав так званої економії бюджетних коштів.

Відповідно до 4т. 237 КЗпП України, суд покладає на службову особу, винну в незаконному звільненні або переведенні працівника на іншу роботу, обов'язок покрити шкоду, заподіяну підприємству, установі, організації у зв'язку з оплатою працівникові часу вимушеного прогулу або часу виконання нижче оплачуваної роботи.

Загальні підстави й умови матеріальної відповідальності працівника передбачені у 4т. 130 КЗпП України, відповідно до якої працівники несуть матеріальну відповідальність за шкоду, заподіяну підприємству, установі, організації внаслідок порушення покладених на них трудових обов'язків.

Пунктом 8 статті 134 КЗпП України, п. 13 постанови Пленуму Верховного Суду України № 14 від 29.12.1992 «Про судову практику у справах про відшкодування шкоди, заподіяної підприємствам, установам, організаціям працівниками», п. 33 постанови Пленуму Верховного Суду України № 9 від 06.11.1992 «Про практику розгляду судами трудових спорів» визначено обов'язок відшкодування шкоди, заподіяної установі у зв'язку з оплатою звільненому працівнику часу вимушеного прогулу. Такий обов'язок покладається на службову особу, за наказом якої працівника звільнено з порушенням закону. При цьому, винна у незаконному звільненні особа несе матеріальну відповідальність у повному розмірі шкоди. Відповідальність в цих випадках настає незалежно від форми вини.

Отже, з урахування вищезазначених доводів та дослідивши усі обставини службового розслідування, також враховуючі норми чинного законодавства Комісія дійшла **ВИСНОВКУ**, що неналежне виконання службових обов'язків начальницею управління освіти міської ради м. Костянтинівки Ольгою Барабаш, через прийняття неефективних управлінських рішень, призводять до заподіяння матеріальної шкоди територіальній громаді міста Костянтинівки.

Відтак, Комісією було вирішено надати міському голові наступну **ПРОПОЗИЦІЮ**:

1. Запропонувати міському голові прийняти рішення, яким доручити відділу з юридичної, кадрової роботи, запобігання та протидії корупції підготовку позовної заяви про відшкодування Ольгою Барабаш матеріальної шкоди в порядку регресу, також наголосити та звернути увагу начальниці управління освіти міської ради м. Костянтинівки Ольги Барабаш на необхідності суворого дотримання службових обов'язків та норм чинного законодавства України.

Голова комісії

Т.С. Коваленко

Заступниця голови комісії

Т.В. Кукліс

Члени комісії:

А.В. Босва

В.В. Коваленко

І.А. Кочергіна

Л.В. Мирошніченко

І.І. Ягмурова

З актом ознайомлена:

(дата, підпис)

О.В. Барабаш

ВІДСЛАННЯ ОРИГІНАЛОМ
 КАДРОВОЇ РОБОТИ
 РОБ. СЛУЖБОВОЇ
 28/01 2022 р.

АКТ

про результати службового розслідування за фактом подій, що свідчать про недодержання посадовими особами місцевого самоврядування статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»

16.09.2021

м. Костянтинівка

Відповідно до розпорядження міського голови від 30.06.2021 № 233-ос «Про проведення службового розслідування» (із змінами) комісією з проведення службового розслідування у складі: голова комісії – секретар міської ради Коржиков Д.В., секретар комісії – начальник відділу з кадрової роботи Сухорукова О.С., члени комісії: Боева А.В. – начальник відділу з юридичної роботи Костянтинівської міської ради, Барінова Л.Г. – радник міського голови (патропатна служба), Коваленко Т.С. – начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції, Годицька О.Л. – начальник відділу «Секретаріат ради», Слизук В.С. – керуючий справами виконавчого комітету, Островський П.В. – помічник – консультант народного депутата України (далі – Комісія) проведено службове розслідування за фактом подій, що свідчать про недодержання посадовими особами місцевого самоврядування статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

Розпорядженням міського голови від 10.04.2015 № 38лс Барабаш О.В., 16.06.1974 року народження, призначена на посаду начальника управління міської ради м. Костянтинівка. Барабаш О.В. має вищу освіту, стаж перебування на займаній посаді складає 6 років і 5 місяців.

24.06.2021 на адресу міського голови надійшов лист заступника начальника управління освіти Маслова В.О. від 23.06.2021 року, в якому останнім повідомлено про події, які відбулись 18.06.2021 року у приміщенні управління освіти Костянтинівської міської ради, зокрема щодо дій посадових осіб місцевого самоврядування під час конфліктної ситуації, що виникла між ним та Барабаш О.В., що можуть свідчити про імовірне порушення статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

Розпорядженням міського голови від 30.06.2021 № 233-ос створено комісію з проведення службового розслідування за фактом подій, що свідчать про недодержання посадовими особами місцевого самоврядування статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (далі – Комісія). Комісії доручено провести службове розслідування в термін з 01.07.2021 по 01.09.2021.

Розпорядженням міського голови від 25.08.2021 № 301-ос термін проведення службового розслідування продовжено до 21.09.2021 у зв'язку з перебуванням Барабаш О.В. у відпустках 08.07.2021 та з 26.07.2021 по 13.08.2021 включно.

З приводу факту, викладеного у листі Маслова В.О. від 23.06.2021, Комісією в ході засідань були досліджені наступні документи:

- розпорядження міського голови від 30.06.2021 № 233-ос «Про проведення службового розслідування» (із змінами);
- лист заступника начальника управління освіти Костянтинівської міської ради Маслова В.О. від 23.06.2021;
- заява Маслова В.О. про кримінальне правопорушення до ВП № 2 Краматорського РУП ГУ НП в Донецькій області;
- письмові пояснення Єрмашкевич Н.А. від 28.08.2021 (з додатком);
- письмові пояснення Ружицької Є.;
- письмові пояснення Супоніна Д. від 15.09.2021;
- розпорядження міського голови від 10.04.2015 № 38лс «Про призначення на посаду Барабаш О.В.»;
- Положення про управління освіти Костянтинівської міської ради, затверджене рішенням міської ради від 25.02.2021 № 7/5-63;



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Начальник відділу з кадрової роботи
Сухорукова
«28» 09 2022 р.

- посадова інструкція начальника управління освіти міської ради м. Костянтинівки;
- Присяга посадової особи місцевого самоврядування Барабаш О.В. від 14.05.2015;
- попередження Барабаш О.В. про обмеження, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, від 06.07.2015;
- копія примірника місцевого друкованого засобу масової інформації «Газета «Провінція», № 33 (1597) від 18.08.2021;
- сторінки в соціальних мережах.

Крім того, Комісією в ході засідань також були опитані наступні особи: Барабаш О.В., Маслов В.О., Бабушкіна В.Б., Єрмашкевич Н.О., Ліхошерстова К.М., Ружицька Є., Супонін Д.О., Харченко В., Богоудінова А., Горбань Х.

1. З досліджених Комісією документів та пояснень встановлені наступні обставини.

18.06.2021 у період часу з 15.00 у приміщенні управління освіти Костянтинівської міської ради за адресою: Донецька обл., м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, буд. 150 між Барабаш О.В. та Масловим В.О. стався конфлікт з приводу обставин звільнення прибиральниці приміщення управління Єрмашкевич Н.О.

Єрмашкевич Н.О. подала до відділу кадрів управління заяву про звільнення за згодою сторін, яка була погоджена, але Барабаш О.В. називаючи це примушуванням вирішила відкликати її.

18.06.2021 Барабаш О.В. разом з Єрмашкевич Н.О. прийшли до відділу кадрів з метою забрати заяву Єрмашкевич Н.О., на що отримали відмову від інспектора кадрів Ліхошерстової К.М.

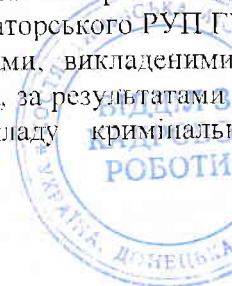
У зв'язку із вказаним, Барабаш О.В. вирішила викликати співробітників поліції, для чого скористалась телефоном Єрмашкевич Н.О. та зателефонувала на спецлінію «102», назвавшись прізвищем Єрмашкевич Н.О. Зазначене почув заступник начальника управління освіти Маслов В.О. та вирішив втрутитися у ситуацію. Підійшовши до Барабаш О.В., він поцікавився метою телефонного дзвінка та зробив їй зауваження, на що Барабаш О.В., тримаючи телефон у руці, безпідставно та раптово вдарила його телефоном по голові. Після прибуття співробітників поліції Барабаш О.В. продовжувала поводити себе доволі агресивно та в їх присутності запитала у Маслова В.О., чи планує він фіксувати факт нанесення нею йому побоїв.

22.06.2021 Маслов В.О. звернувся до ВП № 2 Краматорського РУП ГУ НП в Донецькій області із заявою про кримінальне правопорушення за ч.1 ст. 125 КК України.

24.06.2021 Маслов В.О. повідомив про вищевказані обставини міського голову листом від 23.06.2021, що стало приводом до початку проведення службового розслідування за фактом подій, що свідчать про недодержання посадовими особами місцевого самоврядування статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

27.08.2021 на адресу голови Комісії Барабаш О.В. надала письмові пояснення № 1517/01-30, за змістом яких проведення вказаного службового розслідування вона вважає безпідставним, інформація щодо нанесення нею тілесних ушкоджень Маслову В.О. є неправдивою, що підтверджується перевіркою, проведеною поліцією. 18.06.2021 Маслов В.О. в ході конфлікту, що раптово виник між ним та нею, намагався вивести у неї з рук телефону та кричав під час телефонного дзвінка до поліції.

Як вбачається з листа ВП № 2 Краматорського РУП ГУ НП в Донецькій області від 26.08.2021 № 23аз/203/01-2021, за фактами, викладеними у заяві Маслова В.О. від 23.06.2021, проведена відповідна перевірка, за результатами якої не встановлені фактичні дані, що можуть містити ознаки складу кримінального чи адміністративного правопорушення.



Комісією з приводу вказаних фактів була опитана Єрмашкевич Н.О., пояснення якої мають суперечливий характер, зокрема:

в письмових поясненнях від 28.08.2021, наданих на адресу міського голови, нею було вказано, що вона особисто попросила Барабаш О.В. зателефонувати до поліції з приводу факту неможливості відкликання нею заяви про звільнення, для чого надала Барабаш О.В. свій телефон. Барабаш О.В. почала телефонувати, одночасно до кабінету інспектора з кадрів увійшов Маслов В.О., який почав наближатись до Барабаш О.В. та кричати, що телефонує до поліції «не Єрмашкевич» (цит.), на що Барабаш О.В. попросила його не наближатись до неї та пішла до свого кабінету. В ході засідання Комісії Єрмашкевич Н.О. вказані обставини безпосередньо в присутності членів Комісії підтвердити не змогла та повідомила, що зміст письмового пояснення на адресу міського голови їй диктувала Барабаш О.В.

На засіданні Комісії також заслухано Бабушкіну В.Б., яка працює головним спеціалістом в управлінні освіти. Остання повідомила членам Комісії, що 18.06.2021 Барабаш О.В. увійшла до кабінету інспектора з кадрів разом з Єрмашкевич Н.О. та почала вимагати повернення заяви Єрмашкевич Н.О. про звільнення, на що їй було відмовлено. Бабушкіна В.Б. чула, як Барабаш О.В. почала викликати поліцію та представилась Єрмашкевич Н.О. В цей час між Барабаш О.В. та Масловим В.О. розпочався усний конфлікт, в ході якого Барабаш вдарила Маслова В.О.

Членами Комісії також було опитано Ліхошерстову К.М., яка з 06.06.2021 працює інспектором з кадрів централізованої бухгалтерії управління освіти. 18.06.2021 вона перебувала на своєму робочому місці, приблизно о 15.00 до кабінету увійшла Барабаш О.В. та почала вимагати повернути заяву про звільнення Єрмашкевич Н.О., на що Ліхошерстова К.М. відмовила у наданні документів Єрмашкевич Н.О. та наголосила на тому, що викличе поліцію та представників служби праці. В цей час до кабінету увійшов Маслов В.О., після чого відбулись події, вказані у поясненнях Маслова В.О. та Бабушкіної В.Б. Барабаш О.В. поводити себе агресивно.

За додатковою заявою Барабаш О.В. були заслухані заявлені нею свідки Ружицька Євгенія та Супонін Денис. Секретар управління Ружицької Є. пояснила, що працює в управлінні з 2017 року. Так, 18.06.2021 до приймальні управління прийшла Єрмашкевич Н. та спитала Барабаш О.В., після чого зайшла до її робочого кабінету. Через деякий час Барабаш та Єрмашкевич вийшли з кабінету та пішли до кабінету інспектора з кадрів Ліхошерстової К. При цьому Ружицька Є., перебуваючи в кабінеті інспектора з кадрів, чула, як Барабаш О.В. просила інспектора з кадрів показати їй заяву Єрмашкевич Н. про звільнення. Надалі Ружицька Є. вийшла з кабінету інспектора з кадрів. Через деякий час, Ружицька Є., перебуваючи на своєму робочому місці в приймальні управління освіти, почула голос Барабаш О.В. та побачила, що остання разом з Єрмашкевич Н., вийшовши з кабінету, знаходяться в коридорі та підходять до приймальні. В цей момент до Барабаш О.В. підійшов Маслов В.О. та протягнув руку, намагаючись вихопити в неї з рук телефон. Вона відштовхнула його руку та зайшла до приймальні разом з Єрмашкевич Н.

Комісією 15.09.2021 повторно опитано Бабушкіну В.Б., яка повідомила, що Ружицька Є. не могла бачити учасників конфлікту, оскільки це було не навпроти приймальні в коридорі управління, а в іншому кінці коридору.

Згідно з пояснень Супоніна Д.О., який працює в управлінні освіти провідним фахівцем ПЦГО, він був очевидцем інциденту, який мав місце між Барабаш О.В. та Масловим В.О. 18.06.2021. Супонін Д.О. бачив, як Маслов В.О. біг за Барабаш О.В. та щось кричав їй на вухо, а вона при цьому відсторонилася його від себе, розмовляючи в цей час по телефону. Конфлікт відбувався у коридорі перед приймальнею. Після цього Барабаш О.В. зайшла до свого робочого кабінету. Маслов розвернувся і пішов по коридору. Поведінка учасників конфлікту не була агресивною. Супонін Д.О. додав, що за

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ З КАДРОВОЇ РОБОТИ
 Олена Сухоружова
 23/01 2022 р.

період попередньої роботи Маслов В.О. неодноразово допускав некоректні вислови на адресу Барабаш О.В.

Комісією також опитано інших працівників управління (Харченко В., Богоудінова А., Горбань Х.), які не були очевидцями конфлікту, однак пояснили, що між Масловим В.О. та Барабаш О.В. протягом тривалого часу склались та існують неприязні відносини. Дані особи також спростували пояснення Супоніна Д.О., зазначивши, що Супонін Д.О. під час конфлікту перебував разом з ними у робочому кабінеті за закритими дверима, з кабінету до кінця робочого часу не виходив.

До того ж Горбань Х. пояснила, що до виникнення конфлікту з Масловим В.О. Барабаш О.В. зайшла до них у кабінет, голосно вимагала пояснень щодо звільнення Єрмашкевич Н., поводи́ла себе нестично.

Членами Комісії також встановлено, що вказаний конфлікт набув офіційного публічного розголосу, оскільки був висвітлений на сторінках місцевих друкованих засобів масової інформації з ініціативи Барабаш О.В. При цьому, у місцевому ДЗМІ «Знамя Індустрії» Барабаш О.В., повідомляючи деталі конфлікту з Масловим В.О., зазначила, що взагалі не чіпала його, водночас в ДЗМІ «Газета «Провінція» нею зазначено, що вона його взагалі не чіпала його, (мовою оригіналу) під час спроби Маслова В.О. «нарушить её личное пространство» (мовою оригіналу).

2. Вивчивши наявні у розпорядженні Комісії документи та заслухавши пояснення осіб, Комісія приходить до наступних висновків.

Розпорядженням міського голови від 10.04.2015 № 38лс Барабаш О.В. призначена за посаду начальника управління освіти Костянтинівської міської ради з присвоєнням ІІ рангу посадової особи місцевого самоврядування в межах 5 категорії посад.

14.04.2015 Барабаш О.В. ознайомлено з текстом Присяги посадової особи місцевого самоврядування наступного змісту: «Усвідомлюючи свою високу відповідальність, урочисто присягаю, що буду вірно служити громаді та народові України, неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, сприяти втіленню їх у життя, охороняти права, свободи і законні інтереси громадян, сумлінно виконувати свої посадові обов'язки». Під текстом Присяги міститься особистий підпис Барабаш О.В.

06.07.2015 Барабаш О.В. ознайомлено з текстом Попередження про обмеження, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, під текстом Попередження також міститься особистий підпис Барабаш О.В.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування в Україні» основними обов'язками посадових осіб місцевого самоврядування є: додержання Конституції і законів України, інших нормативно-правових актів, актів органів місцевого самоврядування; забезпечення відповідно до їх повноважень ефективної діяльності органів місцевого самоврядування; додержання прав та свобод людини і громадянина; шанобливе ставлення до громадян та їх звернень до органів місцевого самоврядування, турбота про високий рівень культури, спілкування і поведінки, авторитет органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

Статтею 38 Закону України «Про запобігання корупції» визначено, що особи, визначені у пункті 1, підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, під час виконання своїх службових повноважень зобов'язані неухильно додержуватися вимог Закону та загальновизнаних етичних норм поведінки, бути ввічливими у стосунках з громадянами, керівниками, колегами і підлеглими.

Відповідно до пунктів 1, 2 розділу II Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджених наказом НАДС від 05.08.2016 № 158 (із змінами) державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування під час виконання своїх посадових обов'язків зобов'язані неухильно дотримуватись загальновизнаних етичних норм поведінки, бути доброзичливими та ввічливими, дотримуватись високої культури спілкування з громадянами

КРАСНОДАРСЬКА МІСЬКА РАДА
 КОМПЕТЕНТНА ДОСЛІДНА ГРУПА
 ЗА ПИТАННЯМ
 ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ
 ДОСЛІДНИК
 Олена Сухорукська
 «28» 01 2022 р.

... до прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, об'єднань громадян, інших юридичних осіб. Державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування своєю поведінкою мають зміцнювати авторитет державної служби і держави в органах місцевого самоврядування, а також позитивну репутацію державних службовців та органів місцевого самоврядування. Державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування повинні запобігати виникненню конфліктів з громадянами, громадянками, колегами та підлеглими.

Зазначене вище свідчить, що Барабаш О.В. набула статусу посадової особи місцевого самоврядування, була належним чином повідомлена про основні вимоги, вимоги етичного характеру, які висуваються чинним законодавством до зазначеної посадових осіб, станом на 18.06.2021 в розумінні Закону України «Про запобігання корупції» є особою, на яку поширюються вимоги вказаного Закону.

В порушення вказаних вище законодавчих вимог 18.06.2021 Барабаш О.В., використовуючи свій публічний статус як посадової особи місцевого самоврядування, використовуючи, що приміщення управління освіти є публічно доступним та відкритим місцем, в робочий час (15-00 год), у присутності інших працівників управління (Срмашкевич Н.О., Коваленко В.Б., Ліхошерстова К.М.), своїми умисними діями спровокувала конфлікт зі своїм підлеглим – заступником начальника управління Масловим В.О., що, зокрема, позначилося у спробі нанести йому тілесні ушкодження в життєво важливий орган (голову) за використанням пристрою мобільного телефону.

При цьому Комісія відзначає, що хоча станом на 18.06.2021 Барабаш О.В. за рішенням міського голови відсторонена від виконання посадових обов'язків на час проведення іншого службового розслідування, однак за нею зберігається публічно-службовий статус посадової особи місцевого самоврядування та вимоги до поведінки, які цим статусом обумовлені.

Також Комісія окремо наголошує на тому, що Барабаш О.В. є керівником виконавчого органу місцевого самоврядування, що зумовлює існування підвищених вимог до неї дотримання правил етичної поведінки, внутрішнього трудового розпорядку, культури поведінки, спілкування та професійної діяльності такою особою, аніж до виконавчого спеціаліста такого органу.

При цьому Комісія також зауважує на тому, що конфлікту, який відбувся 18.06.2021 у приміщенні управління освіти, в подальшому набув суспільного розголосу та резонансу, оскільки його деталі були висвітлені місцевими засобами масової інформації, а також на сторінках користувачів соціальної мережі Facebook, що негативно позначилося на формуванні позитивного іміджу Костянтинівської міської ради як органу місцевого самоврядування та її працівників.

Умисні дії Барабаш О.В. щодо публічного провокування конфлікту з підлеглими з метою спробою застосувати фізичну силу щодо одного з них, на думку Комісії, дискредитують орган місцевого самоврядування, створюють умови для виникнення напруженості у жителів територіальної громади в об'єктивності, чесності працівників виконавчих органів Костянтинівської міської ради, їх відданості інтересам громади та державі України. Такі дії є грубим порушенням правил етичної поведінки, які висуваються до посадових осіб місцевого самоврядування, та свідчать про несумлінне ставлення Барабаш О.В. до виконання своїх посадових обов'язків в частині шанобливого ставлення до колег, що зумовлює порушення вимог чинного законодавства України, яке їх регламентує.

Відповідно до пункту 3 розділу I Загальних правил етичної поведінки керівники державних органів, органів місцевого самоврядування чи їх структурних підрозділів у разі зазначення чи отримання повідомлення про порушення цих Загальних правил в межах своєї компетенції відповідно до законодавства зобов'язані вжити заходів щодо вчинення виявленого порушення, усунення його наслідків та притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності.

ВІДПОВІДНО З ОРИГІНАЛОМ
 МАЙОРКА РОБОТ
 Відділ з кадрової роботи
 С.С. ЧУМОРУКОВА
 28/01 2022 р.

Пунктом 9 частини 1 статті 36 КЗпП України передбачено, що підставами звільнення трудового договору є підстави, передбачені іншими законами.


Надалі статтею 20 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» визначено, що крім загальних підстав, передбачених Кодексом законів про працю України, служба в органах місцевого самоврядування припиняється на підставі порушення, визначених Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", цим та іншими законами України, а також у разі: порушення посадовою особою місцевого самоврядування Присяги, передбаченої статтею 11 цього Закону.

Таким чином, Комісія доходить висновку, що дії начальника управління освіти Барабаш О.В., які мали місце 18.06.2021, щодо провокування конфлікту з підлеглими працівниками та застосування цю в ході конфлікту фізичної сили однопілично дискредитують органу місцевого самоврядування, півлюють довіру до нього як до носія публічних публічно владних функцій, є несумісними з подальшим перебуванням посадовою особи на займаній посаді, містять в собі ознаки порушення етичних, службових та службово-дисциплінарних норм поведінки, що в сукупності призвело до порушення Присяги посадовою особою місцевого самоврядування. Вказані дії є безумовною підставою для припинення служби в органі місцевого самоврядування. При цьому, на думку Комісії, винятковість вчиненого Барабаш О.В. діями та його палмірний суспільний резонанс підривають авторитет органу влади, чимом якого вона паразі с.

На підставі зробленого за результатами службового розслідування висновку Комісія пропонує міському голові розглянути питання щодо припинення трудових відносин з начальником управління освіти Костянтинівської міської ради Барабаш О.В. в органі місцевого самоврядування з підстави, передбаченої абзацом 2 частини 1 статті 20 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (порушення посадовою особою місцевого самоврядування Присяги, передбаченої статтею 11 цього Закону) шляхом притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді звільнення.


Одночасно Комісія пропонує міському голові повідомити в. о. начальника управління освіти Костянтинівської міської ради Мінаєву Л.М. про обставини та факти, встановлені в ході даного службового розслідування, що стосуються дій заступника начальника управління освіти Костянтинівської міської ради Маслової В.О. в частині порушення ним вимог ст. 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», для компетентного реагування шляхом вирішення питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді звільнення.

Голова Комісії



Д.В. Коржи́ков

Секретар Комісії



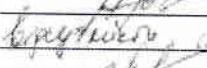
О.С. Сухорукова

Член Комісії



А.В. Босва

Т.С. Коваленко

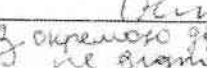


Л.Г. Барінова

В.С. Слижук



О.Л. Годичька



П.В. Островський

Свідом ознайомена

_____ 2021 року

З окремою функцією, оскільки виникли ваки не вистовіває фактичний обставинами Барабаш О.В.

З роз'ясненням в особистої не роз'ясненням Барабаш О.В.

Згідно з оригіналом
Начальник відділу з кадрової роботи
О.С. Сухорукова
« 29 » 01 2022 р.