**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ**
Мін'юст
вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001
тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83
E-mail: callcentre@ca.minjust.gov.ua,
themis@ca.minjust.gov.ua,
Web: http://www.minjust.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Михайлу Людині**

foi+request-1640-fedabb8a@dostup.org.ua

**Секретаріат Кабінету Міністрів України**

Відповідно до листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 28.10.2026 № 32236/0/2-26 Міністерство юстиції України розглянуло Ваш запит на публічну інформацію від 23.10.2026 (далі – Запит) щодо надання інформації у справі № 320/31215/25 та в межах компетенції повідомляє таке.

Згідно зі статтею 37 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» та підпунктом 54 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Міністерство юстиції України забезпечує самопредставництво інтересів Уряду України під час судового розгляду справи № 320/31215/25 за позовом фізичної особи до Кабінету Міністрів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Міністерство оборони України про: визнання протиправними та нечинними пунктів 17 та $17^1$ постанови Кабінету Міністрів України від 16.08.2024 № 932 «Про реалізацію експериментального проекту з автоматичної верифікації та перевірки відомостей про призовників, військовозобов`язаних та резервістів» (далі – Постанова № 932); зобов'язання Кабінету Міністрів України привести Постанову № 932 у відповідність до Закону України «Про військовий обов`язок і військову службу», а також врегулювати механізм скасування постановки на військовий облік осіб, які були поставлені на військовий облік згідно з пунктами 17 та $17^1$ Постанови № 932, з урахуванням висновків суду у цій справі.

Рішенням Київського окружного адміністративного суду від 17.12.2025 у справі № 320/31215/25 у задоволенні адміністративного позову відмовлено.

Водночас постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 16.09.2026 у справі № 320/31215/25, зокрема, апеляційну скаргу позивача задоволено, рішення Київського окружного адміністративного суду від 17.12.2025 скасовано та ухвалено нове рішення, яким позовні вимоги задоволено.

*Щодо надання копії судових рішень у справі № 320/31215/25.*

Організація роботи із запитами на публічну інформацію в Міністерстві юстиції України здійснюється відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон).

Статтею 1 Закону встановлено, що публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх

СЕД АСКОД
**Міністерство юстиції України**
№ 165715/189-6-26/38.4 від 03.11.2026
Підписувач Ференс Олена Миколаївна
Сертифікат 18DF2C9B93CEA20404000000DE64010082014A06
Дійсний з 14.10.2026 11:38:52 по 14.10.2027 11:38:52

обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Перелік видів публічної інформації, розпорядником якої є Міністерство юстиції України, затверджено наказом Міністерства юстиції України від 27.07.2021 № 2666/5 «Деякі питання забезпечення доступу до публічної інформації в Міністерстві юстиції України та його територіальних органах» (зі змінами) (далі – Наказ).

Так, статтею 11 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) врегульовано питання відкритості інформації щодо справи, а також порядок її надання.

Згідно з частиною третьою статті 44 КАС України учасники справи мають право:

1) ознайомлюватися з матеріалами справи, робити з них витяги, копії, одержувати копії судових рішень;

2) подавати докази; брати участь у судових засіданнях, якщо інше не визначено законом; брати участь у дослідженні доказів; ставити питання іншим учасникам справи, а також свідкам, експертам, спеціалістам;

3) подавати заяви та клопотання, надавати пояснення суду, наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти заяв, клопотань, доводів і міркувань інших осіб;

4) ознайомлюватися з протоколом судового засідання, записом фіксування судового засідання технічними засобами, робити з них копії, подавати письмові зауваження з приводу їх неправильності чи неповноти;

5) оскаржувати судові рішення у визначених законом випадках;

6) користуватися іншими визначеними законом процесуальними правами.

Згідно зі статтею 42 КАС України учасниками справи є сторони та треті особи.

Отже, КАС України передбачає спеціальний процесуальний порядок ознайомлення учасників справи з її матеріалами та отримання копій судових рішень.

Проте Міністерство юстиції України не є особою, яка приймає рішення про доступ до процесуального документа, тому в останнього у цьому випадку немає і обов'язку застосування «трискладового тесту», передбаченого частиною другою статті 6 Закону, для обґрунтування наявності підстав для обмеження у доступі до процесуального документа, оскільки доступ до судових рішень та матеріалів судових справ регулюється спеціальним законодавством, зокрема Кодексом адміністративного судочинства України та Законом України «Про доступ до судових рішень».

Варто також зауважити, що запитувана інформація не створювалася Міністерством юстиції України, відповідно останнє не є володільцем запитуваної інформації.

Відтак у разі встановлення судом наявності підстав для залучення до участі у справі № 320/31215/25 у процесуальному статусі учасника справи Ви будете наділені процесуальними правами, зокрема на ознайомлення з матеріалами справи та отримання процесуальних документів.

Крім того, для забезпечення однакового застосування адміністративними судами положень законодавства про доступ до публічної інформації постановою Пленуму Вищого адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10 «Про практику

застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації», зокрема пунктом четвертим, надано роз’яснення, згідно з яким процесуальні закони (Господарський процесуальний кодекс України, Кодекс адміністративного судочинства України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Кримінальний процесуальний кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України) регламентують спеціальний порядок доступу (ознайомлення) учасників відповідних процесів до інформації, створеної (одержаної) у ході (досудового) судового провадження.

Доступ осіб, які беруть участь у розгляді справи, та осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їх права, свободи, інтереси чи обов'язки, до інформації, створеної (одержаної) у ході судового провадження, до судових рішень забезпечується у порядку, встановленому процесуальним законодавством, з урахуванням передбачених нормами Закону України «Про доступ до судових рішень» особливостей.

Тобто сфера дії Закону обмежена і не розповсюджується на правовідносини, які передбачають доступ громадян до матеріалів судових справ та судових рішень.

Таким чином, запитувана Вами у Запиті інформація стосується процесуальних взаємовідносин між Кабінетом Міністрів України, іншими учасниками справи та адміністративним судом у сфері судового вирішення адміністративної справи № 320/31215/25, що не дає можливості вважати такий запит запитом на отримання публічної інформації.

Такий запит на інформацію не відповідає вимогам статті 19 Закону, а затребувана у цьому запиті інформація не є публічною інформацією у розумінні статті 1 вказаного Закону.

*Щодо опублікування резолютивної частини рішення суду.*

Відповідно до частини першої статті 265 КАС України резолютивна частина рішення суду про визнання нормативно-правового акта протиправним та нечинним невідкладно публікується відповідачем у виданні, в якому його було офіційно оприлюднено, після набрання рішенням законної сили.

У зв’язку із цим надаємо копію витягу з інформаційного бюлетеня «Офіційний вісник України» від 13.10.2026 № 83, у якому опубліковано текст резолютивної частини постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 16.09.2026 у справі № 320/31215/25.

*Щодо надання відомостей про оскарження судового рішення.*

Згідно з частинами першою та другою статті 329 КАС України касаційна скарга на судове рішення подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення. У разі якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне судове рішення не було вручено у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на касаційне оскарження, якщо касаційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому такого судового рішення.

Частиною першою статті 375 КАС України передбачено, що суд касаційної інстанції за заявою учасника справи або за своєю ініціативою може зупинити

виконання оскаржуваного судового рішення або зупинити його дію (якщо рішення не передбачає примусового виконання) до закінчення його перегляду в касаційному порядку.

09.10.2026 Кабінет Міністрів України подав до Верховного Суду касаційну скаргу на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 16.09.2026 у справі № 320/31215/25, а також заяву про зупинення виконання/дії оскаржуваної постанови.

Ухвалою Верховного Суду від 22.10.2026 (провадження № К/990/46173/26) відкрито касаційне провадження за касаційною скаргою Кабінету Міністрів України на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 16.09.2026 у справі № 320/31215/25. Іншою ухвалою Верховного Суду від цієї ж дати Кабінету Міністрів України відмовлено в задоволенні заяви про зупинення дії та виконання оскаржуваної постанови.

Додатково повідомляємо, що відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

Додаток: на 3 арк.

**Заступник Міністра** **Олена ФЕРЕНС**