



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

вул. Солом'янська, 2-А, м. Київ, 03110, тел./факс 0 (44) 284 15 77

e-mail: inbox@kas.gov.ua, inbox@kia.court.gov.ua, web: kas.gov.ua, код ЄДРПОУ 42258617

Вих. № 02-14/131/2026 від 31 липня 2026 року

Олегу Марушаку

□□□□□□□□□□□□□□□□@□□□□□□□□□□

Київський апеляційний суд на Ваш інформаційний запит, який надійшов на електронну адресу суду з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з листом від 24 липня 2026 року № М-4651/26 (вх. № 94441 від 24 липня 2026 року), повідомляє наступне.

Відповідно до частини 1 статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (Закон № 2939-VI) публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Відповідно до статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запит на інформацію передбачає надання інформації, що створена та перебуває у володінні розпорядника.

Велика Палата Верховного Суду у постанові від 2 лютого 2022 року у справі № 9901/390/21 роз'яснила, що запит на інформацію розуміють як прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні (стаття 19 Закону № 2939-VI). Тобто мова йде про раніше створену інформацію, якою володіє розпорядник. Для відповіді на інформаційний запит розпорядник інформації не повинен створювати нову інформацію, готувати аналітику, надавати роз'яснення тощо.

У постанові від 2 квітня 2026 року у справі № 240/12897/25 Велика Палата Верховного Суду наголосила, що обов'язок розпорядника інформації обмежується наданням тієї інформації, яка вже існує та зафіксована. Закон № 2939-VI не покладає на розпорядника обов'язку здійснювати інтелектуально-аналітичну діяльність, у тому числі правовий аналіз, систематизацію нормативного матеріалу чи формування нових добірок інформації за індивідуальними критеріями запитувача. Інше тлумачення призвело б до необґрунтованого розширення обсягу обов'язків суб'єктів владних повноважень

Підписувач: Яворська Аліна Анатоліївна

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000987B3000AA84D800

Дійсний до: 04.09.2026

Київський апеляційний суд



8 240000 000408 58274

АСЕД "Апеляція"

та фактичної заміни інституту доступу до публічної інформації механізмом надання правової допомоги або консультацій.

Оскільки відповіді на поставлені у запиті питання не передбачають надання відображеної та задокументованої будь-якими засобами інформації, а потребують створення нової інформації, а саме надання правової оцінки конкретним обставинам та роз'яснення законодавства, таке звернення за своєю суттю не є запитом на інформацію у розумінні Закону, а відтак не підлягає розгляду відповідно до порядку встановленого Законом № 2939-VI.

Отже, Київський апеляційний суд відмовляє у задоволенні запиту з підстав недотримання вимог до запиту на інформацію (частина п'ята статті 19, пункт 4 частини першої статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації»).

Відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запитувач має право оскаржити відмову у задоволенні запиту на інформацію до суду. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України.

**Начальник відділу
забезпечення діяльності голови суду,
його заступників та керівництва апарату**

Аліна ЯВОРСЬКА

(044) 284 13 14

Підписувач: Яворська Аліна Анатоліївна

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000987B3000AA84D800

Дійсний до: 04.09.2026

Київський апеляційний суд



АСЕД "Апеляція"