ПРОТОКОЛ № 3

засідання Комісії з реорганізації державного підприємства «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» від 02.02.2018 року

10 год. 15 хв. м. Київ, вул. Хрещатик, 26

ПРИСУТНІ: голова Комісії - Аврахов Т.Г., члени Комісії: Коваль В.Л., Семенюк В. І., Пащенко Л.А., Малець Н.О., Лакіза І.В., Підлісний В.О., Пєхова С.В., Мильніков Л.І.

ЗАПРОШЕНІ: Барташ Н.В.

ВІДСУТНІ: Дорофеєв М.Ю., Гордієнко О.Л..

Вів засідання Голова Комісії – Аврахов Т.Г.

Секретар – Підлісний В.О.

Аврахов Т.Г. оголосив що на засіданні Комісії є кворум, що дозволяє вважати правомірними рішення даного засідання і запропонував членам комісії запропонувати питання для порядку денного.

Підлісний В.О. Висловився за необхідність внесення питання термінів проведення на студії аудиту та про хід інвентаризації.

Пєхова С.В. Запропонувала внести питання погашення боргів і відповідальності за невиплату зарплати та питання двох двосторонніх угод підписаних Підлісним В.О. в межах Інвестиційної угоди, за якими студія повинна заплатити один мільйон дев'ятсот тисяч гривень.

Аврахов: Вніс питання оптимізації видатків студії «Укртелефільм».

Пєхова: Категорично заперечила, наголосивши, що спочатку треба з розрахуватися з людьми.

Семенюк: Запропонував проголосувати або окремо, або пакетом за всі питання.

Пєхова: Внесла пропозицію голосувати пакетом.

Аврахов Т.Г. Голосуємо за те, щоб внести до порядку денного всі озвучені питання.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 7 «Проти» - Семенюк, «Утримались» - Коваль

Рішення прийнято.

Мильников Л.І. Вніс пропозицію щоб питання кінцевого терміну погашення заробітної плати розглядалося першим.

Аврахов Т.Г. Не заперечую. Ставлю на голосування пропозицію Мильникова.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 9 «Проти» - 0 «Утримались» - 0

Рішення прийнято.

Пєхова С.В.: Доповіла про стан заборгованості, який разом з податками становить на 01.01.2018 р. 7855236 грн. Наголосила, що після наказу голови Держкомтелерадіо про перетворення, вся відповідальність за невиплату заробітної плати лягає на членів комісії з перетворення. Закликала Комісію встановити кінцевий термін виплати зарплати.

Барташ Н.В. : Поставила питання як могла виникнути така заборгованість? Станом на листопад було два з половиною мільйона, а в грудні стало більше п'яти мільйонів?

Пєхова С.В. : Поінформувала, що в листопаді 2017 року було проведено донарахування зарплати працівникам студії за 2015 рік. Згідно судових позовів та наказу Підлісного В.О. Всі позови у виконавчій службі вони набрали судової чинності.

Аврахов Т.Г.: Нам потрібна юридична допомога комітету. У нас немає грошей щоб подавати позовні заяви і вести судові процеси.
Малець Н.О.: Наші можливості обмежені, на такі справи у нас фінансування не передбачено.
Пєхова С.В.: У на с є юристи які багато років ведуть наші справи в судах.
Аврахов Т.Г. Наші юристи і досі не надали мені своїх пропозицій. Я як керівник маю якось діяти?
Пєхова С.В.: Питання юристів не стоїть в сьогоднішньому порядку денному.
Аврахов Т.Г.: Так, не стоїть. Але я повинен захищати інтереси студії. Мені потрібна допомога.
Семенюк В.І.: Позиватися може лише «Укртелефільм». Держтелерадіо може виступати лише як третя особа на стороні позивача.
Мильников Л.І. Запропонував до виплати заборгованості по зарплаті припинити виконання постанови Кабінету міністрів про перетворення і Наказу держкому.
Аврахов Т.Г.: Виношу пропозицію Мильникова на голосування.
Пехова С.В.: заперечила. За її думкою заява Мильникова звучить не так і студія готова виконувати і постанову, і наказ.
Аврахов Т.Г.: попросив Мильникова чітко сформулювати свою пропозицію.
Мильников Л.І.: До повного погашення заборгованості по заробітній платі призупинити дії по перетворенню студії «Укртелефільм».
Аврахов Т.Г. : Сформулювали. Голосуємо. Хто за пропозицію пана Мильникова?
ГОЛОСУВАЛИ:
«За» - 2 «Проти» - 7 «Утримались» - 0
Рішення не прийнято.
Аврахов Т.Г.: Яка є друга пропозиція?
Семенюк В.І. : Отже, коли інших офіційних джерел надходження немає…
Пєхова С.В.: Внесіть до протоколу: «Є»
Семенюк В.І.: …Це питання не розглядати.
Аврахов Т.Г.: Оскільки джерел погашення заборгованості по зарплаті немає, то ми повинні оскаржити угоди які підписані. Це раз. І відповідно юридичній підрозділ держкому повинен надати волонтерську допомогу.
Підлісний В.О. : І що нам дасть оскарження угод? Знову роками сидіти в судах?
Пєхова С.В.: Я підтримую Підлісного не оскаржувати угоди.
Аврахов Т.Г.: У мене є пряма вказівка Голови Держтелерадіо. Я не можу не поставити це питання на голосування. Отже, хто за те, щоб оскаржити інвестиційну угоду і угоду майнових прав на квартири.
ГОЛОСУВАЛИ:
«За» - 6 «Проти» - Підлісний, Пєхова, Мильников «Утримались» - 0
Рішення прийнято.
Аврахов Т.Г.: Інші думки?
Підлісний В.О.: Моя пропозиція – не оскаржувати ці угоди, подивитися їх уважно, можливо зробити коректування і запустити в роботу.
Аврахов Т.Г. : Пропоную не вживати : «..не оскаржувати», а просто «доопрацювати». Можна ж паралельно вести судову справу і переговорний процес. Давайте голосувати.
Пехова С.В. : Давайте розділимо ці угоди.
Лакіза І.В.: Виходить що у Вас до інвестиційної більше претензій, а до майнових прав менше.
Аврахов Т.Г. З точки зору правової вони однакові. Тому їх не розділяємо. Ми вже вирішили йти в суд, а от щоб їх дотягнути…. Хто за доопрацювання угод?

ГОЛОСУВАЛИ:
«За» - 8 «Проти» - «0» «Утримались» - 1
Рішення прийнято.

Аврахов Т.Г.: Наступне питання: інвентаризація. Слово Пєховій.
Пєхова С.В.: :У нас відбулося засідання інвентаризаційної комісії. Ми готуємося і до 10 лютого деякі матеріали будуть сформовані.
Аврахов Т.Г.: Мною був підписаний відповідний наказ 29 грудня.
Семенюк В.І. : В терміни вкладаєтеся?
Пєхова С.В.: На таку роботу потрібен місяць. Повну інвентаризацію на 10 лютого зробити неможливо. Ми почали цей процес.
Семенюк В.І Запропонував працювати у вихідні, понаднормово. Ви ж самі зацікавлені у прискоренні.
Пєхова С.В. Заперечила, мотивуючи тим, що вихідні і понаднормові вимагають більшої оплати, а грошей на студії немає.
Аврахов Т.Г. : Ми стоїмо на тому, що на 10 лютого з проміжними результатами ми вийдемо. Якби колектив приступив до роботи одразу після оголошення наказу – проблем би не було. А так… Ідемо далі. Наступне питання: пошуки джерел погашення ПДВ.
Пєхова С.В.: Мільйон дев'ятсот тисяч гривень. Звертаю вашу увагу що ця заборгованість виникла 19 грудня 2017 року і я повинна зробити податкову накладну і зареєструвати її в реєстрі державних податкових накладних. Вона не зареєстрована, а це треба було зробити до 15 січня і зараз ідуть штрафні санкції. Тому питання ПДВ треба вирішити негайно. Вже 10 відсотків штрафних санкцій є. А це 290000
Аврахов Т.Г. :Ми маємо проблему, пов'язану з цією угодою. А як її вирішити? Грошей у нас немає.
Пєхова С.В. : Просто коли по ній надійдуть кошти, сплатити ПДВ і уникнути подальших санкцій.
Аврахов. Т.Г.: Світлано Володимирівно! Ви ж не голосували за те, що окрім судових позовів треба вживати всіх інших заходів для вирішення проблем.
Пєхова С.В.: Угоду про реалізацію майнових прав її в найкоротші строки треба довести до ума і отримати по ній кошти.
Аврахов Т.Г.: Почули. Ну і справді складно.
Пєхова С.В.: На сьогодні це єдиний вихід. Так, Віктор Олександрович?
Підлісний В.О.: Так.
Аврахов Т.Г. : Тристоронні угоди в рамках інвестиційної угоди. Там велика сума. Ми розуміємо кроки підписанта цієї угоди. По цій угоді студія немає платежів, вони платять між собою але у такий спосіб вони прив'язують нас до договору. Це правда.
Пєхова С.В.: Там чорним по білому написано що студія має платити.
Підлісний В.О.: Знову ви не уважно читаєте угоду. Якщо б ви почитали далі, то там написано, що інвестор має право сплатити ці платежі за студію і це він зробить.
Аврахов Т.Г. : Тоді, якщо ми працюємо по цих угодах, треба зробити наступне: виписати всі проблемні питання і доручити заступнику (Оксенюку) цими питаннями займатися, формулювати їх і разом з директором, разом зі мною і членами комісії їх розглядати. Так, є там шероховатості, дуже хитромудра угода. Значить треба її вичистити щоб не було різночитань. Це нормальний переговорний процес. Давайте проголосуємо. Хто за те, щоб покласти на Оксенюка О.В. і на мене відповідальність за те, щоб скласти реєстр проблемних питань по всіх угодах і довести справу до кінця.
ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8 «Проти» - «0» «Утримались» - 1

Рішення прийнято.

Аврахов Т.Г. : І останнє питання порядку денного.

Підлісний В.О. : По аудиту.

Аврахов Т.Г.: За аудит я надіслав листа в Державну аудиторську службу, нас поставили в план і сподіваюся що вони навідають нас в березні. План перетворення іншого не передбачає. Тепер у нас ще одне складне питання. Є дві позиції з приводу зарплат, заборгованості, роботи. Є позиція колективу, і є позиція моя власна. У мене достатньо великий досвід і він каже одне: колектив має максимально збалансувати свою життєдіяльність за рахунок своєї основної діяльності. Тільки це дасть колективу можливість в майбутньому спокійно жити. Через те правда заключається в тому, що зараз і штатний розпис, і, відповідно, видаткова сторона не збалансовані. Якщо глянути, то за 9 місяців минулого року щомісячний дохід значно менший за видатки. Через це я вважаю що нам треба оптимізувати штатну структуру. Треба перейти на продюсерську структуру. Тому я ось зараз у відповідь на вашого листа вручу пану Мильникову відповідного листа під розпис і ми починаємо відповідно до колдоговору процедуру оптимізації….

Пєхова С.В.: Не беріть. Ніяких листів за цим столом не беріть.

Мильников Л.І.: Я відмовляюсь брати.

Пєхова С.В.: Немає такого поняття: «Оптимізація». Є ліквідація працівників. Яке ви маєте право звільняти працівників, не виплативши їм заборгованість по зарплаті?

Аврахов Т.Г.: Звертаю увагу всіх, що це офіційна процедура. Я при членах комісії звернувся до голови профкому і, відповідно, до законодавства України за три місяці попередив профспілку про те, що студія «Укртелефільм» входить в процес реорганізації, який передбачає зміни в штатному розписі і, відповідно зменшення кількості працівників.

Пєхова С.В.: План перетворення, затверджений Наливайком не передбачає скорочення працівників студії в процесі перетворення. Має пройти перетворення в ПАТ «Укртелефільм», а тоді вже відбутися скорочення.

Аврахов Т.Г.: Я в межах своїх повноважень ухвалив рішення під яким підписався.

Пєхова С.В. : Чи законне це рішення? Я вважаю – не законне.

Аврахов Т.Г. : Всі рішення, мої і ваші, можуть оскаржуватися в законному порядку. Маєте право.

Семенюк В.І.: Тарасе Григоровичу, я пропоную скласти акта, що ви на комісії, в присутності членів комісії вручили цей роздрукований документ і він відмовився його прийняти. Я особисто цей акт підпишу.

Аврахов Т.Г. Так і зробимо. Порядок денний вичерпано. Засідання закрито.

Голова комісії Аврахов Т.Г.

Секретар комісії Підлісний В.О.